

Protokół Nr 9/15
z posiedzenia Komisji Budżetu
odbytego w dniu 23 lipca 2015 r.

Kolejne posiedzenie Komisji Budżetu otworzył Pan Sławomir Stępnik – Przewodniczący tejże komisji. Powitał członków komisji i zaproszonych gości.

W dalszej kolejności stwierdził kworum niezbędne do obradowania i przedstawił proponowany porządek obrad:

- 1. Analiza realizacji dochodów własnych gminy za I półrocze 2015 r.**
- 2. Sprawy bieżące i różne.**

Do porządku obrad członkowie komisji nie zgłosili żadnych uwag i został przyjęty jednogłośnie przez wszystkich członków komisji.

Następnie Przewodniczący Komisji przystąpił do zatwierdzenia protokołu z poprzedniego posiedzenia. Do przedstawionego protokołu z poprzedniego posiedzenia nie wnoszono uwag i został on przyjęty przez wszystkich członków komisji.

Ad. 1

W tym punkcie obrad głos zabrała Pani Elżbieta Pluta – Skarbnik Gminy, która na wstępie swej wypowiedzi poinformowała zebranych, iż wykonanie dochodów własnych gminy za okres pierwszego półrocza wynosi powyżej 50%. Następnie zaznaczyła, iż dość dużą kwotę zaległych należności stanowią wpływy za odbiór odpadów komunalnych. Kontynuując swą wypowiedź wyjaśniła, iż została uruchomiana procedura dotycząca ściągalności tych zadłużeń, gdyż nie może być tak aby z budżetu gminy pokrywać te zobowiązania. W dalszej kolejności Pani Skarbnik przedstawiła kwotę zaplanowanych dochodów ogółem, które co jakiś czas są korygowane ze względu na otrzymywane dotacje. W toku dalszej wypowiedzi Skarbnik Gminy oznajmiła, że zarówno dotacje celowe oraz wykonanie za I półrocze decyduje o wskaźnikach budżetu gminy. Poza tym poinformowała radnych, że dochody własne gminy, to praktycznie tylko wpływy z podatków, które spływają do gminy w różnym czasie, zależnie od decyzji podatników. Pozostając w temacie podatków Pani Skarbnik oznajmiła, że planując budżet trudno jest przewidzieć podatek od darowizn, dlatego plan tego podatku opiera się na analizie lat poprzednich. Poza tym mając na uwadze brak wpływów z tytułu grzywien i kar trzeba by się zastanowić, czy może zaniechać planowanie w przyszłości dochodu z tego tytułu. Następnie nadmieniła, iż również wpływy z tytułu usług są realizowane w sposób prawidłowy. Dodatkowo zaznaczyła, iż do budżetu spływają kwoty ze sprzedaży składników majątkowych, które nie były ujęte w planie. W toku dalszej wypowiedzi w sprawach dotyczących budżetu gminy Pani Skarbnik wskazała na dotacje celowe, jakie otrzymuje gmina i dodała, że trudno nam przewidzieć wysokość otrzymanych kwot finansowych, toteż planowanie w tym zakresie jest utrudnione. Na zakończenie wypowiedzi oznajmiła, iż na wysokość otrzymywanej subwencji wyrównawczej ma wpływ odchylenie między stawkami podatków w związku, z czym jest korzystniejsza dla gmin biedniejszych.

W tym miejscu Przewodniczący komisji zaproponował obniżenie podatku od środków transportowych i pozyskiwanie podatników z terenu innych gmin, w które mają wyższą stawkę.

Odpowiadając na powyższe Pani Skarbnik zaznaczyła, iż byłoby to nierozważne posunięcie, gdyż podatki, to podstawa naszego budżetu umożliwiającą realizację jakichkolwiek inwestycji, a takie metody stosują również inne gminy i to może się nie sprawdzić, gdyż przedsiębiorca może uiszczać podatek od środka transportu w wybranej gminie z terenu całego kraju. Poza tym oznajmiła, iż przekazywana subwencja w tym zakresie jest dla gminy wystarczająca. Następnie zasugerowała, aby zwrócić baczniejszą uwagę na działalność w zakresie oświaty i wprowadzić pewne restrukturyzacje mające na celu ograniczenie wydatków, gdyż na utrzymanie placówek oświatowych brakuje otrzymywanej subwencji i wiele środków należy dokładać z budżetu gminy. Następnie podkreśliła raz jeszcze, iż w pozostałej części wystarczająca jest kwota otrzymywanej subwencji.

W tym miejscu głos zabrał radny Jan Szmuda, dla którego niezrozumiała była kwestia dotowania szkół skoro zdaniem Pani Skarbnik kwota subwencji jest wystarczająca.

Odnosząc się do powyższego Skarbnik Gminy wyjaśniła, iż wspomniała ona o ogólnej kwocie subwencji, w tym także wyrównawczej, która jest przyznawana gminom biedniejszym i uzależniona jest również od wysokości ustalonych podatków. W toku dalszej wypowiedzi w sposób bardziej szczegółowy omówiła różnice pomiędzy tymi dotacjami podkreślając, iż sumy przekazywane na oświatę w pełni powinny pokryć koszty utrzymania szkół a tak się nie dzieje i z roku na rok wzrastają kwoty jakie gmina z własnych środków musi dokładać na ten cel. Następnie przedstawiła kwotę zadłużenia oraz wysokość rat jego spłaty zaplanowane na kolejne lata w tym także kwotę należnych odsetek.

W tym miejscu nawiązując do trudnej sytuacji finansowej gminy głos zabrał Przewodniczący komisji, który zaproponował wypuszczenie obligacji.

W odpowiedzi na powyższe Pani Skarbnik oznajmiła, iż na obecną chwilę nie jest możliwe takie działanie, gdyż Wieloletnia Prognoza Finansowa gminy zakłada nadwyżkę budżetową, co blokuje możliwość wyemitowania obligacji. Ponadto zaznaczyła, iż taka ewentualność może wystąpić w momencie powstania deficytu, co nie jest planowane w kolejnych latach. Następnie według określonego wzoru opierając się na założeniach wspomnianej powyżej prognozy przedstawiła współczynnik zadłużenia, dodając jednocześnie, iż zgodnie z założeniami do 2023 roku będziemy spłacać zaciągnięte wcześniej kredyt i pożyczki.

Ad. 2

W punkcie obrad poświęconym sprawom bieżącym i różnym Przewodniczący komisji nawiązał do trudnej sytuacji finansowej w oświacie i oznajmił, że do szkoły w Widawie gmina praktycznie nie dopłaca a dość znacznego wsparcia wymaga natomiast szkoła w Chociwiu i Ochlach. W związku z powyższym stwierdzeniem zaznaczył, iż trzeba się zastanowić nad rozwiązaniem tego problemu i być może powołać stowarzyszenie, które poprowadziłoby placówkę w Ochlach, bądź rozważyć połączenie jej ze szkołą w Widawie.

Odnosząc się do powyższej uwagi radny J. Szmuda zaznaczył, iż przymierzając się do połączenia tych dwóch placówek trzeba sprawdzić, czy w wyniku takiego działania nie powstaną zbyt liczne klasy.

Natomiast radny M. Janiak zmieniając temat zaproponował zapoznanie się z grafiką prac poszczególnych lekarzy, aby zapobiec sytuacji, że według rozbieżnych informacji lekarz teoretycznie pracuje w dwóch miejscach jednocześnie.

Wobec powyższej uwagi wywiązała się krótka dyskusja, w trakcie której radni analizowali działalność ośrodków zdrowia na terenie gminy a także pracę zatrudnionych lekarzy. Poza tym członkowie Komisji Budżetu podjęli temat związany z realizacją zadań w ramach funduszu sołeckiego.

W związku z wyczerpaniem tematyki przewidzianej na dzisiejsze posiedzenie oraz brakiem dodatkowych pytań Przewodniczący Komisji Budżetu – Pan Sławomir Stępnik zamknął obrady Komisji i podziękował wszystkim za uczestnictwo.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Jolanta Szuleta

**Przewodniczący
Komisji Budżetu**

Sławomir Stępnik