

Protokół Nr XXI/16
z Sesji Rady Gminy Widawa
odbytej w dniu 25 lutego 2016 roku
w Gminnym Ośrodku Kultury w Widawie

Ustawowa liczba radnych – 15

Faktyczna liczba radnych – 15

Liczba radnych obecnych – 15

Sesję rozpoczęto o godz. 9¹⁰

Sesję zakończono o godz. 11⁰⁵

Ad. 1

Kolejne dwudzieste pierwsze już posiedzenie Rady Gminy otworzył Pan Ryszard Bruzda – Przewodniczący Rady Gminy, który na wstępie swego wystąpienia na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad. Następnie powitał obecnych na sali uczestników spotkania. W dalszej kolejności odczytał następujący proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie XXI Sesji Rady Gminy Widawa.
2. Zatwierdzenie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
3. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności międzysesyjnej.
4. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Widawa na lata 2016-2023.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w budżecie Gminy Widawa na 2016 rok.
6. Wolne wnioski i zapytania.
7. Sprawy różne.
8. Zamknięcie obrad.

Ad. 2

W kolejnym punkcie Przewodniczący Rady wystąpił z zapytaniem do radnych dotyczącym konieczności odczytania protokołu z poprzedniego posiedzenia.

Nikt z zebranych nie wniósł takiej potrzeby a do przedłożonego protokołu nie wniesiono żadnych uwag.

Ad. 3

Realizując dalszą część obrad Przewodniczący udzielił głosu Panu Michałowi Włodarczykowi – Wójtowi Gminy, który omawiając bardziej szczegółowo niektóre z wykonanych zadań przedstawił sprawozdanie międzysesyjne stanowiące załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 4

W kolejnym punkcie Przewodniczący w pierwszej kolejności poprosił o zabranie głosu Panią Elżbietę Pluta – Skarbnik Gminy i omówienie przedłożonego projektu uchwały.

Na wstępie swej wypowiedzi Pani Skarbnik zaznaczyła, iż Wieloletniej Prognozie Finansowej, która została uchwalona w styczniu bieżącego roku zaszła konieczność

wprowadzenia zmian w celu jej zaktualizowania. Następnie poinformowała, iż należy zwiększyć kwotę dochodów, gdyż konieczne jest rozliczenie się z Urzędem Wojewódzkim. Ponadto zaznaczyła, iż wymieniona przez nią kwota nie jest spójna z tą zawartą w akcie dotyczącym zmian w budżecie, gdyż pewne przeniesienia mogą być wykonane Zarządzeniem Wójta Gminy. Ponadto wyjaśniła, iż strona wydatkowa dostosowana została do uchwały budżetowej. W toku dalszej wypowiedzi poinformowała zebranych, o jaką sumę zwiększone zostały wydatki majątkowe i jakie kwoty dołożone zostały na realizację poszczególnych zadań. Dodatkowo nadmieniła jeszcze, iż w wykazie przedsięwzięć wykreślono zadanie dotyczące budowy siłowni zewnętrznej wraz z utwardzeniem terenu w miejscowości Widawa, gdyż było to zadanie ujęte, jako kontynuacja ubiegłorocznej inwestycji, jednakże zostało ono już zaewidencjonowane w środkach trwałych, wobec czego zakwalifikowano to przedsięwzięcie, jako roczne. Następnie Skarbnik Gminy przedstawiła łączną kwotę wydatków zarezerwowaną na realizację zadań zaznaczając, iż w większości są to przedsięwzięcia roczne. Ponadto dodała, iż póki, co niezabezpieczone zostały środki na budowę przedszkola, jednakże w razie pojawienia się jakiegokolwiek źródła finansowania zostaną one ujęte. W dalszej kolejności przystąpiła do omówienia kolejnego aktu dotyczącego zmian w budżecie. Wyjaśniła mianowicie, iż zostały między innymi uwzględnione wnioski kierowników poszczególnych referatów. Dodatkowo zaznaczyła, iż dzięki temu, iż zostały wprowadzone środki wynikające z rozliczenia projektu dotyczącego wykluczenia cyfrowego będzie można pokryć niezbędne wydatki. Kontynuując swą wypowiedź Pani Skarbnik poinformowała zebranych, iż przeprowadzona została kontrola dotycząca realizacji wspomnianego projektu, która wypadła pozytywnie. Ponadto dodała, iż będzie jeszcze sprawdzone to zadanie pod kątem zamówień publicznych, jednakże raczej pewne jest, że środki te wpłyną do budżetu. Następnie zaznaczyła, iż ze wspomnianych pieniędzy będzie można pokryć wydatki w kwocie prawie 100 tys. zł dotyczące wyrównania wynagrodzeń dla pracowników zatrudnionych w staży, gdyż złe było odniesienie etatu do wynagrodzenia a mianowicie nie było adekwatne do najniższego. Dodatkowo wyjaśniła, iż wspomniane wyrównanie dotyczy 3 lat wstecz i na podstawie zawartej ugody spłata zostanie wydłużona w czasie. Poinformowała również zebranych, iż zostanie zmieniona forma umowy, gdyż nie ma możliwości weryfikacji czasu pracy tych osób. W toku dalszego wystąpienia Skarbnik Gminy przedstawiła jeszcze łączną kwotę, o jaką uzupełniony został plan wydatków bieżących a także w sposób bardziej szczegółowy wyjaśniła zmiany, które dotyczyły przesunięć między poszczególnymi paragrafami. Na zakończenie wyjaśniła jeszcze, iż zmianie uległ załącznik dotyczący dotacji dla jednostek publicznych z uwagi na konieczność przekazania dofinansowania dla Gminy Sędziejowice, gdyż dzieci z naszego terenu uczęszczają do tamtejszego przedszkola o czy nie było wcześniej wiadomo.

Następnie Przewodniczący Rady zaznaczył, iż z uwagi na to, że Pani Skarbnik omówiła oba projektu uchwał finansowych można zgłaszać pytania do tych dwóch aktów.

Jako pierwszy zgłosił się radny Marek Jaros, który zaznaczył, iż kontenery miały być wybudowane na terenie Sarnowa, Ligoty oraz Kolonii Zawady. Następnie dodał, iż sołectwo Józefów i Sarnów już po raz kolejny przeznaczyło środki z funduszu sołeckiego na ten cel, jednakże jest to znikoma kwota w porównaniu z kosztami realizacji tego przedsięwzięcia. Wobec powyższego zapytał, w jakim czasie można spodziewać się budowy tego kontenera.

W odpowiedzi na powyższe głos zabrał Wójt Gminy, który przyznał rację swemu

przedmówcy, co do wielkości kosztów tego przedsięwzięcia, jednakże zaznaczył, iż należy pamiętać o tym, iż suma środków funduszu sołeckiego jest ograniczona. Następnie wyjaśnił, iż większość ubiegłorocznej puli przeznaczona została na rozbiórkę eternitu oraz części budynków znajdujących się na działce przeznaczonej pod budowę kontenera. Ponadto zaznaczył, iż wola jest taka, aby obiekt ten posiadał niezbędne media, co w dużym stopniu wpływa na znaczny wzrost kosztów tej inwestycji począwszy od wykonania dokumentacji po przygotowanie placu oraz wykonania odpowiednich przyłączy. W toku dalszej wypowiedzi Wójt Gminy nadmienił, iż na pewno środki, o których wspomniał radny M. Jaros będą niewystarczające, jednakże zapewnił, iż kontener zostanie wybudowany jeszcze w tej kadencji. Następnie zaznaczył, iż w bieżącym roku jest dość trudna sytuacja finansowa a jego zdaniem wskazane byłoby to, żeby jeszcze w tym roku zrealizowana była inwestycja, o której mowa. Dodał, iż również dobrze byłoby wykonać takie samo zadanie w miejscowości Kolonia Zawady, gdzie obecnie powstał problem natury prawnej a mianowicie dotyczący własności działki, na której miałby być posadowiony kontener. Następnie w sposób szczegółowy omówił, jakie utrudnienia wpłynęły na opóźnienie procedury dotyczącej nabycia tego terenu. Kontynuując swą wypowiedź odniósł się do omówionych projektów uchwał a mianowicie wyjaśnił, iż jedna z nich obejmuje kwotę około 92 tys. zł, którą trzeba będzie przesunąć, aby pokryć koszty zaległych wypłat dla strażaków, którzy są na terenie naszej gminy kierowcami. Wyjaśnił również, iż na naszym obszarze działa 9 jednostek strażackich natomiast zawartych jest na dzień dzisiejszy 8 umów o pracę, z czego część podpisanych została jeszcze przez Jerzego Błażlaka Wójta Gminy poprzedniej kadencji natomiast 2 z nich podpisał on w 2014 roku. Następnie poinformował zebranych, iż pensje kierowców straży od 2011 roku nie były waloryzowane w odniesieniu do najniższego wynagrodzenia. Zaznaczył, iż prawo polskie stanowi, iż Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej wydaje odpowiednie rozporządzenie, w którym określa wysokość minimalnego wynagrodzenia a osoby odpowiedzialne za prawo pracy w danym zakładzie powinny waloryzować wszystkie umowy, które zawarte są na część etatu, takie jak w naszym omawianym przypadku, gdzie jak już wspomniał nie było to przestrzegane. W toku dalszej wypowiedzi Pan Wójt wyjaśnił, iż bodajże w miesiącu styczniu nowy system informatyczny nie chciał przyjąć kwot zawartych w umowach i wówczas kwestia źle naliczanych wynagrodzeń wyszła na jaw. Następnie wyjaśnił, iż w związku z ciągłością władzy, to właśnie na nim, jako Wójcie Gminy ciąży obowiązek wypłacenie kwoty pieniędzy za okres poprzednich trzech lat wynikająca z różnicy między wypłacanym wynagrodzeniem a tym, jakie w ramach waloryzacji winno być naliczane, co uczyniło w sumie kwotę 92 tys. zł. Kontynuując swe wystąpienie wyjaśnił, iż odbył już rozmowy z kierowcami straży w wyniku, których zawarte zostały ugody i te pieniądze zostaną wypłacone po przesunięciu ich w budżecie, gdyż nie były one wcześniej ujęte. Następnie wracając do tematu budowy kontenera zaznaczył, iż nie ma w tym momencie środków na zrealizowanie tego zadania, gdyż kwota, o której wspominał przesunięta została właśnie z inwestycji. Dodatkowo wyjaśnił, iż wpływają również wnioski z sołectw i tak dla przykładu Brzyków poprosił o wsparcie finansowe dalszej termomodernizacji budynku, na co nieznaczną część środków zabezpieczono z funduszu sołeckiego jednakże koszt tego zadania jest dużo wyższy, natomiast w budżecie nie ma z czego dołożyć. Następnie podkreślił, iż kolejnym takim sołectwem jest Zborów, gdzie konieczne jest wykonanie sufitu podwieszanego w budynku świetlicy, na co również sołectwo zarezerwowało

niewystarczającą kwotę pieniędzy. W toku dalszej wypowiedzi nadmienił, iż zawsze w budżecie gminy tworzona jest rezerwa na wypadek, gdyby pojawiły się jakieś nieprzewidziane dodatkowe inwestycje lub jakieś zdarzenia, gdyż wówczas są pieniądze, którymi można dysponować i te wszystkie braki pokrywać. Następnie zaznaczył, iż jest jeszcze do uregulowania kwota za ZAiKS, gdyż nie były w ogóle regulowane przez całą poprzednią kadencję takie opłaty, jakie winny być uiszczane za możliwość odtwarzania muzyki na różnorodnych imprezach organizowanych na terenie gminy. Wyjaśnił, iż odbył rozmowy z osobą za to odpowiedzialną, czyli Panią Anną Krześniak, która złożyła oświadczenie na piśmie, iż to poprzedni Wójt, Pan Woźniak nie kazał wnosić takich opłat, które są ustaloną ustawowo kwotą należną, jaką należy przekazywać odpowiedniej instytucji. Dodatkowo podkreślił, iż również abonament radiowo-telewizyjny nie był opłacany w okresie poprzedniej kadencji a niebawem trzeba będzie również uregulować kary za przekroczenia poboru wody ze studni głębinowych, gdzie wystarczyło złożyć jedynie odpowiednie dokumenty i uiścić niewielką kwotę, aby uniknąć dużo większej sumy naliczonej kary, którą trzeba będzie zapłacić, aby móc wybudować przedszkole, gdyż są to opłaty, które należą się na ochronę środowiska a gmina będzie występowała o wsparcie finansowe na to przedsięwzięcie z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska. Następnie podsumowując te wszystkie należności, o których wspominał wyjaśnił, iż daje to łączną kwotę około 140 tys. zł nieplanowanych wydatków, którą należy zdjąć z inwestycji. Zaznaczył również, iż dzisiejsza uchwała będzie „pokłosem” tego, co nie było wcześniej dopilnowane przez ten okres czasu, o którym powyżej wspominał. W toku dalszej wypowiedzi odniósł się do planowanego zakupu ciągnika wyjaśniając, iż we wstępnych rozeznaniach cenowych niedoszacowana została jego wartość, tym bardziej, iż nie wiadomo było też, kto przystąpi do tego przetargu, wobec czego należy przesunąć na ten cel dodatkowe środki. Następnie poinformował, jaka jest cena zakupu ciągnika a także, jaka oferowana była najdroższa kwota i przez jaką firmę. Dodatkowo pokrótce przedstawił parametry wspomnianego pojazdu a także przykładowy zakres prac, jakie będzie on mógł wykonywać. Ponadto zaznaczył, iż dzięki współpracy sołtysów udało się uzbierać prawie 165 tys. zł z funduszu sołeckiego na zakup tego ciągnika. Wybiegając trochę w przyszłość Wójt Gminy wymienił sprzęt, jaki zostanie zakupiony w celu wyposażenia Gminnego Zakładu Komunalnego, aby mógł dobrze wykonywać swoją pracę i swoje zadania. Następnie wracając do tematu kontenerów zaznaczył, iż jeśli chodzi o Ligotę, to wystarczy jedynie kupić ten obiekt, gdyż podstawa i fundament zostały już przygotowane. Podsumowując swe wystąpienie zaznaczył, iż wobec przedstawionej sytuacji finansowej ciężko jest cokolwiek planować, gdyż okazuje się, że zarezerwowane na początku roku środki na inwestycje należy przeznaczyć na nieprzewidziane wydatki. Na zakończenie poprosił radnych o wyrozumiałość i cierpliwość, gdyż trzeba będzie ponownie przeanalizować cały plan finansowy.

Następnie głos zabrał ponownie radny M. Jaros, który zaznaczył, iż niebawem będzie ogłoszony przetarg na sprzedaż drzew znajdujących się na działce w miejscowości Sarnów w wyniku, którego na pewno zostaną pozyskane jakieś środki pieniężne. Ponadto zaznaczył, iż on z własnej strony będzie starał się, aby społeczeństwo na kolejny rok również przeznaczyło środki z funduszu sołeckiego na budowę kontenera pod warunkiem, że Wójt Gminy zagwarantuje, że zadanie to w całości zostanie zrealizowane w 2017 roku.

Odpowiadając na powyższe Pan Wójt zaznaczył, iż to rada gminy decyduje, jakie zadania

mają być realizowane on natomiast ze swej strony obiecuje, iż w momencie planowania budżetu na kolejny rok wpisze takie zadanie do realizacji.

Radny M. Jaros zaznaczył jeszcze, iż te dwa sołectwa, o których wspominał przez 3 lata przeznaczają środki z funduszu sołeckiego, kosztem naprawy dróg na budowę kontenera, gdyż bardzo im na tym zależy.

W tym miejscu Wójt Gminy raz jeszcze zapewnił, iż zadanie zostanie wpisane w plan przyszłorocznego budżetu natomiast rada podejmie decyzję o jego zaakceptowaniu. Następnie odnosząc się do wycinki drzew wyjaśnił, iż owszem niebawem zostanie ogłoszony przetarg w wyniku, którego zostanie wyłoniona firma, która przeprowadzi te prace zarówno w Sarnowie jak i w Widawie na targowicy. Dodatkowo nadmienił, iż jeżeli chodzi o pieniądze pozyskane ze sprzedaży drzew, to jak najbardziej mogą one być przeznaczone na budowę wspomnianego kontenera.

Z kolei Przewodniczący Rady zwrócił uwagę na to, iż w tym punkcie omawiane są uchwały budżetowe, wobec czego kwestie nie dotyczące tych aktów radni mogą poruszać w dalszej części obrad dotyczącej spraw różnych.

Następnie głos zabrał radny Mateusz Barwański, który zauważył, iż mowa jest o kwocie 140 tys. zł, które dla naszej gminy są ogromną sumą, za którą można byłoby wybudować około ½ km drogi. Następnie poprosił Wójta Gminy, aby wyjaśnił, jak to wyglądało i jakie osoby są za to odpowiedzialne, gdyż jego zdaniem radni, jako „strażnicy budżetu” są zaniepokojeni całą tą sytuacją. Ponadto dodał, iż docierają do niego i innych radnych różne informacje, na które nie ma żadnego potwierdzenia.

Odnosząc się do powyższej prośby Wójt Gminy wyjaśnił, iż Wójt Gminy odpowiada za wszystko natomiast ustalony jest regulamin organizacyjny, który funkcjonuje już od dłuższego czasu i zawiera podział stanowisk oraz kompetencji pracowników. Ponadto dodał, iż każdy pracownik ma określony zakres obowiązków, za który odpowiada przed Wójtem. Następnie wyjaśnił, iż kadry funkcjonują w Referacie Organizacyjnym, który nadzoruje Sekretarz Gminy. W toku dalszej wypowiedzi poinformował, iż z dniem 16 lutego Pani Longina Oleszczuk, która pełniła wspomnianą funkcję za porozumieniem stron została przeniesiona do Referatu Finansowego, w którym obejmie stanowisko z określonym zakresem czynności. Z kolei odnosząc się do osoby Pani Anny Krześniak wyjaśnił, iż z końcem ubiegłego roku rozwiązała umowę również za porozumieniem stron i przestała pełnić obowiązki kadrowej a z dniem 1 stycznia bieżącego roku objęła stanowisko Dyrektora Gminnego Ośrodka Kultury a stanowisko to powierzone został na okres 7 lat, gdyż jest to maksymalny termin, jaki przewiduje ustawa. Następnie wyjaśnił, iż co do wyciągania konsekwencji w stosunku do Pani A. Krześniak, co zasugerował radny M. Barwański, to w obecnej chwili nie może tego uczynić, gdyż tak jak wspomniał ona tam już nie pracuje. Na zakończenie zaznaczył, iż nie chciałaby się wypowiadać szerzej w tym temacie zwłaszcza o kwestiach osobowych pracowników, gdyż uważa, że wystarczająco dużo informacji przekazał już w tym temacie.

Następnie ponownie zabierając głos radny M. Barwański zaznaczył, iż nie chodziło mu o to, by Pan Wójt udzielał informacji w kwestiach osobowych pracowników, gdyż raczej chciał się dowiedzieć, kto zapłaci za te wszystkie uchybienia i czy przewidywana jest jakaś odpowiedzialność materialna, gdyż wychodzi na to, że mieszkańcy muszą się na to wszystko złożyć. Ponadto zaznaczył, iż jak widać na wsiach jest mnóstwo do zrobienia, są drogi

wymagające napraw, czy też świetlice wiejskie do wyremontowania a także kontenery do wybudowania a kwota, o której mowa jest bardzo duża, wobec czego należałoby znaleźć rozwiązanie, w jaki sposób ją wyegzekwować.

Odnosząc się do powyższej wypowiedzi głos zabrał ponownie Wójt Gminy, który w uzupełnieniu do swego wcześniejszego wystąpienia wyjaśnił, iż z mocy prawa na podstawie zawartych umów pieniądze strażakom się należały i gdyby były płacone w sposób należny to te środki i tak wypłynęłyby z budżetu. Następnie zaznaczył, iż problem polega na tym, iż całe te zaległe kwoty trzeba zapłacić jednorazowo w jednym roku budżetowym, tym bardziej, iż nie zostały one wcześniej uwzględnione. Ponadto raz jeszcze podkreślił, iż pieniądze się tym osobom należą natomiast nie ma możliwości obciążenia kogokolwiek za to uchybienie, gdyż tak nasze prawo stanowi. W toku dalszej wypowiedzi zaznaczył jeszcze, że wspomniane umowy i tak były niezgodnie z prawem zawierane, gdyż nie tak dawno odbyła się kontrola w Sieradzu, gdzie Państwowa Inspekcja Pracy zakwestionowała tego typu umowy zawarte ze strażakami, gdyż nie powinny one mieć charakteru umowy o pracę, gdyż pracodawca nie jest w stanie kontrolować czasu pracy tych osób. Następnie zaznaczył, iż wobec powyższego zawarte zostały umowy zlecenia z kierowcami straży, aby w dalszym ciągu funkcjonowało to, w sposób zgodny z prawem. W dalszej kolejności poprosił Panią Mecenas, aby wypowiedziała się w kwestii odpowiedzialności materialnej.

Przed udzieleniem głosu Pani Mecenas Przewodniczący Rady zaznaczył, iż być może jego wypowiedź zabrzmi paradoksalnie, lecz jego zdaniem te działania, czy też raczej brak tych działań Pani A. Krześniak nie spowodowały uszczerbku na majątku gminy a wręcz przeciwnie, gmina niejako zyskała na tym, gdyż nie były te pieniądze wypłacane. Ponadto przyznał, iż generalnie rzecz biorąc zachwiany został porządek finansowy gminy natomiast biorąc pod uwagę te wszystkie lata należy stwierdzić, iż strat dla gminy nie ma.

Następnie głos zabrała Pani Magdalena Szablewska-Gmerek, która zaznaczyła, iż praktycznie Przewodniczący Rady powiedział, to, co ona chciała przekazać w ramach wyjaśnień. Ponadto zaznaczyła, iż jak już wspomniano osobom tym te pieniądze się należały i byłyby one, czy tak, czy też inaczej wypłacone. Następnie odpowiadając na uwagę radnego M. Barwańskiego, iż to i tak nic nie zmienia, gdyż te działania wpłynęły na zachwianie równowagi budżetu wyjaśniła, iż należy jednak naprawiać błędy a nie kontynuować to, co było niezgodnie z przepisami prawa prowadzone.

Po wypowiedzi Pani Mecenas głos ponownie zabrał Wójt Gminy, który zaznaczył, iż problem byłby wówczas, gdyby strażacy nie zawarli ugody i zwrócili się do sądu, ponieważ należałoby dodatkowo zapłacić jeszcze odsetki, za które można byłoby wówczas obciążyć odpowiedzialnych za te niedopatrzenia pracowników. Następnie zapewnił, iż ugody zostały jednak podpisane i tych odsetek nie będzie.

W dalszej kolejności głos zabrał radny Jan Szmuda, który odnosząc się do wcześniejszej wypowiedzi radnego M. Barwańskiego zaznaczył, iż to nie jest pierwsza tego typu sytuacja w trakcie obecnej kadencji a mianowicie wyjaśnił, iż teraz jest kwota 140 tys. zł, wcześniej była kwestia zaległych urlopów a my ponosimy tego konsekwencje. Następnie nadmienił, iż radni występują o budowę kontenerów i gdyby pieniądze, o których mowa nie trzeba było wydatkować, to wówczas można byłoby przeznaczyć na realizację wnioskowanych zadań. W toku dalszej wypowiedzi przytaczając słowa Wójta, iż obowiązuje ciągłość władzy wyraził swoją opinię w powyższej kwestii a mianowicie jego zdaniem gdyby te osoby pracowały

w prywatnej firmie, to na dzień dzisiejszy tej pracy by już nie miały. Ponadto dodał, iż w samorządzie jest jak jest, ktoś coś zawali a rada po kilku latach ponosi tego konsekwencje. Następnie zaznaczył, iż należy na to wszystko spojrzeć jakoś inaczej a Wójt nie może na siebie brać całej odpowiedzialności, gdyż jest od tego sztab ludzi powołany do pilnowania pewnych swoich spraw i nie może być tak, że jeden na drugiego zrzuca odpowiedzialność. Kontynuując swą wypowiedź zwrócił się do członków Komisji Rewizyjnej, jako upoważnionej do wglądu we wszystkie dokumenty, aby na bieżąco sprawdzali, co się dzieje i jakie nieprawidłowości powstają w naszej gminie. Na zakończenie zwrócił się z prośbą do Wójta, aby mobilizował swoich pracowników.

Jako kolejny zabrał głos ponownie radny M. Barwański odnosząc się do wcześniejszej wypowiedzi zaznaczył, iż oczywiście wszystko się zgadza, to znaczy, że mamy zaległości za 3 lata i suma też się zgadza, niemniej jednak jego zdaniem gmina i tak poniosła szkodę, gdyż całe te 3 lata zostały wplecione w 1 rok. Ponadto zaznaczył, iż na szczęście ustawodawstwo jest na tyle łaskawe, iż przedawnienia ze stosunku pracy są trzyletnie a zaniedbania były przecież długoletnie. Następnie raz jeszcze podkreślił, iż jego zdaniem gmina ponosi swego rodzaju szkody, co prawda nie materialne, ale ma to wpływ na plany inwestycyjne, gdyż okazuje się, że ciągle „coś” wychodzi na jaw i być może za miesiąc na kolejnej sesji okaże się, że znowu „coś” wyszło. W toku dalszego wystąpienia zwracając się do Wójta zaproponował, aby przeprowadzić jakiś poważny audyt i zobaczyć, co jeszcze jest nieprawidłowo prowadzone, aby jeszcze w tej kadencji wszystko uregulować i żeby wszystko w końcu mogło dobrze funkcjonować. Ponadto dodał, iż są przecież na terenie gminy kluby sportowe, czy też stowarzyszenia kulturalne, które chciałyby pozyskiwać również pieniądze, aby sprawnie działać natomiast tych pieniędzy niema, gdyż ciągle „coś” wychodzi i popełniane są jakieś błędy. Zaznaczył również, iż jako radni od początku „prostują” sprawy poprzedniej kadencji, zmieniając uchwały budżetowe, bo trzeba na „coś” kolejnych pieniędzy. Na zakończenie raz jeszcze podkreślił, iż nie chodzi o to, żeby pociągać pracowników do odpowiedzialności za błędy, ale o „wyprostowanie” pewnych kwestii żeby wszystko funkcjonowało w końcu prawidłowo.

Odnosząc się do powyższej wypowiedzi Wójt Gminy zaznaczył, iż tak jak już wspomniał wcześniej jest kontynuacja władzy i on, jako Wójt ponosi odpowiedzialność za popełnione wcześniej błędy. Następnie w kwestii audytu nadmienił, iż każdy referat a także każda jednostka organizacyjna ma swojego kierownika. Dodatkowo wyjaśnił, iż jeśli chodzi o Referat Finansowy, to odbyły się dwie kontrole, jedna z nich odbyła się w 2014 roku na zlecenie prokuratury, która wykazała bardzo poważne uchybienia natury prawnej w związku, z czym toczy się dalsze postępowanie. Ponadto zaznaczył, iż kolejna kontrola była kontrolą kompleksową przeprowadzoną przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Łodzi w wyniku, której odnotowano w protokole 29 zarzutów. W toku dalszej wypowiedzi poinformował zebranych, iż Pani Skarbnik praktycznie już skorygowała wszystkie błędy, wobec czego, jego zdaniem audyt w tej komórce nie jest już konieczny. Nadmienił, jeszcze przy okazji, iż dobiegają już końca prace związane z inwentaryzacją mienia i niebawem będzie wiadomo, jakim gmina dysponuje majątkiem. Następnie wyjaśnił, iż jeśli chodzi o kadry a zwłaszcza Referat Organizacyjny, to uważa, iż jest to najważniejsza komórka Urzędu Gminy. Kontynuując swą wypowiedź wyjaśnił, iż w momencie, kiedy na jaw wyszły wspomniane wcześniej nieprawidłowości podjęta została decyzja o tym, aby skontrolować teczki osobowe

wszystkich pracowników i albo zostanie w tym celu powołany odpowiedni zespół osób bądź też obecna Pani Kadrowa wraz z Panią Mecenas przejrzy te dokumenty, aby skorygować wszelkie nieprawidłowości i uchybienia. Natomiast w kwestii Gminnego Ośrodka Kultury, gdzie również zauważono pewne nieprawidłowości zostanie sprawa skierowana do prokuratury, gdyż są pewne rachunki, czy też faktury, które nie zostały zaewidencjonowane w dziale księgowości. Ponadto dodał, iż nie chciałby udzielać szczegółów tej sprawy niemniej jednak sam również nie chce podejmować decyzji, co do tych kwestii, gdyż jest kilka aktów prawnych, które zostały złamane a mianowicie przede wszystkim ustawa o finansach publicznych, czy też o rachunkowości. Dodatkowo poinformował, iż sprawa kwalifikuje się do wyjaśnienia a on sam nikogo nie oskarża niemniej jednak należy zbadać i wyjaśnić nieprawidłowości, gdyż w przeciwnym razie to on, jako organ nadzorujący tą jednostkę zostanie pociągnięty do odpowiedzialności za niedopełnienie obowiązków. W związku z powyższym wyjaśnił, iż kwestia ta zostanie skierowana do odpowiednich organów w celu wyjaśnienia a także odbędzie się audyt przez powołaną w tym celu odpowiednią komisję, która w późniejszym okresie będzie sprawdzała po kolei pozostałe jednostki według harmonogramu, który również zostanie opracowany. Następnie wyjaśnił, iż na jego prośbę Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zwołał posiedzenie, które odbyło się tuż przed sesją, gdyż, jako Wójt Gminy przekazuje wszelkie informacje na bieżąco i również na pozostałych komisjach omawiane są wszystkie kwestie dotyczące gminy, aby radni mieli dokładne dane na temat jej funkcjonowania. W toku dalszej wypowiedzi Wójt Gminy zwracając się do radnego M. Barwańskiego zapewnił, iż w stosownym czasie wszystko zostanie skontrolowane i wszelkie nieprawidłowości zostaną skorygowane. Ponadto zaznaczył, iż sam nie jest w stanie sprawdzić, czy w ubiegłych latach wszystko w dokumentach było prowadzone tak jak należy, gdyż od tego są poszczególni kierownicy, którzy winni być osobami zaufanymi. Na zakończenie zaznaczył jeszcze, iż każdego kierownika również obowiązuje ustawa o finansach publicznych w związku, z czym musi działać zgodnie z prawem a ponadto ponosi on także odpowiedzialność za budżet, jakim dysponuje, chociaż i tak ostateczne konsekwencje ponosi Wójt Gminy w momencie, gdy występują jakieś nieprawidłowości.

Następnie Przewodniczący Rady przypomniał, iż w tym momencie rada proceduje nad projektami uchwał dotyczącymi zmian w budżecie oraz w Wieloletniej Prognozy Finansowej wobec, czego radny Marcin Janiak, który chciał się odnieść do wystąpienia Wójta poproszony został o podjęcie tej kwestii w punkcie dotyczącym spraw różnych.

W związku z brakiem dalszych pytań i uwag do omówionego projektu uchwały, radny M. Barwański odczytał jego treść.

Następnie Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad jego przyjęciem w wyniku, którego Uchwała Nr XXI/139/16 zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Widawa na lata 2016-2023 została przyjęta 14 głosami „za”, przy 1 głosie radnego Waldemara Graczyka „wstrzymującym się”.

Ad. 5

Następnie z uwagi, iż projekt uchwały przedłożony w tym punkcie został już omówiony a nikt z obecnych radnych nie zgłosił dodatkowych uwag radny M. Barwański odczytał jego treść.

Przed przystąpieniem do głosowania głos zabrała jeszcze Pani Mecenas, która

zaproponowała dodanie w paragrafie pierwszym pełnej nazwy programu, tj. po wyrażeniu „w ramach” umieścić: projektu „Zapewnienie dostępu do Internetu dla zagrożonych wykluczeniem cyfrowym mieszkańców Gminy Widawa”. Ponadto dodała, iż należy sprostować niewielki błąd stylistyczny a mianowicie do wyrazu „wynikają” dodać końcówkę „cą”.

W dalszej kolejności Przewodniczący Rady uwzględniając zgłoszone poprawki zarządził głosowanie w wyniku, którego Uchwała Nr XXI/140/16 w sprawie zmiany w budżecie Gminy Widawa na 2016 rok została przyjęta 15 głosami „za”, czyli jednogłośnie przez wszystkich radnych.

Następnie Przewodniczący Rady zarządził kilkuminutową przerwę.

Ad. 6

Po wznowieniu obrad w punkcie dotyczącym wolnych wniosków i zapytań głos w pierwszej kolejności zabrał radny M. Janiak, który zapytał, czy pensje pracowników „nieoświatowych”, typu sprzątaczką nie powinny być również waloryzowane i czy nie utrzymują się one na tym samym poziomie od wielu lat.

W odpowiedzi na powyższe zapytanie Wójt Gminy wyjaśnił, iż oczywiście, że do najniższego krajowego wynagrodzenia muszą one być waloryzowane zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Pracy i Polityki Społecznej.

Następnie ponownie zabierając głos radny M. Janiak zwrócił się z kolejnym pytaniem a mianowicie, czy nie ma takich sytuacji, że pracownicy, o których wspomniał zarabiają mniej niż wynosi najniższa pensja krajowa.

Odpowiadając na powyższe Wójt Gminy wyjaśnił, iż jeżeli tylko wystąpiłaby taka sytuacja należałoby to wyrównać. Następnie wyjaśnił, iż Dyrektorzy szkół przedkładają odpowiednie dokumenty natomiast nad weryfikacją wysokości wynagrodzeń czuwa osoba naliczająca te pensje. Dodatkowo zaznaczył, iż niewypłacenie należnych dodatków jest działaniem niezgodnym z prawem.

Z kolei Przewodniczący Rady dodał, iż jest to obowiązek pracodawcy.

Następnie głos zabrał radny M. Janiak wracając do kwestii nieprawidłowości w Gminnym Ośrodku Kultury zapytał, czy te faktury, o których wspomniał Wójt Gminy były wszystkie zapłacone.

Również na to pytanie odpowiedzi udzielił Wójt Gminy, który zaznaczył, iż owszem zostały one opłacone gotówką. Następnie zaznaczył, iż ustawa o finansach publicznych wyraźnie wskazuje, że powinny one być zarejestrowane w Urzędzie Gminy. Ponadto nadmienił, iż są również przedstawiane sprawozdania z wykonania budżetu półroczne oraz roczne, które rada zatwierdza, natomiast on, jako Wójt co miesiąc podpisuje sprawozdania poszczególnych jednostek, które następnie przedkładane są Regionalnej Izbie Obrachunkowej. W toku dalszego wystąpienia podkreślił jeszcze, iż w budynku Gminnego Ośrodka Kultury nie ma kasy, wobec czego nie można obracać gotówką a te faktury właśnie tak zostały opłacone. Na zakończenie dodał jeszcze, iż część z nich została wystawiona na Gminny Ośrodek Kultury a część na Urząd Gminy podkreślając to, iż nie zostały one zaewidencjonowane należy sprawę skierować do prokuratury, gdyż nie zgłaszając tej kwestii, to on, jako organ zostanie pociągnięty do odpowiedzialności.

Następnie głos zabrał radny J. Szmuda, który zaznaczył, iż ostatnio na Komisji Infrastruktury

i Ochrony Środowiska prowadzono rozmowy dotyczące ciągnika siodłowego. Następnie zwrócił się z pytaniem do Wójta Gminy, czy ma już wiedzę na temat możliwości przerobienia go na piaskarkę.

Odnosząc się do powyższego pytania Wójt Gminy wyjaśnił, iż posiadamy sprzęt w Gminnym Zakładzie Usług Komunalnych, który albo jest w ogóle niewykorzystywany albo też niezwykle rzadko. Następnie dodał, iż z tego powodu gmina ponosi pewne koszty, gdyż są to pojazdy zarejestrowane, za które należy płacić ubezpieczenie a także dokonywać okresowej wymiany oleju, czy też innych części. W toku dalszej wypowiedzi wymienił, iż jednym z takich sprzętów jest piaskarka zamontowana na samochodzie marki STAR, która jest już dość zniszczonym i skorodowanym urządzeniem zagrażającym bezpieczeństwu. Kolejnym pojazdem, jaki wymienił, był ciągnik siodłowy marki RENAULT z naczepą, która jest niewykorzystywana z uwagi na uszkodzenia natomiast ciągnik jest niezwykle rzadko odpalany, bo raz na jakiś czas służy do przewiezienia żywności z Łodzi a w tym celu wypożyczana jest inna naczepa. Wobec powyższego Wójt Gminy zaznaczył, iż członkowie wspomnianej komisji dość długo debatowali nad tematem dotyczącym zasadności dalszego utrzymywania i opłacania sprzętu, który jest niewykorzystywany bądź jedynie bardzo rzadko. Następnie zaznaczył, iż kolejnym pojazdem, który nigdy nie został wprowadzony do użytku jest samochód STAR posiadający beczkę, z którego części przekładane są do wspomnianego powyżej pojazdu. Kontynuując swą wypowiedź zaznaczył, iż kwota, jaka rocznie ponoszona jest na opłaty tych wszystkich pojazdów opiewa na kwotę prawie 3 tys. zł, co przez całą kadencję uczyni sumę 12 tys. zł. Wobec powyższego nadmienił, iż na posiedzeniu komisji, o której wspomniał radny J. Szmuda padła propozycja sprzedaży tych pojazdów a radni zwrócili się z wnioskiem dotyczącym wyceny tych urządzeń. Ponadto dodał, iż na obecną chwilę nie ma jeszcze tych wyliczeń, ale niebawem zostaną przedłożone, wobec czego będzie wiadomo, jaką kwotę będzie można za nie pozyskać. Następnie oświadczył, iż w momencie, kiedy zapadnie decyzja o ich sprzedaży zostaną one zbyte a za pieniądze uzyskane z tej sprzedaży zostanie zakupiona piaskarka. W toku dalszej wypowiedzi zaznaczył, iż jest to urządzenie, bez którego gmina nie będzie mogła funkcjonować, gdyż w okresie kilkumiesięcznej zimy obsługiwane są na bazie porozumienia również wszystkie drogi powiatowe na naszym terenie, których jest przeszło 50 km. Ponadto poinformował, iż po wstępnym rozeznaniu okazuje się, że koszt nowej piaskarki mieści się w granicach 50-60 tys. zł dla pojazdu o ładowności około 5-7 ton, jednakże okaże się, jaką kwotę uzyskamy ze sprzedaży i czy stać będzie gminę na nowy pojazd. Następnie odnosząc się do wspomnianego pojazdu marki RENAULT zaznaczył, iż z informacji, jakie przekazał kierowca tego pojazdu wynika, iż jest to zbyt wysoki samochód, który ma problem z poruszaniem się na naszych drogach w miejscach zadrzewionych. Na zakończenie zaznaczył, iż po wycenie na posiedzeniu kolejnej Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska podjęta zostanie decyzja, co dalej robić z tym tematem natomiast on na obecną chwilę sygnalizuje jedynie problem, gdyż jego zdaniem jest to niegospodarność żeby opłacać nieużytkowany sprzęt.

Następnie głos zabrał radny M. Barwaśny, który zwrócił się do Pani Magdaleny Olczak – pełniącej obowiązki Kierownika Gminnego Zakładu Usług Komunalnych z podziękowaniami w imieniu własnym jak również mieszkańców za wykonanie prac w miejscowości Chrusty a mianowicie wysypywania kruszywem odcinka drogi, przepięcia wody w Domu Ludowym oraz doraźne naprawienie dachu na tym budynku.

Jako kolejny głos zabrał radny M. Janiak, który również skierował się do Pani M. Olczak prosząc o cykliczne łatanie dziur na zakręcie w okolicy przystanku autobusowego w Widawie. Ponadto podziękował za uzupełnienie wcześniej zgłoszonych ubytków zaznaczając, iż należy sukcesywnie monitorować to miejsce, gdyż co jakiś czas powstają wyrwy w asfalcie, co stanowi zagrożenie dla użytkowników tej drogi. Następnie zwrócił się do Wójta Gminy z pytaniem o powstające na stadionie kretowiny, gdyż mieszkańcy zwracają się do niego z pytaniem o to, czy mogą sobie zbierać usypaną ziemię.

Odnosząc się do powyższego zapytania Wójt Gminy wyjaśnił, iż w okresie zimowym niepodjęmowane były działania w tym zakresie jednakże jest coraz cieplej, więc zostanie na pewno zastosowana jakaś technika, aby wypłoszyć te krety.

Ad. 7

W punkcie dotyczącym spraw różnych Przewodniczący Rady w pierwszej kolejności powitał przybyłych na posiedzenie przedstawicieli Policji następnie udzielił ponownie głosu Wójtowi Gminy, który przedstawił informację dotyczącą badań, które wykonywane były w łaskim szpitalu. Zaznaczył, iż między innymi dlatego, że Spółka „Dializa” obarczyła gminę kosztami wykonywania tych badań skorzystaliśmy z przychylności innych placówek, które również je wykonują. Następnie poprosił sołtysów, aby przekazali mieszkańcom taką informację, na której umieszczone są adresy punktów a także zakres wykonywanych w nich badań. Ponadto zaznaczył, iż dane, o których wspomniał zostaną również umieszczone na stronie internetowej gminy. W toku dalszej wypowiedzi zaprosił wszystkie Panie na Dzień Kobiet, który odbędzie się w Gminnym Ośrodku Kultury w dniu 7 marca br. o godzinie siedemnastej. Ponadto poinformował, iż w dniu 13 marca odbędzie się kolejna uroczystość a mianowicie Dzień Sołtysa, która rozpocznie się mszą św. w intencji sołtysów a następnie poświęcony zostanie nowo zakupiony ciągnik. Następnie zaprosił wszystkich sołtysów i radnych na tą uroczystość, która zakończy się symbolicznym poczęstunkiem. Na zakończenie przypominał jeszcze, iż w dniu jutrzejszym odbędzie się szkolenie, które przeprowadzą pracownicy Łódzkiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego dotyczącego inwestycji w gospodarstwach rolnych, na które również wszystkich zaprosił.

Następnie głos zabrała Pani Sylwia Urbaniak – sierżant Policji, która wyjaśniła, iż korzystając z okazji chciałaby poinformować zebranych, iż obecnie trwają prace nad przygotowywaniem „Map zagrożeń”, na poziomie wojewódzkim, powiatowym jak również lokalnym, które mają wskazywać miejsca zagrożone na terenie poszczególnych gmin, czy też sołectw. W toku dalszego wystąpienia zaznaczyła, iż opracowując wspomniane mapy należałoby ująć przede wszystkim wnioski społeczeństwa, w którym wskazane będą miejsca, w których zdaniem mieszkańców powinny odbywać się częstsze patrole policyjne. Ponadto poprosiła o zgłaszanie takich sugestii, bądź to po dzisiejszym spotkaniu, czy też bezpośrednio do dzielnicowego, który dyżuruje w Komisariacie Policji w Widawie w każdy poniedziałek w godzinach od 10 do 11. Następnie poinformowała, iż niebawem na stronie internetowej Policji Powiatowej w Łasku w zakładce „mapy zagrożeń” ukażą się dane statystyczne za ubiegły rok a w przyszłości informacje takie będą aktualizowane co kwartał. Na zakończenie odpowiadając na pytanie Przewodniczącego Rady wyjaśniła, iż mowa jest o wszystkich rodzaju zagrożeniach począwszy od tych w ruchu drogowym, poprzez pospolitą przestępczość, jak również spożywanie alkoholu w miejscach niedozwolonych.

Jako kolejna głos zabrała Pani Urszula Olejniczak – sołtys sołectwa Grabówie a jednocześnie Prezes Stowarzyszenia Społeczno-Kulturalnego Sołtysów Gminy Widawa, która poinformowała o zamiarze zorganizowania wyjazdu na Festiwal Kwiatów do Książa w dniu 2 maja br. Następnie poprosiła o zadeklarowanie udziału do dnia 15 kwietnia informując jednocześnie, iż pierwszeństwo skorzystania z takiego wyjazdu mają sołtysi w dalszej kolejności o ile będą jeszcze miejsca również radni.

Następnie głos zabrał Mieczysław Skrzypczyński – sołtys sołectwa Sewerynów, który poprosił o naprawę drogi.

W odpowiedzi na powyższe Wójt Gminy zaznaczył, iż dobrze, że wspomniana została kwestia tej drogi, którą również i on uczęszcza. Następnie przyznał, iż jest ona w złym stanie jednakże niedawno ubytki w tej drodze zostały uzupełnione masą asfaltową na zimno, gdyż temperatury nie pozwalają na zastosowanie innego rodzaju klejenia. Ponadto zaznaczył, iż w momencie, gdy warunki atmosferyczne będą umożliwiały przeprowadzenie kolejnych prac zostaną one przeprowadzone również na innych drogach.

W dalszej kolejności głos zabrał jeszcze radny J. Szmuda, który zaznaczył, iż na zimowe utrzymanie dróg przeznaczona była kwota około 100 tys. zł. Następnie poprosił o wyjaśnienie dotyczące sumy, jaka na dzień dzisiejszy została wydatkowana na wspomniane zadanie.

W odpowiedzi na powyższe Wójt Gminy wyjaśnił, iż należałoby oszacować te koszty. Ponadto zaznaczył, iż zima jeszcze się nie skończyła, wobec czego niewiadomo jeszcze, jaka kwota oszczędności zostanie wygenerowana niemniej jednak poprosi o taką kalkulację, którą następnie udostępni radnym.

W uzupełnieniu do powyższej odpowiedzi głos zabrała Pani M. Olczak, która wyjaśniła, iż dokonano wyliczeń kosztu utrzymania dróg powiatowych i jest to kwota 11,5 tys. zł.

Z kolei Wójt Gminy zaznaczył, iż umowa z powiatem zawarta była na kwotę 50 tys. zł.

Ad. 8.

Następnie z uwagi na brak chętnych do zabrania głosu Przewodniczący Rady Gminy podziękował za udział w obradach i zamknął kolejną sesję Rady Gminy Widawa.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Jolanta Szuleta

Przewodniczący
Rady Gminy Widawa

Ryszard Bruzda

SPRAWOZDANIE WÓJTA GMINY

z działalności międzysesyjnej od 21.01.2016 r. do 25.02.2016 r.

1. Rozebrano budynki po kółku rolniczym w Sarnowie.
2. Zebrano pobocza przy drogach na odcinku Brzyków - Wielka Wieś oraz w Woli Kleszczowej.
3. Naprawiono kruszywem drogę w miejscowościach: Klęcz, Chrusty oraz Widawa na ul. Pastwiskowej.
4. Odkrzaczono pobocza przy drodze z Widawy do Świerczowa.
5. Pomalowano pokoje w urzędzie gminy oraz w szkole w Chociwiu.
6. Usunięto awarię wodociągową w Widawie na ul. Kielczygłowskiej.
7. Nasadzono drzewa w Chociwiu.
8. Prowadzono prace porządkowe i naprawcze na terenie gminy Widawa.
9. Równano drogę w miejscowości Grabowie.
10. Wyremontowano łazienki w Gminnym Ośrodku Kultury.
11. Przełożono bojler i zamontowano nową instalację sanitarną w Domu Ludowym w Chrustach.
12. Wykonano przyłącze wodociągowe do budynku OSP Brzyków.
13. Przeprowadzono prace porządkowe w PSZOK.
14. Rozstrzygnięto przetarg na zakup ciągnika.
15. Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej wypłacał ustawowe świadczenia, tj. świadczenia socjalne, rodzinne pielęgnacyjne, fundusz alimentacyjny i dodatki mieszkaniowe.
16. Kierownik GOPS rozpoczął działania mające na celu wdrażanie ustawy o pomocy państwa w wychowywaniu dzieci „Rodzina plus”.
17. W miesiącu styczniu GOPS w Widawie złożył do Powiatowego Urzędu Pracy w Łasku plan potrzeb na 2016 rok w zakresie wykonywania prac społecznie użytecznych dla 12 osób bezrobotnych z terenu Gminy Widawa.
18. Przeprowadzono dystrybucję żywności. Wydano około 12 ton żywności mieszkańcom Gminy Widawa.