

Protokół Nr 21/16
ze wspólnego posiedzenia Komisji Budżetu i Komisji Rewizyjnej
odbytego w dniu 9 września 2016 r.

Kolejne, wspólne posiedzenie komisji otworzył Pan Sławomir Stępnik – Przewodniczący tejże komisji. Powitał członków komisji i zaproszonych gości.

W dalszej kolejności stwierdził kworum niezbędne do obradowania i przedstawił proponowany porządek obrad:

- 1. Analiza realizacji dochodów własnych gminy za I półrocze 2016 r.**
- 2. Zaopiniowanie sprawozdania z wykonania budżetu gminy za I półrocze 2016 r.**
- 3. Informacja o realizacji spłat zaciągniętych kredytów oraz analiza długu na lata następne.**
- 4. Analiza wpływów opłat za odbiór odpadów komunalnych za I półrocze 2016 r.**
- 5. Sprawy bieżące i różne.**

Do porządku obrad członkowie komisji nie zgłosili żadnych uwag i został przyjęty jednogłośnie przez wszystkich członków komisji.

Następnie Przewodniczący Komisji przystąpił do zatwierdzenia protokołu z poprzedniego posiedzenia. Do przedstawionego protokołu z poprzedniego posiedzenia nie wnoszono uwag i został on przyjęty jednogłośnie.

Realizując przedstawiony porządek obrad głos zabrał Pan Piotr Wołosz – zastępca Skarbnika Gminy, który przedstawił analizę budżetu gminy na dzień 30 czerwca 2016 r. Oznajmił, że dochody budżetu gminy na 30 czerwca 2016 r. zostały wykonane w 50,71%. Kontynuując dodał, że w podziale dochodów na własne i zlecone sytuacja po I półroczu wygląda następująco; dochody własne wykonano w wysokości 53,35% planu rocznego, a dochody na zadania zlecone wykonane zostały na poziomie 43,45% planu rocznego.

W tym miejscu radny Marek Olejniczak – przewodniczący Komisji Rewizyjnej zaapelował, aby każda decyzja Wójta Gminy dot. sprzedaży majątku gminy była bardzo dokładnie przemyślana.

Powyższe poparł radny Mikła, który stwierdził, że sprzedawać zawsze się zdąży.

Kolejno głos zabrał radny Szmuda, który pytał, czy wystawiono na sprzedaż sprzęt, który decyzją Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska miał zostać sprzedany, dodał, że z jego wiedzy wynika, że cały czas stanowi on wyposażenie parku maszynowego GZUK i generuje koszty np. opłaty OC.

W tym miejscu radny Graczyk stwierdził, że zima zbliża się, a my nie mamy piaskarki.

W temacie głos zabrał Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Marek Olejniczak, który był przeciwny adaptowaniu samochodu Reno do zamontowania piaskarki, twierdził, że samochód powinien być wykorzystywany przez cały rok, a nie sezonowo.

Kolejno głos zabrał Wójt Gminy, który oznajmił, że za 11 dni będzie otwarcie ofert w przetargu na budowę mostu w Rudzie, dodał, że być może korzystne rozstrzygnięcie pozwoli na zakup nowych urządzeń dla GZUK.

Odnosząc się do powyższego głos zabrał radny Szmuda, który twierdził, że gmina zaplanowała realizację zbyt wielu inwestycji, dodał, że cały teren gminy powinien być traktowany jednakowo, dlatego w każdym rejonie powinno się wybudować chociaż po 1 km drogi.

Natomiast Pan Wójt stwierdził, że uruchomienie środków unijnych w przyszłym roku spowoduje, że oferty przetargowe dla gminy będą korzystne. Poza tym dodał, że gmina

otrzyma zasądzony zwrot podatku VAT i środki te zostaną wprowadzone do budżetu jako wkład własny na budowę dróg w ramach tzw. „schetynówek”.

Kolejno głos zabrał radny Dobrowolski, który pytał o wykonanie budżetu gminy za I półrocze w zakresie dochodów.

Odpowiedzi na powyższe udzielił Pan Piotr Wołosz – zastępca Skarbnika Gminy, który oznajmił, że dochody budżetu gminy za okres I półrocza 2016 r. zostały wykonane w 50,71%, a wpływ na ich wykonanie miały przede wszystkim podatki lokalne i opłaty oraz przekazane dotacje. W tym miejscu Pan Skarbnik wskazał, że podatek rolny został wykonany w 60%, podatek leśny – w 76%, podatek od środków transportowych – w 47%.

W tym miejscu radny Mikła pytał, ilu podatnikom umorzono należność.

Odnosił się do powyższej wypowiedzi Pan Wójt, który oznajmił, że żaden należny podatek nie został umorzony, dodał, że tylko w uzasadnionych przypadkach jest on rozkładany na raty.

Analizując wpływy finansowe z tytułu odbioru odpadów, Pan Piotr Wołosz poinformował, że zaległości finansowe w tym zakresie są od 2013 r. i za ten rok wyniosły ok. 19 tys. zł. Poza tym za 2014 r. zaległości wyniosły 4 tys. zł, a na dzień 28 czerwca 2016 r. - 43 tys. zł. Łącznie zaległości z tytułu odbioru odpadów wynoszą ok. 60 tys. zł, oznajmił Pan Piotr Wołosz.

W toku dalszej wypowiedzi Pan Skarbnik oznajmił, że dopiero w czasie tej kadencji poczynione były kroki egzekucyjne dot. opłat za odbiór odpadów, dodał, że zostało ściągnięte ok. 80 tys. zł zaległości z tego tytułu.

W temacie odpadów głos zabrał również Pan Zbigniew Parzybut – kierownik RIK, który odnosząc się do tematu odbioru odpadów poinformował, że gruz powstały z rozbiórki budowlanej można oddać firmie Eko Region, ale po wykupieniu specjalnych dla tego celu pojemników, nie może być on składowany w pojemnikach stanowiących wyposażenie gospodarstwa domowego. Innym rozwiązaniem tego problemu jest odwiezienie gruzu do Punktu PSZOK znajdującego się w Widawie, na ul. Kiełczygłowskiej, oznajmił Pan Parzybut. W toku dalszego posiedzenia przybyła Pani Aneta Sobieraj – pracownik Urzędu Gminy, która w odpowiedzi na zapytania radnych ustosunkowała się do zaległości podatkowych podatnika z Rogózna.

Oznajmiła, że obecnie zakład wspomnianego dłużnika został wydzierżawiony przedsiębiorcy z Częstochowy, a ewentualny dochód z wynajmu jest zabierany przez instytucje uprawnione do tego w pierwszej kolejności, np. bank, toteż na razie gmina nie może liczyć na jakiegokolwiek spłaty powstałych zaległości finansowych.

W związku z wyczerpaniem tematyki przewidzianej na dzisiejsze posiedzenie oraz brakiem dodatkowych pytań Przewodniczący Komisji Budżetu – Pan Sławomir Stępnik zamknął obrady Komisji i podziękował wszystkim za uczestnictwo.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Emilia Konieczna

**Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej
Marek Olejniczak**

**Przewodniczący
Komisji Budżetu
Sławomir Stępnik**