

Protokół Nr XXVI/16
z Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Widawa
odbytej w dniu 9 sierpnia 2016 roku
w Urzędzie Gminy w Widawie

Ustawowa liczba radnych – 15

Faktyczna liczba radnych – 15

Liczba radnych obecnych – 13

Sesję rozpoczęto o godz. 9¹⁰

Sesję zakończono o godz. 10²⁵

Ad. 1

Kolejne posiedzenie Rady Gminy otworzył Pan Ryszard Bruzda – Przewodniczący Rady Gminy, który na wstępie swego wystąpienia na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad. Następnie powitał obecnych na sali uczestników spotkania. W dalszej kolejności odczytał proponowany porządek obrad, który przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie XXVI Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Widawa.
2. Zatwierdzenie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
3. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej na przebudowę i rozbudowę o szyb windy Gminnego Ośrodka w Widawie.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w budżecie Gminy Widawa na 2016 r.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w budżecie Gminy Widawa na 2016 r.
6. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Widawa na lata 2016-2023.
7. Wolne wnioski i sprawy różne.
8. Zamknięcie obrad.

Ad. 2

W dalszej części obrad Przewodniczący Rady przystąpił do zatwierdzenia protokołu z poprzedniego posiedzenia pytając, czy zachodzi konieczność jego odczytania. Ze względu na to, iż nikt z radnych nie wyraził takiej potrzeby oraz nie zgłoszono jakichkolwiek uwag do protokołu Przewodniczący zarządził głosowanie nad jego przyjęciem.

W wyniku przeprowadzonego głosowania protokół z poprzedniego posiedzenia Rady Gminy został przyjęty 13 głosami „za”, czyli jednogłośnie przez wszystkich radnych obecnych na sali.

Ad. 3

W następnym punkcie w pierwszej kolejności poproszono o zabranie głosu Pana Michała Włodarczyka – Wójta Gminy w celu omówienia przedłożonego w tym miejscu projektu uchwały.

Na wstępie swej wypowiedzi Wójt Gminy nadmienił, iż w przedłożonym akcie wprowadzona

została niewielka korekta dotycząca jedynie jego tytułu, który winien brzmieć: „w sprawie udzielenia dotacji celowej Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Widawie z przeznaczeniem na przebudowę i rozbudowę o szyb windy budynku Gminnego Ośrodka Zdrowia w Widawie”. Następnie wyjaśnił, iż z uwagi na to, że rozstrzygnięty został przetarg nieograniczony na wspomnianą budowę windy a firmy, które do niego przystąpiły oferowały dużo wyższą kwotę niż ta na, którą opiewał kosztorys konieczne jest dołożenie z budżetu gminy kwoty 45 tys. zł, aby zadanie mogło być w pełni wykonane. W toku dalszej wypowiedzi podkreślił, iż przedsięwzięcie, o którym mowa jest niezbędne, aby w przyszłości można był świadczyć szerszy wachlarz usług medycznych. Ponadto zaznaczył, iż likwidowanie barier architektonicznych jest konieczne, gdyż w przeciwnym razie Ośrodki Zdrowia nie przystosowane dla osób niepełnosprawnych mogą mieć w przyszłości problemy z uzyskaniem kontraktu z Narodowym Funduszem Zdrowia. Dodatkowo Pan Wójt przypomniał zebrany, iż udało się pozyskać z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych dofinansowanie w kwocie 85 tys. zł, a pozostała kwota, to środki znajdujące się na koncie Ośrodka Zdrowia, które jak widać na obecną chwilę są niewystarczające. Na zakończenie swego wystąpienia Pan Wójt wyjaśnił, iż właśnie z tego powodu należało zwołać dzisiejsze posiedzenie, gdyż jest to ostateczny termin na przesunięcie brakującej kwoty, aby móc podpisać umowę z wyłonioną w drodze przetargu firmą.

W dalszej kolejności ze względu na brak dalszych pytań do przedłożonego projektu uchwały radny Mateusz Barwaśny – Wiceprzewodniczący Rady Gminy odczytał jego treść z prawidłowo już brzmiącym tytułem.

Następnie Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad jego przyjęciem w wyniku, którego Uchwała Nr XXVI/173/16 w sprawie udzielenia dotacji celowej Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Widawie z przeznaczeniem na przebudowę i rozbudowę o szyb windy budynku Gminnego Ośrodka Zdrowia w Widawie została przyjęta 13 głosami „za”, czyli jednogłośnie przez wszystkich obecnych radnych.

Ad. 4

Realizując dalszą część obrad Przewodniczący Rady poprosił o zabranie głosu Panią Elżbietę Pluta – Skarbnik Gminy i omówienie przedłożonego projektu uchwały wraz z pozostałymi dwoma aktami dotyczącymi zmian w budżecie i w Wieloletniej Prognozie Finansowej.

Na wstępie swej wypowiedzi Pani Skarbnik zaznaczyła, iż pierwszy z aktów dotyczy zmian w funduszu sołeckim, jakie należało wprowadzić w skutek złożonych wniosków dla sołectwa Dąbrowa Widawska, gdzie należało dokonać jedynie przeniesienia pomiędzy paragrafami, podobnie, jak w sołectwie Kąty oraz zmiana przedsięwzięcia w sołectwie Korzeń z przeznaczeniem środków na remont drogi gminnej. Następnie wyjaśniła, iż na wskutek wprowadzonych zmian zaktualizowane zostało zestawienie obrazujące wszystkie przedsięwzięcia, które stanowi załącznik do niniejszego aktu. W toku dalszej wypowiedzi odnosząc się do kolejnego aktu nadmieniała, iż zmiany dotyczą wprowadzenia na wniosek radnych kwoty wolnych środków z przeznaczeniem na realizację zadań inwestycyjnych. Następnie wymieniła poszczególne przedsięwzięcia oraz kwoty, jakie zostały dołożone a także całkowity koszt ich realizacji. Ponadto dodała, iż wprowadzona została również kwota dotacji z Urzędu Marszałkowskiego na przebudowę drogi w Restarzewie Środkowym

i z uwagi na to, że środki na to zadanie były zabezpieczone w budżecie można było uwolnioną sumę w kwocie 100 tys. zł przeznaczyć na przebudowę kolejnej drogi w miejscowości Rogóźno, pozostałe środki natomiast zagospodarować na wydatki bieżące. W dalszej kolejności wyjaśniła, iż została również uwzględniona kolejna kwota dotacji w wysokości 27 tys. zł na zakup motopomp dla jednostek Ochotniczych Straży Pożarnych w Widawie i Brzykowie oraz 8 tys. zł z Ministerstwa Oświaty na zakup pomocy dydaktycznych dla szkół podstawowych. Ponadto zaznaczyła, iż dokonano jeszcze drobnych przeniesień pomiędzy paragrafami dotyczącymi wydatków bieżących. Następnie Pani Skarbnik poinformowała, iż w łącznym rozliczeniu budżet nadwyżkowy obecnie staje się budżetem deficytowym z uwagi na wprowadzone zmiany dotyczące zwiększenia kwot omówionych wcześniej inwestycji. Kontynuując swe wystąpienie przedstawiła jeszcze zebranych dalsze plany związane z rozdysponowaniem pozostałej części wolnych środków a także wyjaśniła, iż z uwagi na wprowadzone zmiany, o których wspomniała należało zaktualizować Wieloletnią Prognozę Finansową. Dodała również, iż w zamiarze było również wprowadzenie przedsięwzięcia z wiążanego z budową przedszkola, jednakże z uwagi na to, że można zaciągnąć kredyt tylko do wysokości posiadanego deficytu, a także konieczności przeprowadzenia pewnych uzgodnień z Regionalną Izbą Obrachunkową przełożono to na kolejną sesję.

W powyższym temacie głos zabrał Wójt Gminy, który nadmienił, iż wpłynęło pismo z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gruntów Rolnych, gdzie jak przypomniał złożony został wniosek o dofinansowanie w ramach programu LEMUR, który przeszedł już wstępną weryfikację formalną i merytoryczną w wyniku, której wskazano pewne drobne uchybienia, które należy poprawić. Następnie zaznaczył, iż dopiero po zakończeniu wszelkich formalności i otrzymaniu ostatecznej decyzji będzie wprowadzona do budżetu kwota około 1,2 mln zł na budowę przedszkola.

Wypowiedź Pana Wójta sprecyzowała Pani Skarbnik wyjaśniając dokładnie, jakie kwoty zostaną wprowadzone oraz, jakie źródła będą ich finansowania. Następnie zaznaczyła, iż w pierwszej kolejności należy złożyć wyjaśnienia, a także zaktualizować o kolejne lata Wieloletnią Prognozę Finansową.

W tym miejscu ponownie głos zabrał Wójt Gminy, który nadmienił, iż w związku z koniecznością wprowadzenia tych wszystkich zmian, o których wspomniano niezbędne będzie zwołanie jeszcze w bieżącym miesiącu kolejnej sesji nadzwyczajnej aby, jak najszybciej, na ile się to da dopełnione zostały wszelkie względy formalne dotyczące finansowania budowy przedszkola, aby następnie w dalszej kolejności móc rozpocząć procedurę przetargową. Ponadto zaznaczył, iż będzie można również wówczas podpisać umowę z inspektorami, którzy zostaną wyłonieni w drodze zapytania cenowego bowiem wskazane jest, aby trzech inspektorów nadzorowało tą inwestycję już na etapie przygotowywania specyfikacji po to, by prawidłowo została przeprowadzona procedura przetargowa.

Z kolei Pani Skarbnik wracając do kwestii poprawek, jakie mają zostać naniesione na wspomnianym wniosku zaznaczyła, iż z uwagi na to, że został on złożony drogą elektroniczną staje to się dość skomplikowane i pracochłonne. Następnie nadmieniła, iż w przedłożonym akcie dotyczącym zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej nastąpiła niewielka omyłka pisarska, a mianowicie w poz. 10 należy wykreślić dwa zapisy „nadwyżka budżetowa”.

W dalszej kolejności ze względu na brak jakichkolwiek uwag do przedłożonego w tym punkcie projektu uchwały radny M. Barwaśny odczytał jego treść.

Następnie Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad jego przyjęciem w wyniku, którego Uchwała Nr XXVI/174/16 w sprawie zmiany w budżecie Gminy Widawa na 2016 rok została przyjęta 13 głosami „za”, czyli jednogłośnie przez wszystkich obecnych radnych.

Ad. 5

Następnie z uwagi na to, iż projekt uchwały przedłożony w tym punkcie został już omówiony, a nikt z obecnych radnych nie zgłosił żadnych uwag radny M. Barwaśny odczytał jego treść.

W dalszej kolejności Przewodniczący Rady zarządził głosowanie w wyniku, którego Uchwała Nr XXVI/175/16 w sprawie zmiany w budżecie Gminy Widawa na 2016 rok została przyjęta 13 głosami „za”, czyli jednogłośnie przez wszystkich radnych.

Ad. 6

W związku z tym, iż przedłożony w tym punkcie projekt uchwały dotyczący zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy został omówiony również przez Panią Skarbnik przy okazji referowania uchwał dotyczących zmian w budżecie gminy radny M. Barwaśny odczytał jego treść.

Następnie Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad jego przyjęciem w wyniku, którego Uchwała Nr XXVI/176/16 zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Widawa na lata 2016-2023 została przyjęta 13 głosami „za”, czyli jednogłośnie przez wszystkich radnych.

Ad. 7

W punkcie dotyczącym wolnych wniosków i spraw różnych, jako pierwszy głos zabrał radny Sławomir Stępnik, który poinformował zebranych, iż w ostatnim okresie na terenie gminy pojawiła się firma kominiarska, która jego zdaniem naciąga mieszkańców na nieuzasadnione koszty. Następnie wyjaśnił, iż panowie chodząc od domu do domu pobierają opłatę w wysokości 65 zł, a ludzie nie są świadomi do końca o co tak dokładnie chodzi i uiszczają te opłaty. Ponadto dodał, iż społeczeństwo jest przyzwyczajone do tego, jak było kiedyś a z tego co on się zdążył zorientować to kominiarz jeżeli nie wykonuje usługi nie powinien pobierać opłaty. Wobec powyższego zwrócił się z zapytaniem do obecnej na sali Pani Mecenasa o to, czy gmina ma prawo wystosować do mieszkańców kurendy zawierającą informację o tym, że jeżeli kominiarz nie wykonuje usługi nie należy dokonywać opłaty.

W tym miejscu głos zabrał radny Czesław Mikła, który zaznaczył, iż zazwyczaj kominiarz chce wyczyścić komin i prosi właściciela posesji o udostępnienie wejścia jednakże z reguły ludzie odmawiają chcąc jedynie posiadać poświadczenie wykonania takiej usługi.

Z kolei radny Waldemar Graczyk zauważył, iż w momencie pożaru, to zaświadczenie ma wówczas ogromne znaczenie.

Następnie wywiązała się dyskusja w powyższym temacie, którą przerwała Pani Mecenasa Magdalena Szablewska-Gmerek – Radca Prawny, która zaznaczyła, iż z tego co ona się orientuje wynika, to iż jest taki obowiązek, aby się okazać zaświadczeniem mówiącym o tym, że są drożne kanały kominowe, które co jakiś czas należy czyścić. Następnie nadmieniła, iż po zweryfikowaniu odpowiednich przepisów przedstawi szczegółową opinię w powyższej

kwestii natomiast nikt nie może zabronić komuś prowadzenia działalności gospodarczej, a tym bardziej nikt również nie może zmuszać mieszkańców do zawierania umów, czy też zapłaty za niewykonaną usługę. Na zakończenie swej wypowiedzi podkreśliła, iż nie widzi takiej możliwości, aby gmina zabroniła firmie kominiarskiej chodzenia po terenie sołectw i oferowania świadczenia swych usług a jedynie ewentualnie przekazać informację powołując się na zapisy odpowiednich ustaw na czym polega działalność firm kominiarskich i jakie obowiązki ciążyą na właścicielach posesji.

Z kolei radny S. Stępnik zaznaczył, iż jego zdaniem kominiarze nie powinni pobierać opłat jeżeli nie wykonają usługi. Następnie zaznaczył, iż osobiście interweniował wówczas, gdy kominiarz pobrał pieniądze od starszych osób za wypisanie jedynie „kwitka”, które w rezultacie udało się odzyskać. Dodał, iż kolejną kwestią, jaka go zbulwersowała, to brak kasy fiskalnej, gdyż wspomniany „kwitek” jego zdaniem nie jest żadnym poświadczeniem wpłaty, co innego paragon, czy wydruk taki, jak chociażby wystawiają inkasenci pobierający opłatę za wodę. Na zakończenie swej wypowiedzi raz jeszcze podkreślił, iż należałoby uświadomić społeczeństwo, iż opłaty nie są przymusowe.

Następnie wywiązała się dalsza dyskusja w powyższym temacie, w trakcie której radni wyrażali swe opinie na temat usług kominiarskich a także wymagań firm ubezpieczeniowych, co do konieczności posiadania zaświadczeń o przeglądzie i drożności przewodów wentylacyjnych i kominowych.

Zamykając powyższą dyskusję Przewodniczący Rady udzielił głosu radnemu W. Graczykowi, który zgłosił konieczność umieszczenia lustra na skrzyżowaniu ulic przy przedszkolu z uwagi na to, iż osoby kierujące wysokimi pojazdami takimi, jak chociażby ciągnik, czy też autokar mają problem z prawidłową widocznością ze względu na dość rozległe konary drzew, jakie tam rosną.

Z powyższą uwagą zgodzili się radni a Przewodniczący Rady zaznaczył, iż podobna sytuacja jest w miejscowości Ligota. Natomiast radny J. Szmuda dodał, iż kolejnym niebezpiecznym miejscem jest wyjazd z parkingu Ośrodka Zdrowia w Widawie na ulicę, gdzie na jej jednym pasie zaparkowane są samochody.

Odnosząc się do powyższych uwag Przewodniczący Rady przypomniał zebranym, iż na jednej z sesji zwracał się z prośbą do sołtysów, aby zgłaszali miejsca, które zdaniem mieszkańców powinny być lepiej oznakowane. Następnie zaznaczył, iż do tej pory nie wpłynął żaden wniosek natomiast chcąc wprowadzać jakiegokolwiek zmiany w organizacji ruchu drogowego należy sporządzić odpowiedni projekt, który jest dość kosztowny, wobec czego zasadne byłoby ujęcie wszystkich wskazanych punktów.

Zabierając ponownie głos w powyższej sprawie radny W. Graczyk wskazał kolejny newralgiczny punkt znajdujący się na odcinku drogi w miejscowości Kąty, gdzie po ulewnych deszczach woda z rowów wylewa się na drogę zalewając znacznie jej nawierzchnię, co jest bardzo niebezpieczne dla użytkowników tej drogi.

Następnie Przewodniczący Rady zaznaczył, iż powyższe kwestie należy zgłaszać na Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska i tak, jak już wcześniej wspomniał należy zastanowić się nad sporządzeniem jednego projektu, bądź jeżeli to będzie konieczne kilku innych tak, aby ostatecznie zakończyć kwestie bezpieczeństwa na terenie gminy.

W powyższym temacie głos zabrał jeszcze Wójt Gminy, który zaznaczył, iż niebawem będą odbywały się spotkania mieszkańców dotyczące planowania przedsięwzięć do realizacji

w ramach funduszu sołeckiego, na których to będzie prosił mieszkańców o zgłaszanie problemów, jakie ich nurtują w tym także dotyczących kwestii bezpieczeństwa. Następnie wyjaśnił, iż w pierwszej kolejności jednak należy wyjaśnić, czy do zmiany organizacji ruchu drogowego na terenie całej gminy wystarczy jeden projekt i jakie byłyby ewentualne koszty, bo być może nie będzie nas na to stać.

W dalszej kolejności Przewodniczący Rady zaznaczył, iż powrócił temat związany z pretensjami, jakie wnosi lokatorka mieszkań w budynku byłej szkoły w Brzykowie, wobec czego być może Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska mógłby zaaranżować jakieś spotkanie z tą Panią i być może na miejscu udałoby się ocenić całą sytuację.

W odpowiedzi na powyższą uwagę radny J. Szmuda zaznaczył, iż wspomniany temat był już omawiany na ostatnim posiedzeniu wspomnianej komisji i ustalono, aby na miejsce udał się pracownik Urzędu Gminy.

Następnie w powyższej kwestii wywiązała się dyskusja w trakcie, której radni wyrażali opinie dotyczące warunków lokalowych a także wysokości czynszu.

W toku dalszych obrad zmieniając temat głos zabrał radny Marcin Janiak, który zauważył, iż na odcinku drogi od szkoły w kierunku przystanku przy pniach po wyciętych drzewach zaczynają na nowo odrastać gałęzie i niebawem na nowo utworzy się tam skupisko krzaków.

Odnosząc się do powyższej uwagi głos zabrał Wójt Gminy, który zapewnił, iż jeszcze w tym roku wybudowany zostanie tam chodnik, jednakże z uwagi na nadmiar obowiązków pracownicy Gminnego Zakładu Usług Komunalnych nie są na obecną chwilę w stanie go wykonać. Następnie wymienił prace, jakie w pierwszej kolejności muszą być wykonane a także przedstawił ich zakres.

Po wypowiedzi Wójta Gminy głos zabrał radny M. Barwaśny, który zwrócił zebrany uwagę na problem, który dotyczy drogi wojewódzkiej przebiegającej przez miejscowość Kolonia Zawady, aż do miejscowości Łazów. Następnie zaznaczył, iż od wskazanych miejsc droga ta została wyremontowana natomiast pozostały odcinek jest w złym stanie. Dodatkowo podkreślił, iż wzrasta natężenie ruchu zwłaszcza jeśli chodzi o samochody ciężarowe a mieszkańcy są narażeni na niebezpieczeństwo chcąc chociażby dostać się do sklepu. Ponadto wyjaśnił, iż jego zdaniem jako Rada Gminy należy działać wspólnie i podjąć jakieś działania, aby wymusić na radnych wojewódzkich zabezpieczenia w budżecie środków finansowych na chociażby budowę chodników przy szkole w Chociwiu, czy też w miejscowości Kolonia Zawady.

Odnosząc się do powyższej wypowiedzi głos zabrał Pan Wójt, który wyjaśnił, iż w ubiegłym roku wystosowane zostało pismo dotyczące konieczności remontu drogi, o której wspomniał jego przedmówca pod, którym 500 mieszkańców złożyło swe podpisy. Następnie zaznaczył, iż petycja ta została przekazana przez radnego wojewódzkiego na ręce Marszałka Województwa Łódzkiego i niestety zadanie to nie zostało wpisane do budżetu województwa. Następnie wyjaśnił, iż również kolejne pismo, jakie zostało złożone pozostało bez jakiegokolwiek odzewu. Ponadto wyraził swe obawy co do tego, czy jakiegokolwiek dalsze interwencje w tej kwestii zostaną rozpatrzone. Niemniej jednak podkreślił, iż spróbuje jeszcze kolejną prośbę złożyć na sesji Sejmiku i być może wówczas uda się poruszyć raz jeszcze ten problem. Następnie przedstawił koszt budowy wskazanego odcinka drogi według projektu, jaki kilka lat temu został sporządzony, który obecnie utracił już ważność.

Z kolei radny M. Barwański wracając do propozycji, jaką przedstawił zaznaczył, iż działając jako cała rada być może uda się coś zdziałać w powyższym temacie, a jeśli nie to może warto zorganizować jakiś protest, aby wymóc chociażby budowę chodników dla mieszkańców.

W powyższym temacie głos zabrał radny S. Stępnik, który zaznaczył, iż jego zdaniem mieszkańcy zamieszkujący przy tym odcinku drogi powinni zwracać się z pismami do władz województwa z prośbą o jej remont argumentując taką konieczność znacznym wzrostem ruchu drogowego a zwłaszcza aut ciężarowych, które powodują to, że nawet ściany budynków ulegają pęknięciom.

Odnosząc się do powyższej wypowiedzi radny M. Barwański zaznaczył, iż mieszkańcy piszą skargi, które pozostają bez żadnego odzewu natomiast jemu już nie zależy tak bardzo na przebudowie tej drogi a jedynie na bezpieczeństwie mieszkańców a wykonanie chodników w znacznym stopniu wpłynęłoby na zwiększenie tego bezpieczeństwa.

Następnie Wójt Gminy zaznaczył, iż w jego ocenie na terenie gminy są trzy odcinki dróg wojewódzkich, które powinny zostać zmodernizowane a mianowicie ta wspomniana w Chociwiu, budowa ścieżki rowerowej na odcinku od Widawy w kierunku miejscowości Rogózno, gdzie doszło już do kilku śmiertelnych wypadków oraz wokół parku w Widawie, gdzie należy również dokonać przebudowy kanalizacji deszczowej.

Podsumowując powyższe wypowiedzi Przewodniczący Rady zaznaczył, iż należy spisać wszystkie zgłoszone potrzeby i udać się z taką petycją na posiedzenie Sejmiku Województwa.

Ad. 8

Następnie z uwagi na brak chętnych do zabrania głosu Przewodniczący Rady Gminy podziękował za udział w obradach i zamknął kolejną sesję Rady Gminy Widawa.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Jolanta Szuleta

Przewodniczący
Rady Gminy Widawa

Ryszard Bruzda