

**Protokół Nr XXX/16**  
**z Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Widawa**  
**odbytej w dniu 22 września 2016 roku**  
**w Gminnym Ośrodku Kultury w Widawie**

Ustawowa liczba radnych – 15

Faktyczna liczba radnych – 15

Liczba radnych obecnych – 14

Sesję rozpoczęto o godz. 9<sup>10</sup>

Sesję zakończono o godz. 10<sup>30</sup>

**Ad. 1**

Kolejne posiedzenie Rady Gminy otworzył Pan Ryszard Bruzda – Przewodniczący Rady Gminy, który na wstępie swego wystąpienia na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad. Następnie powitał obecnych na sali uczestników spotkania.

W dalszej kolejności zaproponował, aby dokonać zmiany w przedłożonym porządku obrad polegającej na wprowadzeniu dodatkowego projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia projektu „Razem możemy więcej” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014 – 2020, Oś Priorytetowa IX „Włączenie społeczne” Działanie IX.2 „Usługi na rzecz zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym” Poddziałanie IX.2.1 „Usługi społeczne i zdrowotne” na lata 2017 – 2018 i umieszczenia go w punkcie 5. Ponadto dodał, iż następujące po tym punkcie wolne wnioski i zapytania oraz sprawy różne otrzymają kolejne numery porządkowe. W dalszej kolejności odczytał następujący proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie XXX Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Widawa.
2. Zatwierdzenie protokołów z poprzednich posiedzeń.
3. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności międzysesyjnej.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Widawa na 2016 r.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia projektu „Razem możemy więcej” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014 – 2020, Oś Priorytetowa IX „Włączenie społeczne” Działanie IX.2 „Usługi na rzecz zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym” Poddziałanie IX.2.1 „Usługi społeczne i zdrowotne” na lata 2017 – 2018.
6. Wolne wnioski i zapytania.
7. Sprawy różne.
8. Zamknięcie obrad.

Po zaprezentowaniu planu pracy z uwagi na to, iż wprowadzony został dodatkowy projekt uchwały Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad jego zatwierdzeniem. W wyniku głosowania porządek obrad został przyjęty 14 głosami „za”, czyli jednogłośnie przez wszystkich obecnych radnych.

## **Ad. 2**

W dalszej części obrad Przewodniczący Rady przystąpił do zatwierdzenia protokołów z czterech ostatnich sesji Rady Gminy pytając, czy zachodzi konieczność ich odczytania. Ze względu na to, iż nikt z radnych nie wyraził takiej potrzeby oraz nie zgłoszono jakichkolwiek uwag do przedłożonych protokołów Przewodniczący Rady zaproponował głosowanie „an block”.

W wyniku przeprowadzonego głosowania protokoły z posiedzeń Rady Gminy odbytych w dniu 9, 24, 29 sierpnia i 9 września br. zostały przyjęte 14 głosami „za”, czyli jednogłośnie przez wszystkich radnych obecnych na sali podczas głosowania.

## **Ad. 3**

Realizując dalszą część obrad Przewodniczący udzielił głosu Panu Michałowi Włodarczykowi – Wójtowi Gminy, który omawiając bardziej szczegółowo niektóre z wykonanych zadań przedstawił sprawozdanie ze swej działalności za okres od 28 czerwca do 20 września br. stanowiące załącznik do niniejszego protokołu.

Ponadto zatrzymując się przy ostatnim punkcie sprawozdania Pan Wójt przypomniał zebranych, jaka była pierwotna kwota przeznaczona na budowę mostu w miejscowości Ruda, a także, jakie były założenia, co do realizacji tej inwestycji. Następnie zaznaczył, iż okazuje się jednak, iż nie jest możliwe realizowanie tego zadania przez wojsko, tak jak to pierwotnie zakładano, gdyż zapisy ustawowe wyraźnie zabraniają dzielenia zamówienia, a w tym przypadku trzeba byłoby podpisać umowy z co najmniej sześcioma podmiotami. Ponadto nie byłoby również gwarancji, ani też żadnego innego dokumentu dającego możliwość wyegzekwowania jakichkolwiek napraw, czy też usunięcia usterek. W toku dalszej wypowiedzi Wójt Gminy zaznaczył, iż po dokonaniu ponownej analizy kosztów tego zadania okazało się, iż z kwoty 300 tys. zł kosztorys wzrósł do sumy 850 tys. zł i takie środki zabezpieczone zostały w budżecie gminy. Następnie poinformował zebranych, iż w dniu wczorajszym nastąpiło otwarcie ofert złożonych przez dwie firmy, z których jedna zaoferowała kwotę przeszło 1,6 mln zł, zaś kolejna prawie 2 mln zł za budowę tego mostu wraz z materiałem. Wobec powyższego zaznaczył, iż gmina nie dysponuje takimi środkami, gdyż tak jak już wcześniej wspomniał z trudem wygospodarowano dodatkowe środki, które zabezpieczone zostały na tą inwestycję jednakże tak wielkiej sumy pieniędzy nie da się wygenerować, tym bardziej, że na przyszły rok cała pula pieniędzy, jaka planowana jest na inwestycje, to 1,5 mln zł. Podsumowując powyższą wypowiedź Pan Wójt zaznaczył, iż dotychczasowe przypuszczenia, co do kosztów budowy mostu dalece odbiegają od rzeczywistych wartości, jakie zaoferowały firmy. Następnie podkreślił, iż na obecną chwilę nie jest w stanie określić, co w tej kwestii należy dalej zrobić, niemniej jednak temat ten będzie na pewno przedmiotem obrad Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska, aby radni mogli zdecydować w tej sprawie.

Następnie głos zabrał radny Jan Szmuda, który zwrócił się z zapytaniem dotyczącym omawianej inwestycji a mianowicie czy firmy oferujące budowę mostu przedstawiając wysokość kwot ujęły również materiały, czy jedynie usługę.

W odpowiedzi na powyższe Wójt Gminy zaznaczył, iż tak jak już wcześniej wspomniał przepisy ustawowe nie zezwalają na dzielenie zamówienia, wobec czego był ogłoszony przetarg nieograniczony na realizację całego zadania, czyli budowy mostu wraz z materiałem.

Jako kolejny w powyższej kwestii głos zabrał radny Piotr Dobrowolski, który zauważył, iż gmina nie zgłębiła dokładnie tematu budowy mostu i poniosła niepotrzebne koszty związane ze sporządzeniem dokumentacji na tą inwestycję. Ponadto dodał, iż w pierwszej kolejności należało upewnić się, czy taki most może zbudować wojsko a także, czy będzie można uzyskać od nich jakiegokolwiek gwarancje na użytkowanie tego obiektu.

Odnosząc się do powyższej uwagi głos zabrał Wójt Gminy, który zaznaczył, iż w momencie, kiedy obejmował urząd omawiane zadanie zostało już rozpoczęte, a kwestie budowy mostu przez wojsko zostały wstępnie uzgodnione. Następnie dodał, iż ustalono, że należy kontynuować te działania tym bardziej, iż zasadne jest posadowienie tego obiektu w miejscowości Ruda. W toku dalszej wypowiedzi przypomniał, iż niewiadomo jeszcze było również, jaki będzie dokładny koszt tej inwestycji, gdyż dopiero po przetargu okazało się, jakie realnie są to sumy. Ponadto wyjaśnił, iż wstępnie opracowane były dwa kosztorysy, z których jeden przedłożyło wojsko, a drugi sporządzony został na zlecenie gminy w celu oszacowania całości przedsięwzięcia. Następnie zaznaczył, iż na obecną chwilę należy odnieść się do tych kwot, jakie przedstawiły firmy przystępujące do przetargu, który najprawdopodobniej zostanie unieważniony z uwagi na niewystarczające środki pieniężne, jakie zabezpieczone zostały w budżecie gminy. W toku dalszej wypowiedzi Wójt Gminy wyjaśnił, iż należy na spokojnie raz jeszcze przeanalizować realizację tego zadania, gdyż w grę wchodzi duża suma pieniędzy. Dodał, iż jego zdaniem najlepiej będzie poddać ten temat pod obrady Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska. Następnie raz jeszcze podkreślił, iż przedsięwzięcie związane z budową mostu było już rozpoczęte, a decyzja o jego kontynuacji była ustalona wspólnie z radą gminy. Dodatkowo wspomniał, iż w międzyczasie nowelizacji uległa ustawa o zamówieniach publicznych a przetarg, o którym mowa był pierwszym dostosowanym do obowiązujących norm.

Nawiązując do wypowiedzi Wójta Gminy głos zabrał Przewodniczący Rady, który dodał, iż inicjatorem planów związanych z budową mostu w Rudzie przy wykorzystaniu wojska był były Senator Andrzej Owczarek, który twierdził, że to nie będą wielkie koszty. Wyjaśnił również, iż zarówno rada poprzedniej kadencji, jak i ówczesny Wójt podjęli decyzję o rozpoczęciu działań jednakże jak się okazuje nie było to wszystko dobrze oszacowane, gdyż realne koszty, to kwota co najmniej sześciokrotnie wyższa. Następnie dodał, iż być może jakaś inna sytuacja powstanie, która pozwoli budować ten most a póki co, tak jak zaproponował radny Sławomir Stępnik w miejsce tego zadania wybudować drogę w tej miejscowości.

Odnosząc się do powyższej propozycji Wójt Gminy zaznaczył, iż na obecną chwilę nie można podjąć takiej decyzji, gdyż środki zaangażowane w budżecie gminy na budowę mostu są to wolne środki, które można uruchomić dopiero po 30 czerwca. Następnie wyjaśnił, iż należy się w dalszej kolejności zastanowić i rzeczywiście rozważyć budowę drogi a także raz jeszcze zweryfikować planowane wcześniej zadanie i być może uda się wykonać most o innych parametrach.

Po wypowiedzi Wójta Gminy głos zabrał radny Marcin Janiak, który zapytał, czy jest możliwość pozyskania dofinansowania na budowę tego mostu, bo być może wówczas udałoby się zrealizować to zadanie.

W odpowiedzi na to pytanie Pan Wójt wyjaśnił, iż rozważana była taka kwestia, jednakże wówczas, kiedy była mowa o kwocie 850 tys. zł byliśmy w stanie złożyć wniosek

o pozyskanie środków z rezerwy ogólnej budżetu państwa w wysokości około 200-300 tys. zł natomiast Ministerstwo Infrastruktury nie przeznaczy większej kwoty gminie na budowę tak kosztownego mostu. Ponadto dodał, iż pamiętać również należy o tym, że mimo wszystko środki te osiągalne byłyby dopiero po podpisaniu umowy z wykonawcą a z kolei chcąc to uczynić musimy mieć zabezpieczoną całą kwotę w budżecie gminy, której nie ma. Następnie raz jeszcze zapewnił, iż będzie jeszcze negocjował w kwestii budowy mostu i być może na innych zasadach uda się zrealizować tą inwestycję, chociażby poprzez zmianę parametrów tego obiektu. Dodał, iż na obecną chwilę nie ma konkretnych programów oferujących pomoc finansową na budowę mostów, ale tak jak wcześniej wspomniał można by spróbować pozyskać środki z rezerwy budżetowej.

Następnie głos zabrał radny Czesław Mikła, który stwierdził, że szansa budowy mostu została zaprzepaszczona przez poprzednią władzę, gdyż wówczas, kiedy były powódzie budżet państwa dotował takie inwestycje w wysokości 50% a nawet 80%.

Do powyższej uwagi odniósł się Pan Wójt, który zaznaczył, iż ani ona ani rada gminy nie ponosi odpowiedzialności za obecny stan rzeczy. Podkreślił, iż zostało wykonane wszystko należycie niemniej jednak nikt nie umie przewidzieć, jaka kwota winna być przeznaczona na daną inwestycję, gdyż dopiero po przeprowadzeniu przetargu można mieć jasną sytuację finansową.

W temacie głos zabrał również radny Mateusz Barwaśny, który proponował zakończenie dyskusji w tym temacie, gdyż sprawa jest na tyle „świeża”, iż Komisja Infrastruktury i Ochrony Środowiska nie miała możliwości przedyskutowania, co należy dalej zrobić w tej kwestii. Dodał, iż nie zapadła jeszcze żadna decyzja o wycofaniu tej inwestycji natomiast jego zdaniem mówienie, że można się „pożegnać” z budową mostu jest trochę nad wyrost. Wyraził także nadzieję, iż zarówno Wójt jak i pracownicy Urzędu Gminy dopełnią wszelkich starań, aby jednak można było wykonać to zadanie.

Odmiennego zdania był Przewodniczący Rady, który stwierdził, iż budowa mostu w miejscowości Ruda dotyczy wszystkich, zarówno radnych, sołtysów, jak również pozostałych osób obecnych na sali, gdyż każdy ma prawo do wyrażenia swojej opinii.

W temacie głos również zabrał radny Marek Jaros, który zauważył, iż omawiana budowa mostu w Rudzie jest długoletnim problemem i jego zdaniem na takim etapie nie należałoby odstępować od realizacji tego zadania na rzecz innej inwestycji, gdyż mieszkańcom jest on bardzo potrzebny.

Odnosząc się do powyższej uwagi głos zabrał Wójt Gminy, który zaznaczył, iż dołoży wszelkich starań, aby dokonać zmiany parametrów i ograniczenia kosztów budowy tego mostu, by móc je ograniczyć do kwoty 850 tys. zł, gdyż tylko taka suma wchodzi w grę, bo większymi środkami gmina nie dysponuje.

Jako kolejny głos zabrał radny S. Stępnik, który nadmienił, iż niejednokrotnie rozmawiał z mieszkańcami Rudy, których zdania są podzielone, gdyż jedni woleliby budowę mostu, a inni opowiadają się za budową drogi. Wobec powyższego jego zdaniem należałoby pójść w kierunku budowy nakładki asfaltowej, gdyż tak jak to było w przypadku inwestycji przeprowadzonej w Restarzewie Środkowym wykonanie odcinka drogi jest dużo tańsze niż budowa mostu. Następnie dla przykładu podał przypuszczalny koszt budowy nakładki na odcinku od miejscowości Ruda do Chociwia w porównaniu z sumą, jak miałyby być przeznaczona na most. Ponadto zaproponował zakończenie dyskusji i wznowienie

przedmiotowego tematu na Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska po uprzednim spotkaniu z mieszkańcami miejscowości Ruda, którzy przedstawiają swoje zdanie w tej kwestii. W temacie budowy mostu zabrał również głos radny J. Szmuda, który przyznał, iż mieszkańcom ten obiekt jest bardzo potrzebny. Ponadto poparł stanowisko o tym, że dyskusja powinna zostać przeniesiona pod obrady wspomnianej komisji. Następnie odnosząc się do wypowiedzi swojego przedmówcy radnego S. Stępnika oznajmił, iż odpowiednią decyzję powinna podjąć cała Rada Gminy, a nie jeden radny, który zadecyduje, że ma być budowana droga w Restarzewie i ona jest budowana. Zapytał również, co z pozostałą częścią gminy i innymi radnymi. Kontynuując wypowiedź podkreślił również, iż jego zdaniem to cała rada powinna decydować i wskazywać Wójtowi, które odcinki dróg mają być budowane.

Odnosząc się do powyższych zarzutów głos zabrał ponownie radny S. Stępnik, który wyjaśnił, iż w swej wypowiedzi wyraźnie wskazał, iż dyskusja powinna zostać przeniesiona pod obrady Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska, po to by wszyscy radni mieli prawo się wypowiedzieć. Ponadto nie zgodził się również z tym, iż to ona sam podejmuje jakiekolwiek decyzje, o co posądza go jego przedmówca.

Następnie radny M. Barwaśny zaznaczył, iż właśnie dlatego wcześniej zaproponował zakończenie tej dyskusji, aby niepotrzebnie przerzucać się słowami, gdyż trzeba w sposób racjonalny wypracować jakieś stanowisko. Wobec powyższego ponowił swoją prośbę i poprosił o kontynuowanie dalszych prac rady zgodnie z przyjętym porządkiem obrad.

Odnosząc się do powyższej prośby Przewodniczący Rady zamknął dyskusję w temacie budowy mostu i z uwagi na to, iż nikt z radnych nie miał więcej pytań do przedstawionego przez Wójta Gminy sprawozdania przeszedł do kolejnego punktu obrad.

#### **Ad. 4**

Realizując punkt obrad dotyczący zmian w budżecie gminy głos zabrał Wójt Gminy, który oznajmił, że potrzeba podjęcia tej uchwały związana jest z budową przedszkola w miejscowości Widawa. Następnie wyjaśnił, iż na sesji rady w dniu 24 sierpnia podjęty został akt, który wprowadził do budżetu gminy środki na realizację wspomnianego przedsięwzięcia na podstawie stosownych promes otrzymanych z Banku Ochrony Środowiska oraz z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska. Kontynuując temat Wójt Gminy poinformował, iż w tym roku nie będzie jeszcze potrzeby uruchamiania środków finansowych z pożyczki oraz kredytu, gdyż inwestycja budowy przedszkola rozpocznie się dopiero w roku przyszłym. Dodał, że otrzymanie tych funduszy może się odbyć z pominięciem drogi przetargowej. W toku dalszej wypowiedzi Pan Wójt oznajmił, iż niezbędne było również otrzymanie pozytywnej opinii z Regionalnej Izby Obrachunkowej, potwierdzającej wiarygodność spłaty zadłużenia. Następnie wyjaśnił, iż takie stanowisko gmina otrzyma jednakże dopiero po zweryfikowaniu pewnych kwestii związanych z limitem zobowiązań. W toku dalszej wypowiedzi Wójt Gminy przedstawił warunki wspomnianego kredytu oraz pożyczki, które jego zdaniem są bardzo korzystne. Ponadto omówił procedurę, jaka musi zostać jeszcze dopełniona, aby móc rozpocząć wspomniana inwestycję, jaką jest budowa przedszkola.

W uzupełnieniu do wypowiedzi Wójta głos zabrała Pani Elżbieta Pluta – Skarbnik Gminy, która w pierwszej kolejności wyjaśniła, iż uchwała budżetowa podejmowana na początku roku obowiązuje w danym roku natomiast Wieloletnia Prognoza Finansowa obejmuje

również kolejne lata. W toku dalszej wypowiedzi informując zebranych o kwotach planowanego deficytu zaznaczyła, iż z uwagi na jego wzrost w trakcie roku należało podjąć stosowane zmiany, co zostało dopełnione. Następnie zaznaczyła, iż organ nadzoru z uwagi na to, że będą poczynione pewne działania, takie jak chociażby podpisanie umów na zaciągnięcie wspomnianych zobowiązań pomimo, iż środki nie będą angażowane w bieżącym roku nakazuje wprowadzenie tych kwot w takiej wysokości, w jakiej są planowane.

Wobec braku pytań do przedstawionego projektu uchwały radny M. Barwaśny odczytał jego treść.

Następnie Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad jego przyjęciem w wyniku, którego Uchwała Nr XXX/192/16 w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Widawa na 2016 r. została przyjęta 12 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się” (radnego M. Jarosa i A. Kowalczyka).

#### **Ad. 5**

Do omówienia kolejnego projektu uchwały poproszona została Pani Agnieszka Leopolska – Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej, która w pierwszej kolejności poinformowała zebranych o tym, iż wniosek do przedmiotowego aktu został złożony przez gminę do Łódzkiego Urzędu Pracy już w maju bieżącego roku. Następnie wyjaśniła, iż głównym celem projektu pn. „Razem możemy więcej” jest świadczenie i rozwój usług wspierania rodzin zagrożonych wykluczeniem społecznym oraz przeżywających trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych na terenie gminy Widawa. W toku dalszej wypowiedzi zaznaczyła, iż z informacji przekazywanych przez pracowników pracujących w terenie oraz po analizie zgromadzonych danych można było dokonać stwierdzenia, iż na terenie naszego samorządu dużo dzieci przebywa w pieczy zastępczej i placówkach opiekuńczo-wychowawczych. Wobec powyższego zaznaczyła, iż uznano za zasadne złożenie wspomnianego wniosku, który został zaopiniowany pozytywnie, otrzymał 84% punktów i zapewnienie wsparcia finansowego na realizację zadania, o którym wspomniała. Następnie przedstawiła całkowitą wartość projektu oraz kwotę dofinansowania a także sumę wkładu własnego, jaką należy zarezerwować w budżecie gminy. Uzasadniając zasadność ubiegania się o dotację Pani A. Leopolska przypomniała zebranym, iż jak już wcześniej wykazał w sprawozdaniu z działalności nadzorowanej przez nią jednostki wynika, iż gmina w roku 2015 wydatkowała kwotę około 54 tys. zł na opłatę pobytu dzieci w pieczy zastępczej. Ponadto wyjaśniła, iż założenia projektu obejmują wszechstronne i specjalistyczne wsparcie rodzin w przezwyciężaniu trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych oraz zminimalizowanie sytuacji dotyczących umieszczania dzieci w rodzinach zastępczych. W toku dalszej wypowiedzi oznajmiła, iż na terenie naszej gminy przeszło 20 rodzin wymaga pomocy i wsparcia. Podsumowując powyższą wypowiedź podkreśliła, iż chcąc realizować omówione zadania, należy podjąć przedłożoną uchwałę a także zapewnić wkład finansowy, wobec czego konieczne jest zabezpieczenie w przyszłorocznym budżecie odpowiednich środków. Na zakończenie swego wystąpienia Pani A. Leopolska nadmieniła jeszcze, iż realizacja projektu obejmuje lata 2017-2018.

W temacie głos zabrał radny S. Stępnik, który oznajmił, iż należy wspierać takie projekty,

gdyż zapewniają one zwrot przynajmniej części środków przeznaczanych przez gminę na osoby żyjące w ubóstwie bądź zagrożone wykluczeniem społecznym.

Do omówionego powyżej projektu uchwały nie zgłaszano kolejnych pytań, wobec czego Przewodniczący Rady zarządził odczytanie jego treści oraz przeprowadzenie głosowania nad jego przyjęciem.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Rady Gminy oznajmił, iż Uchwała Nr XXX/193/16 w sprawie zatwierdzenia projektu „Razem możemy więcej” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014 – 2020, Oś Priorytetowa IX „Włączenie społeczne” Działanie IX.2 „Usługi na rzecz zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym” Poddziałanie IX.2.1 „Usługi społeczne i zdrowotne” na lata 2017 – 2018 została przyjęta jednogłośnie przez 14 radnych obecnych na sali podczas głosowania.

#### **Ad. 6**

W punkcie dotyczącym wolnych wniosków i zapytań jako pierwszy głos zabrał radny Cz. Mikła, który apelował o wprowadzenie do budżetu gminy realizację inwestycji polegającej na budowie drogi w Korzeniu, która znajduje się między sąsiednimi powiatami a jego zdaniem jest to najgorszy odcinek i źle świadczy o naszym samorządzie. Ponadto prosił o montaż kilku lamp oświetleniowych przy drodze w miejscowości Dębina, gdzie jeden z gospodarzy od kilku lat oświetla teren korzystając z własnego prywatnego przyłącza.

W odpowiedzi na powyższe głos zabrał Przewodniczący Rady Gminy, który stwierdził, iż tematyka spraw poruszonych przez radnego powinna być przedstawiona pod obrady Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska.

W tym miejscu głos zabrał radny J. Szmuda, który pełni funkcję Przewodniczącego wspomnianej Komisji, który apelował, aby ustalenia dotyczące określonych spraw, podjęte przez członków Komisji były respektowane przez pracowników Urzędu Gminy, a nie zmieniane pod wpływem np. sugestii jednego z radnych. Podkreślił, iż w przypadku rozwożenia gruzu na drogi gminne należy trzymać się ustalonego harmonogramu, gdyż mieszkańcy z terenu gminy zwracają się z pretensjami, iż inne były wcześniejsze ustalenia niż wykonywane działania.

Następnie głos zabrał Wójt Gminy, który poinformował, iż za jego pośrednictwem została przyznana nominacja firmie „Kawiks” do prestiżowej nagrody „Orla Agrobiznesu”.

#### **Ad.7**

W toku dalszych obrad głos zabrał radny P. Dobrowolski, który apelował o zmianę zakresu czasowego działania oświetlenia ulicznego. Oznajmił, iż dzień jest coraz krótszy, ludzie udają się do pracy wczesnym rankiem, a lampy uliczne jeszcze nie są włączone.

Odnosząc się do powyższego głos zabrał Pan Wójt, który stwierdził, że właśnie dzisiaj zaczyna się kalendarzowa jesień, dzień jest krótki, szybko zapada zmierzch i zegary oświetlenia ulicznego zostaną przestawione. Kontynuując poinformował, że często dochodzi do samoczynnego przestawienia zegarów wynikającego np. z przerwy w dostawie prądu. Ponadto zwrócił się z prośbą do sołtysów o zgłaszanie takich sytuacji, gdyż on sam nie jest w stanie zorientować się gdzie na terenie gminy doszło do awarii.

Ponownie zabierając głos radny P. Dobrowolski przypomniał, iż już miesiąc temu zgłaszał Kierownikowi Referatu Inwestycji, Środowiska i Spraw Komunalnych konieczność usunięcia powalonego w okolicach stadionu drzewa, którego większa część znajduje się w rzece, gdyż w przypadku gwałtownego przypływu może zagrażać uszkodzeniem jazu. Odnosząc się do powyższej uwagi głos zabrał Wójt Gminy, który przyznał, iż nie wiedział nic o tej sytuacji niemniej jednak zaznaczył, iż podejmie odpowiednie działania, aby rozwiązać ten problem.

Następnie z uwagi na brak chętnych do zabrania głosu Przewodniczący Rady Gminy podziękował za udział w obradach i zamknął trzydziestą sesję Rady Gminy Widawa. Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Jolanta Szuleta

Przewodniczący  
Rady Gminy Widawa

Ryszard Bruzda

# **SPRAWOZDANIE WÓJTA GMINY**

**z działalności międzysesyjnej od 28.06.2016 r. do 20.09.2016 r.**

1. Wykaszano rowy i pobocza na terenie gminy Widawa.
2. Równano drogi w miejscowościach: Siemiechów, Brzyków, Dąbrowa Widawska, Zabłocie, Sarnów, Chrusty, Ochle, Rogóźno, Świerczów, Zawady, Kocina, Ruda, Józefów, Klęcz, Restarzew i Korzeń.
3. Odkrzaczano drogi w miejscowościach: Wielka Wieś, Ruda Kolonia Zawady, Rogóźno, Józefów Widawski, Zawady, Patoki oraz plac Ośrodka Zdrowia w Brzykowie.
4. Rozwożono gruz i kruszywo w miejscowościach: Patoki, Osieczno, Klęcz, Restarzew Cmentarny, Siemiechów, Zawady, Widawa, Świerczów, Zabłocie, Dąbrowa Widawska, Brzyków, Ochle, Sarnów, Wielka Wieś, Chociw i Rogóźno.
5. Zamontowano znaki drogowe w miejscowościach: Ochle, Widawa i Chociw.
6. Wyremontowano budynek hydroforni w miejscowości Brzyków.
7. Przygotowano „Dni Widawy” i oraz „Dożynki” w Brzykowie.
8. Pomalowano przystanki autobusowe na terenie gminy.
9. Pomalowano pomieszczenia w szkole w Restarzewie, Chociw, Widawie oraz w Gminnym Ośrodku Kultury w Widawie.
10. Załatano dziury w nawierzchniach asfaltowych dróg na terenie gminy Widawa.
11. Usunięto awarie wodociągowe w miejscowości Widawa i Brzyków.
12. Odnowiono armaturę na oczyszczalni ścieków w Widawie.
13. Prowadzono prace porządkowe i naprawcze na terenie gminy Widawa.
14. Wybudowano nakładkę asfaltową na odcinku drogi o długości 1,6 km w miejscowości Restarzew Środkowy.
15. Rozstrzygnięto przetarg na przebudowę dróg osiedlowych w miejscowości Chociw. Wartość inwestycji, to koszt około 300 tys. zł.
16. Zawarto porozumienie z Powiatem Łaskim odnośnie złożenia wniosku na dofinansowanie budowy dróg gminnych i powiatowych w ramach tzw. „schetynówek”.
17. W dniu 9, 24 29 sierpnia i 9 września br. odbyły się Nadzwyczajne Sesje Rady Gminy.
18. Złożono wniosek do Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej o zaciągnięcie zobowiązań w formie pożyczki oraz kredytu do Banku Ochrony Środowiska na budowę przedszkola w Widawie.
19. Otrzymano dofinansowanie w wysokości 231 tys. zł z Urzędu Wojewódzkiego na termomodernizację budynku Środowiskowego Domu Samopomocy w Dąbrowie Widawskiej. Ogłoszono przetarg na realizację wyżej wymienionej inwestycji.
20. Złożono wniosek na dofinansowanie w wysokości 50% przebudowy dróg osiedlowych w Widawie. Planowany koszt inwestycji, to kwota około 1,6 mln zł.
21. Rozstrzygnięto przetarg na budowę mostu w miejscowości Ruda.