

**Protokół Nr XXXIV/16**  
**z Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Widawa**  
**odbytej w dniu 29 grudnia 2016 roku**  
**w Urzędzie Gminy w Widawie**

Ustawowa liczba radnych – 15

Faktyczna liczba radnych – 15

Liczba radnych obecnych – 15

Sesję rozpoczęto o godz. 10<sup>05</sup>

Sesję zakończono o godz. 11<sup>45</sup>

**Ad. 1**

Kolejne posiedzenie Rady Gminy otworzył Pan Ryszard Bruzda – Przewodniczący Rady Gminy, który na wstępie swego wystąpienia na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad. Następnie powitał obecnych na sali uczestników spotkania. W dalszej kolejności odczytał proponowany porządek obrad, który przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie XXXIV Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Widawa.
2. Podjęcie uchwały w sprawie wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2016.
3. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w budżecie Gminy Widawa na 2016 r.
4. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XXIX/187/16 Rady Gminy Widawa z dnia 9 września 2016 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Widawa na lata 2016-2029.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XIX/130/15 z dnia 29 grudnia 2015 r. dotyczącej przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Widawa na lata 2016-2020.
6. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w przedszkolu, dla którego organem prowadzącym jest Gmina Widawa.
7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego.
8. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy Widawa oraz Wójta Gminy Widawa w sprawie złożonych oświadczeń majątkowych.
9. Wolne wnioski i zapytania.
10. Sprawy różne.
11. Zamknięcie obrad.

**Ad. 2**

W tym punkcie obrad Przewodniczący Rady Gminy Rady poprosił o zabranie głosu Panią Elżbietę Pluta – Skarbnik Gminy i omówienie wszystkich uchwał związanych z budżetem gminy.

Odnosząc się do powyższej prośby Skarbnik Gminy wyjaśniła, iż jak wiadomo budżet są to dochody i wydatki. Następnie dodała, iż jeżeli w okresie od stycznia do grudnia wydatki nie są zrealizowane, czyli nie ma wpłat na konto bankowe lub wypłat w zakresie wydatków, to

wówczas taki budżet nie może być realizowany w przyszłym roku. Ponadto zaznaczyła, iż jedynym wyjątkiem są wydatki niewygasające, gdzie zgodnie z zapisami ustawy o finansach publicznych rada gminy może na wniosek Wójta uchwalić takie wydatki, które będą wykonywane w roku następnym. W toku dalszej wypowiedzi wymieniła, jakie warunki należy spełnić, aby dokonać takiego przeniesienia. Następnie zaznaczyła, iż wszystkie te wymogi zostały spełnione i przedłożone w przedmiotowym akcie. Pani Skarbnik wyjaśniła jeszcze, iż nie powiodła się realizacja dwóch inwestycji z uwagi na to, że nie udało się uzyskać niezbędnych dokumentacji umożliwiających ich wykonanie. Ponadto nadmieniła, iż maksymalny termin rozliczenia tych zadań pod względem finansowym określony został na 30 czerwca roku następnego i dotyczy obu przedsięwzięć, a mianowicie przebudowy drogi wewnętrznej w miejscowości Rogózno oraz modernizacji terenu zieleni urządzonej na Rynku Kościuszki w Widawie. Podsumowując wyjaśniła, iż elementem niezbędnym do tego działania jest przeniesienie środków między wydatkami na wydatki niewygasające i zablokowanie kwoty w wysokości przeszło 500 tys. zł na odrębnym koncie bankowym. Dodała, iż niewykorzystanie w pełni wymienionej kwoty spowoduje, że pozostała suma stanowić będzie dochody roku 2017. Następnie odnosząc się do kolejnego projektu uchwały zaznaczyła, iż wiadomo, że jest koniec roku i pewne dochody są zrealizowane ponad sto procent planu, a niektórych niestety nie zrealizowano, zwłaszcza w zakresie dochodów majątkowych. W dalszej kolejności Pani Skarbnik przedstawiła przyczyny, które miały wpływ na to, iż nie udało się pozyskać wspomnianych środków. Ponadto omówiła w jakim zakresie udało się osiągnąć ponadplanowe rezultaty, wymieniając jednocześnie kwoty, które zostały przesunięte w celu skorygowania planu budżetu. Kontynuując swe wystąpienie Skarbnik Gminy zaznaczyła, iż po pozytywnym zaakceptowaniu przedstawionych aktów konieczne będzie również dostosowanie do tych zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej głównie w zakresie trzech pozycji, a mianowicie dochodów bieżących i majątkowych oraz wpływów z podatków i opłat lokalnych. Następnie zaznaczyła, iż ogólnie dotyczy jedynie pewnych przesunięć, które w pewien sposób wpływają na wskaźniki, które w rezultacie i tak pozostają w normie. Na zakończenie wskazała miejsca, w których dokonano zmian.

W powyższym temacie głos zabrał radny Czesław Mikła, który zaznaczył, iż osobiście bulwersują go takie sytuacje, kiedy to znajduje się środki na budowę drogi takiej, jak w miejscowości Rogózno natomiast w jego okolicy jest droga, która łączy trzy powiaty a jej stan przynosi gminie, jak i Wójtowi oraz radnym jedynie niechlubne opinie. Następnie poprosił o wyjaśnienie w tej kwestii, gdyż już drugi rok nie robi się nic w tym temacie, a droga jest tak dziurawa, że się nie da przejechać. Ponadto zaznaczył, iż na inne drogi są pieniądze tylko nie na tą.

W tym miejscu Przewodniczący zaznaczył, iż odpowiedź na tą uwagę zostanie udzielona w stosownym punkcie dotyczącym spraw różnych, gdyż nie ma ona związku z procedowanymi uchwałami.

Wobec braku innych pytań i uwag odczytano treść projektu uchwały przedłożonego w tym punkcie.

W dalszej kolejności Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad jego przyjęciem w wyniku, którego Uchwała Nr XXXIV/216/16 w sprawie wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2016 została przyjęta 15 głosami „za”, czyli jednogłośnie przez wszystkich radnych.

### **Ad. 3**

Następnie z uwagi na to, iż projekt uchwały przedłożony w tym punkcie został już omówiony, a nikt z obecnych radnych nie zgłosił żadnych uwag radny Mateusz Barwański odczytał jego treść.

Następnie Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad jego przyjęciem w wyniku, którego Uchwała Nr XXXIV/217/16 w sprawie zmiany w budżecie Gminy Widawa na 2016 r. została przyjęta 15 głosami „za”, czyli jednogłośnie przez wszystkich radnych.

### **Ad. 4**

W związku z tym, iż przedłożony w tym punkcie projekt uchwały dotyczący zmiany aktu uchwalającego Wieloletnią Prognozę Finansową Gminy Widawa został omówiony również przez Panią Skarbnik radny M. Barwański odczytał jego treść.

W dalszej kolejności Przewodniczący Rady zarządził głosowanie w wyniku, którego Uchwała Nr XXXIV/218/16 Rady Gminy Widawa zmieniającej Uchwałę Nr XXIX/187/16 Rady Gminy Widawa z dnia 9 września 2016 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Widawa na lata 2016-2029 została przyjęta przez 15 radnych, czyli jednogłośnie.

### **Ad. 5**

W toku dalszych obrad głos zabrał Wójt Gminy, który odnosząc się do projektu uchwały zmieniającego Strategię Rozwoju Gminy zaznaczył, iż jak już wcześniej sygnalizował na jednym z posiedzeń komisji rady gminy 5 stycznia 2017 r. upływa termin składania wniosków na pozyskanie dofinansowania w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na budowę wodociągów w miejscowościach: Chrzastawa, Ruda, Raczynów oraz przebudowę istniejącej już instalacji w miejscowości Kocina, a także wykonanie kanalizacji sanitarnej w Widawie przy ul. Kuziówek, jak również budowę hydroforni i stacji uzdatniania wody w miejscowości Goryń. Następnie wyjaśnił, iż wymienione inwestycje muszą być wpisane w Gminną Strategię Rozwoju, gdyż stanowić będzie ona załącznik do wspomnianego wniosku. Podsumowując swe wystąpienie Wójt Gminy zaznaczył, iż przedłożony akt dotyczy właśnie wprowadzenia tych przedsięwzięć do obowiązującego dokumentu strategicznego.

W uzupełnieniu do powyższej wypowiedzi głos zabrał Pan Zbigniew Parzybut – Kierownik Referatu Inwestycji, Środowiska i Spraw Komunalnych, który przypomniał zebranym, iż niektóre z wymienionych powyżej miejscowości, takie jak Ruda, Raczynów i Chrzastawa nie posiadają w ogóle sieci wodociągowej. Ponadto dodał, iż temat przebudowy istniejącej instalacji jest na pewno również znany radzie, gdyż niejednokrotnie na posiedzeniach komisji omawiano jej zły stan techniczny mający wpływ na ciśnienie, jak i jakość płynącej w nim wody. Następnie Pan Z. Parzybut podkreślił, iż wyżej wymienione czynniki zaważyły na tym, iż zdecydowano o wykonaniu wskazanych przedsięwzięć, które jak wspomniał jego przedmówca nie są zapisane w Strategii Rozwoju Gminy, która to stanowić będzie załącznik do wniosku na dofinansowanie tych zadań.

W temacie głos zabrał radny Piotr Dobrowolski, który poprosił o wyjaśnienia, gdyż jak zaznaczył być może coś opatrnie zrozumiał a mianowicie, czy w Strategii Rozwoju Gminy na kolejne lata chodzi o realizację jedynie takich inwestycji jak wspomniana budowa wodociągów i czy nic więcej nie będzie realizowane. Następnie zaznaczył, iż do tej pory

realizowane są takie zadania, jak budowa dróg, czy wodociągów i na to są przeznaczane finanse, jednakże nikt nie planuje inwestowania w rozwój gminy, chociażby poprzez budowę stacji, czy też przystani kajakowej bądź ścieżek rowerowych, aby zainteresować osoby spoza naszego terenu atrakcyjnością naszej gminy.

Odnosząc się do powyższej uwagi głos zabrał Przewodniczący Rady, który zaznaczył, iż Strategia Rozwoju Gminy jest obszernym dokumentem i zawiera wiele przedsięwzięć.

Z kolei radny M. Barwański wtrącił, iż jest tam również mowa o rozwoju turystyki.

Odpowiadając na powyższe uwagi radny P. Dobrowolski przyznał, iż wie, że jest w ten dokument wpisanych wiele zadań, ale wspomniany rozwój turystyki jest opisany w bardzo wąskim zakresie, a nie ma wzmianki o tym, o czym on mówił.

W kwestii wyjaśnień głos zabrał jeszcze Wójt Gminy, który zaznaczył, iż jeśli chodzi o omawianą strategię, to jest to dokument liczący ponad sto stron i był już on kilkakrotnie modernizowany. Ponadto zaznaczył, iż zawarte są w nim ogólne zapisy dotyczące kierunków w jakich gmina ma się rozwijać i jakie ma realizować inwestycje. Podkreślił również, iż pod pojęciem turystyka jest zawarte to wszystko, o czym wspomniał radny P. Dobrowolski. Następnie odnosząc się do budowy ścieżek rowerowych wyjaśnił, iż nie widzi takich miejsc na terenie naszej gminy, gdzie miały być one budowane, gdyż z tego co się orientuje to nie ma jeszcze bardzo wielu dróg wybudowanych. W toku dalszej wypowiedzi Wójt Gminy przyznał, iż jeśli chodzi o budowanie ścieżek rowerowych w pasie drogowym to, owszem jest wykonany taki projekt, jak chociażby w kierunku Dębiny. Następnie wyraził nadzieję, iż w przyszłości przedsięwzięcie to zostanie zrealizowane najprawdopodobniej w ramach Programu Przebudowy Dróg Lokalnych uzyskując 50% dofinansowania. Ponadto przypomniał zebranych, iż na chwilę obecną są inne priorytety, tak jak chociażby stawiana na pierwszym miejscu budowa przedszkola. Kontynuując wypowiedź Pan Wójt przyznał, iż oczywiście sukcesywnie będą również budowane drogi. Zaznaczył również, iż budżet gminy jest materią, która w ciągu roku może ulegać zmianom. Ponadto poinformował, iż jest w planie finansowym dość spora kwota pieniędzy, która zostanie uwolniona w połowie następnego roku, natomiast na chwilę obecną nie można ich wydatkować, gdyż są to wolne środki, które nie zostaną wykorzystane w bieżącym roku, tak jak chociażby te przeznaczone na budowę mostu w Rudzie. W toku dalszej wypowiedzi nadmienił, iż w miesiącu styczniu wpłynie do budżetu kwota prawie 550 tys. zł pochodząca ze zwrotu podatku VAT. Następnie podkreślił, iż w pierwszej kolejności należy realizować te inwestycje, na które można pozyskać dofinansowanie, czyli należy dokonać przebudowy dróg na osiedlu, które w 50% zostaną sfinansowane środkami zewnętrznymi. Jako kolejne zadanie wymienił budowę drogi w miejscowości Rogózno, a następnie również budowę drogi w kierunku miejscowości Ruda. Po za tym podkreślił, iż pozostałe uwolnione środki zostaną skierowane na następne odcinki, jednakże na obecną chwilę nie można wszystkiego ująć w planie budżetu na przyszły rok niemniej jednak, tak jak już wspomniał w ciągu roku można dokonywać zmiany i wprowadzać kolejne zadania do realizacji. Następnie przyznał, iż radny Cz. Mikła ma rację, iż konieczna jest budowa odcinka drogi w miejscowości Korzeń, z której korzystają nie tylko mieszkańcy naszej gminy, ale także ościennych samorządów. Ponadto zaznaczył, iż zadziwiający jest dla niego fakt, iż wspomniane zadanie nie zostało wykonane w poprzedniej kadencji skoro były na to środki finansowe. Kontynuując wypowiedź raz jeszcze nadmienił, iż należy w pierwszej kolejności wykonać i rozliczyć najważniejsze zadania a następnie

planować kolejne wzorem roku bieżącego, kiedy to wybudowano drogę w Restarzewie a następnie po uwolnieniu środków zrealizowano pewien etap nakładki na osiedlu w Chociwii. W dalszej kolejności wracając do budowy drogi w Rogóźnie przypomniał zebrany, iż na terenie tej miejscowości dokonano sprzedaży działki gminnej za kwotę około 56 tys. zł. Następnie przedstawił szczegóły wspomnianej inwestycji zwracając uwagę na utrudnienia, jakie zaistniały w kwestii uzyskania pełnej dokumentacji. Podsumowując swą wypowiedź Wójt Gminy zaznaczył, iż jest jeszcze bardzo wiele zadań do zrealizowania, na które należy pozyskiwać środki z uwagi na ograniczony budżet gminy. Następnie zobowiązał się, iż dołoży wszelkich starań, aby pozyskać jak najwięcej funduszy z zewnątrz. Z kolei wracając do tematu wody nadmienił, iż jest to wielki wstyd, że do tej pory nie udało się zwodociągować naszej, tak dużej gminy, gdzie sąsiednie samorządy uporały się już dawno z tą kwestią. Kontynuując dodał, iż pojawiły się możliwości pozyskania środków i okazuje się, że wiele czynników, które następnie wymienił przyczyni się do uzyskania wymaganej ilości punktów do zaakceptowania wniosku. Ponadto wyjaśnił, iż na województwo łódzkie przypada 90 mln zł z przeznaczeniem na budowę kanalizacji oraz wodociągów natomiast niewyciągnięcie ręki po te pieniądze byłoby totalną nieodpowiedzialnością, gdyż to jest ostatnia transza funduszy unijnych przeznaczana na tego typu zadania.

Wchodząc w temat głos zabrał radny Cz. Mikła, który zaznaczył, iż należało wykonać zamiast budowy drogi w miejscowości Ruda wodociąg a nie najpierw robić drogę a później wodociąg, gdyż jego zdaniem jest to celowe zagranie.

Nie zgadzając się z powyższą uwagą Wójt Gminy wyjaśnił, iż nitka wodociągowa będzie przebiegała w zupełnie innym kierunku niż planowana budowa drogi.

Następnie radny Cz. Mikła wystąpił z uwagą dotyczącą budowy mostu w miejscowości Ruda zaznaczając, iż on od razu twierdził, iż zabraknie pieniędzy w budżecie na realizację tego zadania, lecz nikt nie zwracał na jego wypowiedzi uwagi i wszyscy twierdzili, iż budowę przeprowadzi wojsko i nie będą to jakieś wygórowane koszty.

Powyższa dyskusja została przerwana przez Przewodniczącego Rady, który zwrócił uwagę, iż tematyka odbiega od procedowanego aktu.

Wobec powyższego wracając do tematu głos zabrał Wójt Gminy, który zaznaczył, iż podjęcie niniejszego dokumentu sprawi, iż zostaną już ujęte w strategii naszej gminy wszystkie kierunki działania. Ponadto poinformował, iż dotychczasowa strategia była już kilkakrotnie wykorzystywana przy składaniu różnorodnych wniosków na dofinansowanie planowanych inwestycji, jak również akceptowana przez te instytucje, do których była kierowana. Dodatkowo podkreślił, iż jest to bardzo ważny dokument, w którym jak widać można również dokonywać zmiany, wobec czego jeżeli tylko ktoś będzie chciał wprowadzić jakieś dodatkowe kierunki rozwoju będzie można rozważyć ich wprowadzenie pod warunkiem, że zostanie również wskazane źródło finansowania.

Następnie w powyższym temacie głos zabrał jeszcze radny P. Dobrowolski, który wyjaśnił, iż nie chce aby ktoś go postrzegał, jako osobę, której wiecznie mało a wręcz przeciwnie jest on zadowolony ze współpracy z pozostałymi członkami rady i Wójtem oraz realizowanych inwestycji niemniej jednak zależałoby mu na wykonaniu takiego przedsięwzięcia, które nie byłoby zbyt kosztowne a przyczyniłoby się do wypromowania naszej gminy.

Z kolei Przewodniczący Rady zauważył, iż Strategia Rozwoju Gminy nie jest wykuta na kamiennych tablicach, tak jak dekalog, tylko jest to materia zmienna a najlepszym miejscem,

w którym powinny być prowadzone tego typu dyskusje są posiedzenia Komisji Budżetu, czy też Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska.

W dalszej kolejności ze względu na brak dodatkowych pytań i uwag do przedłożonego w tym punkcie projektu uchwały radny M. Barwański odczytał jego treść.

Następnie Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad jego przyjęciem w wyniku, którego Uchwała Nr XXXIV/219/16 w sprawie zmiany uchwały Nr XIX/130/15 z dnia 29 grudnia 2015 r. dotyczącej przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Widawa na lata 2016-2020 została przyjęta 15 głosami „za”, czyli jednogłośnie przez wszystkich radnych.

#### **Ad. 6**

Do omówienia kolejnego projektu uchwały poproszona została Pani Edyta Bulniak-Bąk – Kierownik Referatu Oświaty i Sportu, która w pierwszej kolejności zaznaczyła, iż podjęcie przedłożonego aktu ma na celu zniesienie opłaty, która do tej pory obowiązywała, za dzieci sześciolatnie. Następnie wyjaśniła, iż wspomniana zmiana podyktowana została nowelizacją ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego oraz niektórych innych ustaw, według której od dnia 1 stycznia nowego roku budżetowego dla dzieci sześciolatków uczęszczających do oddziałów przedszkolnych przy szkołach podstawowych lub przedszkoli będzie nie jak dotychczas przysługiwała dotacja ale subwencja. Wobec powyższego Rada Gminy musi podjąć uchwałę, która znosi opłatę obowiązującą do tej pory dla dzieci sześciolatków.

Następnie radny Cz. Mikła zapytał, jaki jest koszt utrzymania jednego dziecka.

Odnosząc się do powyższego pytania Pani E. Bulniak-Bąk wyjaśniła, iż kwestia dotyczy tej złotówki, którą płacą rodzice za dziecko przebywające w placówce dłużej niż 5 godzin. Następnie zaznaczyła, iż do tej pory obowiązywało to wszystkie dzieci natomiast wprowadzona we wspomnianej ustawie zmiana zwalnia z tej opłaty dzieci w wieku sześciu lat z uwagi na to, iż nie będzie dotacji lecz subwencja. Ponadto przedstawiła różnice finansowe, jakie przyniesie wspomniana zmiana, które są w dużym stopniu korzystniejsze dla gminy.

W tym miejscu Wójt Gminy zaznaczył, iż jest to bardzo dobra wiadomość, gdyż utrzymanie przedszkola jest zadaniem własnym gminy. Następnie poinformował, jaka jest liczba dzieci w wieku sześciu lat a także kwotę, jaka dodatkowo będzie wpływać z uwagi na przekwalifikowanie formy finansowania tych dzieci.

Z kolei radny Cz. Mikła zauważył, iż dopiero po kilkudziesięciu latach doczekaliśmy się takiego rządu, który zadba o dzieci.

W dalszej kolejności ze względu na brak dodatkowych pytań i uwag do przedłożonego w tym punkcie projektu uchwały radny M. Barwański odczytał jego treść.

Następnie Przewodniczący Rady zarządził głosowanie w wyniku, którego Uchwała Nr XXXIV/220/16 w sprawie ustalenia opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w przedszkolu, dla którego organem prowadzącym jest Gmina Widawa została przyjęta 15 głosami „za”, czyli jednogłośnie.

#### **Ad. 7**

W kolejnym punkcie, który dotyczył projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego Przewodniczący Rady poprosił o zabranie głosu Panią Małgorzatę Kaźmierczak – Kierownika Środowiskowego Domu Samopomocy w celu

wyjaśnienia konieczności podejmowania tego aktu.

Na wstępie swego wystąpienia Pani M. Kaźmierczak zaznaczyła, iż ważne jest zawarcie porozumienia z Gminą Szczerców, gdyż będzie ono umożliwiło w dalszym ciągu korzystania przez osoby chore psychicznie z usług świadczonych w placówce, którą ona nadzoruje, ponieważ wspomniana jednostka samorządowa nie posiada na swoim terenie takiego ośrodka pomocy dziennej. Następnie przedstawiła koszt miesięczny pobytu jednego uczestnika skierowanego z sąsiedniej gminy a także wymieniła składniki, jakie wpływają na wysokość tej sumy. Ponadto poinformowała, iż do tej pory były to dwie osoby i prawdopodobnie taka liczba utrzyma się na tym samym poziomie również i w przyszłym roku.

W tym miejscu radny Marek Olejniczak zapytał, jak odbywa się dowóz tych osób.

Odpowiadając na powyższe Pani M. Kaźmierczak wyjaśniła, iż są oni dowożeni tym samym bussem, który zwozi podopiecznych z naszego terenu. Następnie nadmieniła, iż opłata, o której wspomniała obowiązuje od 2011 roku na niezmiennym poziomie. W toku dalszej wypowiedzi wyjaśniła, iż z końcem bieżącego roku wygasa moc przyjętej wcześniej uchwały i konieczne jest zawarcie porozumienia, które stanowi załącznik do przedłożonego aktu.

Jako kolejny w temacie głos zabrał radny S. Stępnik, który chciał się upewnić, czy o ile dobrze się orientuje, to jedna z tych osób wsiada w miejscowości Dubie a druga prawdopodobnie w Szczercowie. Następnie uzyskując potwierdzenie tych informacji zwrócił się z kolejnym zapytaniem dotyczącym ilości miejsc a mianowicie, czy jeżeli byłoby więcej osób chętnych z tamtego terenu można byłoby ich również dowozić.

Odpowiadając na powyższe Pani M. Kaźmierczak przyznała, że jest taka możliwość jednakże pierwszeństwo mają osoby z naszego terenu. Następnie dodała, iż jak wiadomo jest więcej tych osób niż wskazuje statut, gdyż niejednokrotnie z bardzo różnych przyczyn kilka osób jest nieobecnych.

W tym miejscu Przewodniczący zapytał ile osób może skorzystać z usług placówki.

W odpowiedzi na powyższe Pani M. Kaźmierczak zaznaczyła, iż statut przewiduje 40 miejsc jednakże tak naprawdę zadeklarowanych jest 46 osób i taka sama liczba przewidywana jest na kolejny rok.

Jako kolejny głos w temacie wspomnianych opłat zabrał radny M. Barwaśny, który upewnił się, czy gmina nie będzie ponosiła żadnych dodatkowych kosztów związanych z tym dowozem.

Odpowiadając na powyższe Pani Kierownik zaznaczyła, iż Środowiskowy Dom Samopomocy utrzymuje się z dotacji pochodzących z Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego a gmina z tego tytułu nie ponosi żadnych kosztów.

W dalszej kolejności ze względu na brak dodatkowych pytań i uwag do przedłożonego w tym punkcie projektu uchwały radny M. Barwaśny odczytał jego treść.

Następnie Przewodniczący Rady zarządził głosowanie w wyniku, którego Uchwała Nr XXXIV/221/16 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego została przyjęta 15 głosami „za”, czyli jednogłośnie.

## **Ad.8**

W kolejnym punkcie obrad Przewodniczący Rady przedstawił informacje w sprawie złożonych oświadczeń majątkowych zarówno radnych jak i Wójta Gminy Widawa.

## **Ad. 9 i 10**

W punkcie dotyczącym wolnych wniosków i zapytań jako pierwszy głos zabrał Wójt Gminy, który w pierwszej kolejności odniósł się do pytań zgłoszonych przez radnego Cz. Mikłę. W pierwszej kolejności omówił kwestię budowy mostu, która jego zdaniem była dość wiele razy poruszana niemniej jednak dużym zaskoczeniem okazała się cena za jaką zaoferowano się wykonać to zadanie. Następnie wyjaśnił, iż wstępny kosztorys był dwukrotnie szczegółowo przeanalizowany i z tych wyliczeń wynikała ta zabezpieczona kwota w wysokości 850 tys. zł. Ponadto dodał, iż dopiero w wyniku ogłoszonego nieograniczonego przetargu ukształtowała się realna kwota za jaką zaoferowano się wykonać to przedsięwzięcie na co on jako Wójt już nie miał wpływu. Zaznaczył, iż wpłynęły oferty od dwóch firm, które zaoferowały zbliżone kwoty i dlatego też nie należy mieć żadnych wątpliwości, iż takie ceny obowiązują na rynku. W toku dalszej wypowiedzi podkreślił, iż jego zdaniem podjęta została słuszna decyzja, gdyż gminy nie stać na wybudowanie takiego obiektu, tym bardziej, że na tego typu zadania nie ma żadnego dofinansowania. Dodał, iż dokumentacja, jaka została wykonana na budowę mostu jest ważna trzy lata i ona nie straci ważności, ponieważ po upływie tego okresu zostaną przeprowadzone czynności geodezyjne i opracowany zostanie dziennik budowy. Następnie raz jeszcze podkreślił, iż na obecną chwilę gminy nie stać na tak kosztowną inwestycję, tym bardziej, iż jest wiele innych zadań do zrealizowania, na które można pozyskać dofinansowanie. W dalszej kolejności Wójt Gminy odnosząc się do budowy drogi w miejscowości Korzeń, nadmienił, iż jest to odcinek o długości około 1,3 km, którego koszt wyniesie około 0,5 mln zł. Następnie nadmienił, iż dopiero po przetargu tak faktycznie okaże się jakie środki pochłonie ta inwestycja, gdyż czasami bywa, że cena może okazać się nawet o 40% niższa niż wskazano w kosztorysie, tak jak to było w przypadku modernizacji drogi w Grabówiu, czy też w miejscowości Restarzew. Kontynuując swą wypowiedź Pan Wójt zwrócił się do radnych z prośbą o cierpliwość, gdyż w pierwszej kolejności należy realizować to, co zaplanowane a następnie w przypadku uwolnienia jakichkolwiek środków przymierzać się do wprowadzania nowych zadań. Zaznaczył, iż niebawem ogłoszony zostanie przetarg na budowę przedszkola w Widawie i być może uda się wygenerować jakieś oszczędności. Dodatkowo podkreślił, iż należy również poczekać na rozstrzygnięcia w kwestii złożonych wniosków, z których jeden dotyczy budowy budynku pasywnego użyteczności publicznej w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego. Następnie omówił szczegóły dotyczące gromadzenia i uzupełniania dokumentacji a także warunki dofinansowania wspomnianego zadania. W toku dalszego wystąpienia Wójt Gminy po raz kolejny podkreślił, iż należy czekać cierpliwie na pewne rozstrzygnięcia a następnie będzie można rozważać budowę kolejnego odcinka drogi chociażby tej wnioskowanej przez radnego Cz. Mikłę. Na zakończenie wyjaśnił, iż projekty i kosztorysy są już wykonane i czekają jedynie na realizację.

Po wystąpieniu Wójta Gminy głos zabrał radny Jan Szmuda, który odnosząc się do wspomnianych projektów poprosił swojego przedmówcę o przytoczenie kilku przykładów a mianowicie na budowę jakich odcinków dróg zostały one opracowane.

W odpowiedzi na powyższą prośbę Wójt Gminy zaznaczył, iż część projektów wykonana została decyzją społeczeństwa w ramach realizacji funduszu sołeckiego w miejscowości Restarzew Cmentarny, czy Izydorów.

W tym miejscu radny J. Szmuda poprosił aby pominąć te projekty, które wykonane zostały

w ramach funduszu sołeckiego.

Wobec powyższego Wójt Gminy wymieniał jeszcze takie miejscowości jak Dębina, Ruda dla której został dopiero zlecony, ale niebawem zostanie wykonany i kolejno Józefów Widawski, Korzeń, Sewerynów, Kąty i Wola Kleszczowa. Przy czym zaznaczył, iż sołectwa Korzeń i Sewerynów zaplanowały te dokumentacje w ramach funduszu sołeckiego.

Następnie ponownie zabierając głos radny J. Szmuda zaznaczył, iż są pewne ustalenia, które zapadają na posiedzeniach komisji, są ustalane wnioski, które radni przegłosowują. Następnie zastanawiał się ile tych wniosków „nabiera światło dzienne”. W tok dalszej wypowiedzi nadmienił, iż zamieszkuje w części gminy w okolicy miejscowości Brzyków, podobnie jak kolega radny Stanisław Pokorski, czy też radna Dorota Drabent – w sumie pięciu radnych. Następnie zaznaczył, iż okoliczni mieszkańcy zwracają się z pytaniami dotyczącymi realizacji inwestycji, gdyż na tym terenie nie jest nic robione a jedynie po drugiej stronie gminy od strony Chociwia. Wobec powyższego zwrócił się do Wójta Gminy z prośbą o udzielenie konkretnej odpowiedzi, jakie są zamierzenia co do tej okolicy, bo z tego co słyszał na zamieszkałym przez niego terenie nic nie będzie robione i nie planowana jest żadna inwestycja.

Odnosząc się do powyższej prośby głos zabrał Wójt Gminy, który nadmienił, iż wypowiedział się już częściowo w tym temacie i raz jeszcze podkreślił, iż w połowie roku dokonana zostanie weryfikacja kolejnych zadań, kiedy to wiadomo będzie już jakie kwoty oszczędności pozostaną po przetargach i jakimi wolnymi środkami będzie można dysponować. Następnie dodał, iż jeśli chodzi o tą część gminy, o której wspomniał radny J. Szmuda, to zaznaczył, iż jego zdaniem dość sporo zadań jest, bądź będzie wykonywanych w tej okolicy, tak jak chociażby planowana budowa wodociągu na odcinku Kocina-Kąty i wymiana rur w Kocinie oraz modernizacja sali OSP w tej miejscowości. Ponadto dodał, iż zakończono budowę garażu przy strażnicy OSP w Brzykowie oraz wyremontowano pomieszczenia w tym budynku i ocieplono ściany z zewnątrz, przeprowadzono modernizację Środowiskowego Domu Samopomocy w Dąbrowie Widawskiej, czy też dokończono budowę wodociągu w Siemiechowie. Dodatkowo Pan Wójt nadmienił, iż wykonano również kilka projektów, tak jak już wspomniał na budowę drogi w Kątach i Dębinie a także zaplanowano kupno dodatkowego kruszywa na drogę w Siemiechowie. Następnie przyznał, iż należałoby rozważyć, jakie zadania z zaoszczędzonych środków udałoby się jeszcze wykonać, ale trzeba z tym poczekać do 2018 roku. Ponadto przypomniał radnemu J. Szmudzie, iż ustalenia były takie, że zostanie złożony wniosek o dofinansowanie odcinka drogi w Wielkiej Wsi w ramach Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych, gdyż tylko jeden taki wniosek może być realizowany w ciągu roku. Następnie przedstawił propozycje jakie były przedstawione mieszkańcom na zebraniu wiejskim, które nie uznały aprobaty a społeczność zadecydowało o realizacji innego zadania a mianowicie apelowano o budowę wspomnianego odcinka drogi.

W toku dalszych obrad głos zabrał ponownie radny J. Szmuda, który zaznaczył, iż nie jest on przeciwnikiem Wójta Gminy i chce aby go prawidłowo rozumiano, a mianowicie chodzi mu o to, że czy to na zebraniach wiejskich, czy też na posiedzeniach komisji i sesji zapadają pewne decyzje i chce żeby wszyscy radni byli o tym informowani i wiedzieli, co jest planowane do realizacji na danym terenie. Ponadto jego zdaniem należy uświadomić zebranych, iż ta budowa drogi w Wielkiej Wsi jest naprawdę potrzebna i żeby w przyszłości nikt nie był zdziwiony, że jest ona zaplanowana do realizacji.

Następnie Przewodniczący Rady poprosił o przygotowanie dla poszczególnych komisji rady wykazów wniosków kierowanych do Wójta Gminy, jakie zapadały na posiedzeniach, aby Przewodniczący tychże komisji mieli na bieżąco do nich wgląd.

W powyższym temacie wypowiedział się radny Cz. Mikła, który stwierdził, iż te wnioski, to są takie „chwyty”, gdyż odpisywano na nie od razu, że z braku pieniędzy wniosek odrzucony. Następnie wywiązała się dyskusja w powyższym temacie oraz kwestii planowania przedsięwzięć na terenie gminy.

Przerywając tą polemikę Przewodniczący Rady udzielił głosu radnemu S. Stępnikowi, który zaznaczył, iż nurtuje go wypowiedź, w której to wylicza się zadania, jakie zostały wykonane rzekomo na terenie, w którym on jest radnym a wręcz wskazuje się, że tylko tam, gdyż jak wszyscy doskonale pamiętają w poprzednich latach ta część gminy była całkowicie zapomniana. Ponadto dodał, iż świadczy o tym sam fakt, iż do dnia dzisiejszego miejscowości takie, jak Raczynów i Chrzastawa nie mają wodociągów, gdzie trzeba dowozić wodę. Następnie zaznaczył, iż nie należy mieć w tej chwili pretensji, że zaczęto wykonywać na tym terenie jakiekolwiek inwestycje, gdyż w momencie budowania nakładek asfaltowych w drugiej części gminy niszczone drogi w jego okolicy ciężkimi pojazdami, po których jeździł później autokar dowożący dzieci do szkół. W toku dalszej wypowiedzi zmieniając temat poprosił o wyjaśnienie dotyczące badania wzroku, które odbywać się będzie w gminnych Ośrodkach Zdrowia a mianowicie kto jest organizatorem tej akcji, gdyż działa wiele firm, które wyłudniają od ludzi jedynie pieniądze.

Z kolei zabierając ponownie głos radny Cz. Mikła wracając do wypowiedzi przedmówcy związanej z kamieniem jaki wysypany był na drogach powodując ich nierówności zaznaczył, iż jego zdaniem powinien on być zebrany i wywieziony w tą dziurę w Wielkiej Wsi, gdyż firma wykonująca wodociąg zawiniła, i nie udrożniła w należyty sposób tego terenu.

W powyższym temacie głos zabrał również radny J. Szmuda, który zaznaczył, iż pobocza powinny być niższe od drogi aby woda miała możliwość spływu.

Następnie przerywając temat dróg Przewodniczący Rady poprosił Panią Anetę Namirowską – Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego o udzielenie wyjaśnień w kwestii organizowanego badania wzroku.

W odpowiedzi na powyższą prośbę Pani A. Namirowska zaznaczyła, iż badania przeprowadza firma, która przyjeżdża co pół roku. Następnie dodała, iż akcja została poszerzona i dodatkowo badania wzroku będą również przeprowadzane w Ośrodku Zdrowia w Chociwiu, gdyż do tej pory odbywały się tylko w Widawie z uwagi na coraz większe zainteresowanie tymi usługami, za które jest jedynie niewielka odpłatność. Na zakończenie podkreśliła jeszcze, iż jest to sprawdzona firma, która do naszej gminy przyjeżdża już po raz szósty.

Następnie głos zabrała radna D. Drabent, która poprosiła Pana Wójta o wyjaśnienia w kwestii poszukiwania lekarza, który miałby być zatrudniony w Ośrodku Zdrowia w Brzykowie. Następnie wyjaśniła, iż obecna sytuacja nie jest dobra, gdyż zbyt mało godzin dyżurują lekarze.

Odpowiadając na powyższe Wójt Gminy wyjaśnił, iż z informacji jakie przekazał Kierownik w dalszym ciągu trwają poszukiwania jednak brakuje lekarzy specjalistów, którzy wyraziliby chęć współpracy w niepełnym wymiarze czasu pracy.

Następnie radny S. Stępnik zauważył, iż na jednym z posiedzeń komisji oraz sesji padła informacja o planowanej sprzedaży działki w miejscowości Rogózno. Następnie zapytał czy

jest jakiś chętny do jej kupna a także porosił o dokładne wskazanie jej lokalizacji.

Wyjaśnień w tej kwestii udzielił Pan Z. Parzybut, który zaznaczył, iż jest to działka po byłej mleczarni gdzie najpierw funkcjonowało Kółko Rolnicze a następnie zlewnia mleka.

W uzupełnieniu do powyższej wypowiedzi głos zabrał jeszcze radny Henryk Morawski, który wyjaśnił, iż przekazał Pani sołtys informację o tym, że zgłosiła się osoba chcącaby nabyć wspomnianą działkę, wobec czego zorganizowano spotkanie z radą sołecką. Następnie dodał, iż Pani sołtys udała się do Wójta z pytaniem o powód sprzedaży tej działki. W związku z zaistniałym nieporozumieniem odwołano spotkanie. Ponadto radny dodał, iż to nie była inicjatywa sprzedaży lecz zgłosił się zainteresowany nabyciem tej nieruchomości i kwestia ta miała być rozpatrzona.

W powyższym temacie wywiązała się dyskusja, którą przerwał Przewodniczący udzielając głosu radnemu J. Szmudzie, który wracając do tematu Ośrodka Zdrowia w Brzykowie zaznaczył, iż podczas nieobecności lekarzy pielęgniarka wykonuje zastrzyki pacjentom, czego jego zdaniem nie powinna robić, gdyż stwarza zagrożenie dla takiej osoby.

Odnosząc się do powyższej uwagi Przewodniczący Rady zaznaczył, iż pracownicy raczej znają swój zakres obowiązków i pielęgniarka na pewno orientuje się co jej wolno a czego nie. Następnie radny J. Szmuda wystąpił z kolejną uwagą dotyczącą tej placówki a mianowicie wyjaśnił, iż w społeczeństwie dużo się mówi o tym, iż gmina „po cichu” chce sprywatyzować ten Ośrodek Zdrowia. Wobec powyższego jego zdaniem należałoby zdementować te plotki.

W odniesieniu do pierwszej z uwag Wójt Gminy wyjaśnił, iż zastrzyki wykonuje osoba wykwalifikowana i mająca to zapisane w zakresie obowiązków natomiast zastrzyk przepisujący jest przez lekarza, gdyż bez takiego zlecenia nie wolno tego robić. Z kolei jeśli chodzi o plotkę dotyczącą prywatyzacji Ośrodka Zdrowia, to zostawi to bez komentarza, gdyż do niego również docierają różnego rodzaju fałszywe informacje, takie jak chociażby, to że w parku budowany będzie ratusz.

Jako kolejny wystąpił radny Marek Jaros, który zapytał co będzie dalej z działką w Sarnowie, gdyż była już ona ładnie uprzątnięta a teraz na nowo zarasta krzakami. Następnie zaproponował aby może dokonać jej podziału oraz sprzedaży i pozostawienia jedynie wydzielonej części, na której ma powstać świetlica wiejska.

Odnosząc się do powyższej wypowiedzi Wójt Gminy przyznał, iż należy wytyczyć teren z zachowaniem odpowiednich odległości a pozostałą część wystawić na sprzedaż.

Następnie głos zabrał radny Waldemar Graczyk, który poprosił o wyjaśnienia w kwestii budowy drogi w Woli Kleszczowej i czy sołtys tej miejscowości interweniował w tej sprawie i czy udało mu się pozyskać dofinansowanie.

W odpowiedzi na powyższe Wójt Gminy wyjaśnił, iż sołtys Woli Kleszczowej bez żadnych uzgodnień skierował pismo do Premier RP powołując się na to, iż w miejscowości tej zamieszkuje niepełnosprawne dziecko a jego rozmowy z Wójtem nie przyniosły oczekiwanych skutków. Ponadto dodał, iż przytoczył również kwestię zbiórki pieniędzy dla tego chłopca. Następnie Pan Wójt zaznaczył, iż ubolewa nad tym co we wspomnianym piśmie zostało napisane, gdyż jak wszyscy pamiętają gmina zorganizowała bal, na którym zebrano przeszło 38 tys. zł a pan sołtys przedstawił to w ten sposób, że to tylko on angażował się w tą pomoc. Dodał jeszcze, iż również ta uroczystość, która odbyła się w Woli Kleszczowej odbyła się pod patronatem gminy a nie sołtysa. W toku dalszej wypowiedzi Pan Wójt odniósł się do kwestii własności omawianej drogi, która należy do Skarbu Państwa i jest w trakcie

komunalizacji, gdyż wcześniej należało przeprowadzić wiele długotrwałych procedur aby móc ją w rezultacie przejąć. Następnie zaznaczył, iż chcąc pozyskać jakiegokolwiek dofinansowanie na budowę drogi należy w pierwszej kolejności być jej właścicielem.

**Ad. 11**

Wobec braku chętnych do dyskusji zabrania głosu Przewodniczący Rady Gminy podziękował za udział w obradach i zamknął kolejną sesję Rady Gminy Widawa.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Jolanta Szuleta

Przewodniczący  
Rady Gminy Widawa

Ryszard Bruzda