

Protokół Nr XXXVI/17
z Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Widawa
odbytej w dniu 17 lutego 2017 roku
w Urzędzie Gminy w Widawie

Ustawowa liczba radnych – 15

Faktyczna liczba radnych – 15

Liczba radnych obecnych – 15

Sesję rozpoczęto o godz. 8³⁵

Sesję zakończono o godz. 11⁰⁰

Ad. 1

Kolejne posiedzenie Rady Gminy otworzył Pan Ryszard Bruzda – Przewodniczący Rady Gminy, który na wstępie swego wystąpienia na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad. Następnie powitał obecnych na sali uczestników spotkania.

W dalszej kolejności zaproponował, aby dokonać zmiany w przedłożonym porządku obrad polegającej na wprowadzeniu dodatkowego projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Widawa na 2017 r. i umieszczenia go w punkcie 3. Ponadto dodał, iż następujące po tym punkcie wolne wnioski i zapytania oraz sprawy różne otrzymają kolejne numery porządkowe. W dalszej kolejności odczytał następujący proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie XXXVI Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Widawa.
2. Podjęcie uchwały w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów, prowadzonych przez Gminę Widawa do nowego ustroju szkolnego.
3. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Widawa na 2017 r.
4. Wolne wnioski i zapytania.
5. Sprawy różne.
6. Zamknięcie obrad.

Po zaprezentowaniu planu pracy z uwagi na to, iż wprowadzony został dodatkowy projekt uchwały Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad jego zatwierdzeniem. W wyniku głosowania porządek obrad został przyjęty 15 głosami „za”, czyli jednogłośnie przez wszystkich obecnych radnych.

Ad. 2

W dalszej części obrad Przewodniczący Rady udzielił głosu Panu Michałowi Włodarczykowi – Wójtowi Gminy, który na wstępie swej wypowiedzi zaznaczył, iż w świetle nowych przepisów, które będą obowiązywać od 1 września 2017 roku ustawa obliuguje wszystkie jednostki samorządu terytorialnego do dostosowania swojej sieci szkół do tych unormowań. Następnie zaznaczył, iż w tym celu zwołana została sesja rady gminy w trybie

nadzwyczajnym, gdyż cała procedura odbywa się w dwóch terminach, a mianowicie w pierwszym etapie następuje podjęcie przedłożonej uchwały, która następnie przekazana zostanie do kuratorium. W dalszej kolejności wyjaśnił, iż wspomniany organ ma 21 dni na wydanie opinii, a następnie do końca marca rada gminy musi uchwalić ostateczną wersję aktu, który będzie wiążący. Kontynuując swe wystąpienie Pan Wójt nadmienił, iż jak już pewnie każdy z obecnych orientuje się, głównym założeniem reformy oświatowej jest likwidacja gimnazjów. Ponadto dodał, iż na terenie naszej gminy funkcjonują dwa zespoły szkół, a mianowicie Zespół Szkół w Widawie im. Wincentego Widawczyka oraz Zespół Szkół w Chociwii im. Jana Pawła II ze Szkołą Filialną w Ochlach. Następnie poinformował, iż konieczne zmiany spowodują, iż druga z wymienionych placówek przekształci się w Szkołę Podstawową 8-klasową, pod którą w dalszym ciągu będzie podlegała filia w Ochlach, która będzie posiadała 6 klas, gdzie będą również funkcjonowały w dalszym ciągu oddziały przedszkolne. Natomiast odnosząc się do placówki oświatowej w Widawie Wójt Gminy wyjaśnił, iż nadal będzie to Zespół Szkół, a zmiana będzie polegała jedynie na tym, iż nie będzie już gimnazjum, lecz w dalszym ciągu szkoła podstawowa licząca 8 klas oraz szkoła wielobranżowa, którą udało się utrzymać. Ponadto zaznaczył, iż wygaszanie gimnazjów, to proces stopniowy, natomiast jeśli chodzi o kadrę nauczycielską poinformował zebranych, iż w tym kształcie, jaki będzie obowiązywał od 1 września, to nie stracą oni pracy. Następnie wyjaśnił, iż w miesiącu marcu dokonana zostanie wstępna analiza dotycząca arkuszy organizacyjnych, których szkice przygotowane zostaną po podjęciu ostatecznych wersji wspomnianych uchwał. W toku dalszego wystąpienia Pan Wójt poinformował zebranych, iż w dniu wczorajszym odbyło się spotkanie z mieszkańcami, kadrą nauczycielską oraz z obiema Paniąmi Dyrektor, które miało miejsce w placówce szkolnej w Ochlach i poświęcone było właśnie tej jednostce filialnej. Następnie w bardziej szczegółowy sposób omówił sytuację finansową związaną z funkcjonowaniem oświaty, a zwłaszcza wspomnianej placówki. W dalszej kolejności nadmienił, iż planuje odbyć podobne spotkania również w pozostałych dwóch szkołach jednak poprosi o zorganizowanie tych zebrań dopiero po uzyskaniu opinii z Kuratorium Oświaty na temat przedmiotowej uchwały. Na zakończenie raz jeszcze uzasadnił konieczność podjęcia omawianego aktu.

Po wystąpieniu Wójta Gminy głos zabrał radny Czesław Mikła, który zaznaczył, iż każda reforma przynosi jakieś skutki i jego zdaniem będą to skutki bardzo bolesne.

Jako kolejny głos zabrał radny Piotr Dobrowolski, który podkreślił, iż nie będzie głosował nad podjęciem przedmiotowego aktu, gdyż ogólnie przeciwny jest wprowadzonej ustawie. Kolejno głos zabrał radny Jan Szmuda, który w nawiązaniu do wypowiedzi Wójta Gminy, podczas której padła kwota około 450 tys. zł, jaką gmina dokłada do utrzymania Szkoły Filialnej w Ochlach zaznaczył, iż należałoby się szczerze przyjrzeć kadrze nauczycielskiej, czy też samorządowi tej szkoły, gdyż są to niemałe pieniądze. Następnie dodał, iż z przedstawionych informacji wynika, że nie ma klasy pierwszej, druga zaś liczy trzy osoby.

W tym miejscu Wójt Gminy dodał, iż łącznie do szkoły na dzień dzisiejszy uczęszcza 31 dzieci.

Z kolei kontynuując swe wystąpienie radny J. Szmuda zaznaczył, iż nie jest przeciw oświacie natomiast jego zdaniem należy rozważyć każde „za” i „przeciw”, gdyż nie jesteśmy gminą tak bogatą, aby dokładać tak olbrzymie pieniądze i trzeba się zastanowić,

czy jest sens w dalszym ciągu utrzymywać tę placówkę. Następnie dodał, iż można byłoby część dzieci przenieść do szkoły w Widawie a część do Chociwia wówczas wspomnianą kwotę 450 tys. zł można byłoby spożytkować w inny sposób, natomiast jego zdaniem efekt nauczania będzie taki sam, a być może nawet lepszy.

Jako kolejny w temacie głos zabrał radny Mateusz Barwaśny, który zwrócił się z zapytaniem do Wójta Gminy dotyczącym obwodów, a mianowicie, czy nie ulegną one zmianie po zatwierdzeniu przedmiotowej uchwały, gdyż jak zauważył do kilku szkół przypisane zostały te same miejscowości.

W odpowiedzi Wójt Gminy zaznaczył, iż zostaną one w tym samym kształcie.

W uzupełnieniu do powyższej odpowiedzi głos zabrała jeszcze Pani Edyta Bulniak-Bąk – Kierownik Referatu Oświaty i Sportu, która wyjaśniła, iż są to lata przejściowe wobec, czego należy jeszcze uwzględnić klasę drugą i trzecią gimnazjum, które jeszcze będą funkcjonować. Ponadto dodała, iż z uwagi na to, że w placówce mieszczącej się w Ochlach będzie tylko 6 klas pozostałe dwa lata uczniowie z tego terenu ukończą w szkole w Chociwiu.

Następnie głos zabrał ponownie radny M. Barwaśny, który nawiązując do wypowiedzi radnego J. Szmudy zaznaczył, iż jeśli chodzi o edukację, to można spróbować zniwelować w jakiś sposób koszty ponoszone na ten cel, ale zadaniem władz samorządowych, przynajmniej tej kadencji jest przede wszystkim zachęcanie, jak największej liczby dzieci, aby uczęszczała do placówek szkolnych na terenie naszej gminy. Ponadto powołując się na wypowiedź Wójta Gminy podkreślił, iż również jego zdaniem szkoła na wsi, to nie tylko budynek i tylko szkoła, ale jest to miejsce jakiejś kultury, czy też miejsce spotkań. Dodatkowo zauważył, iż patrząc na tę kwestię jedynie w skali pieniądza, zwłaszcza w przypadku edukacji i tych celów społecznościowych, jakie pełni szkoła na wsi jest jego zdaniem zaniżaniem horyzontów, jeżeli chodzi o przyszłość tej placówki, tym bardziej, że pokazują to również sami rodzice, którzy jednak posyłają tam swoje dzieci. W toku dalszej wypowiedzi radny M. Barwaśny zwrócił również uwagę na duże zaangażowanie zarówno ze strony rodziców, dzieci, jak również kadry nauczycielskiej w rozwój wspomnianej placówki. Następnie przyznał, iż zawsze można będzie rozważyć możliwość ograniczenia kosztów utrzymania, poprzez likwidację jakiejś jej części, niemniej jednak jego zdaniem wszystko jest jeszcze „do ugrania” i tylko kwestia przekonania lokalnej społeczności, a także inwestowania w ulepszenie placówki po to, by rodzice z tamtego terenu jednak posyłali dzieci do tej szkoły. W toku dalszego wystąpienia Wiceprzewodniczący Rady odniósł się jeszcze do wypowiedzi radnego P. Dobrowolskiego zaznaczając, iż niestety obrady nie toczą się w Sejmie i nie chodzi o kwestię dotyczącą wyrażenia opinii na temat tego, czy się zgadzamy z reformą oświaty, czy też nie, lecz jest to głosowanie nad projektem uchwały rady gminy, która zgodnie z prawem musi być uchwalona. Ponadto dodał, iż z tego co słyszał zdarzają się przypadki medialne, gdzie wójtowie, czy też wójt sąsiedniej gminy nie wyraża woli podejmowania takiego aktu, co nie jest zgodne z prawem oświatowym. Następnie zaznaczył, iż rada w tym momencie nie decyduje o reformie, a zwracając się do radnego P. Dobrowolskiego podkreślił, iż na obecną chwilę nie jest on jeszcze posłem, być może kiedyś w przyszłości, czego mu następnie życzył i raz jeszcze zaznaczył, że głosowanie będzie dotyczyło przedłożonej uchwały.

Po wypowiedzi Wiceprzewodniczącego głos zabrał radny J. Szmuda, który zaznaczył, iż

jego wcześniejsza wypowiedź nie dotyczyła kwestii tylko „pieniądza” lecz chodzi mu o konkrety, a mianowicie jeżeli szkoła ta ma nadal istnieć, to niech istnieje, gdyż był on przeciwnikiem likwidacji szkoły w Brzykowie, która i tak została zamknięta. Następnie dodał, iż jeżeli rzeczywiście placówka ma nadal istnieć i skoro gmina ponosi tak duże koszty, to innym rozwiązaniem być może byłoby „przerzucenie” dzieci z innych szkół do tej jednostki, aby wykorzystać w pełni tę szkołę.

Odnosząc się do powyższej uwagi głos zabrał Przewodniczący Rady, który zauważył, iż nie ma możliwości „przerzucania” uczniów, gdyż wybór należy do rodziców.

W tym miejscu radny J. Szmuda wystąpił z kolejnym pytaniem, a mianowicie czy rodzice z obwodu w Ochlach posyłają dzieci do szkoły znajdującej się w tej miejscowości.

O odpowiedź na powyższe pytanie poproszona została Pani Jadwiga Kaczmarek – Dyrektor Zespołu Szkół w Chociwiu, która zaznaczyła, iż są uczniowie z obwodu wspomnianej szkoły w placówce w Widawie i jest to ogółem 34 uczniów w różnych szkołach.

Jako kolejny głos zabrał radny Sławomir Stępnik, który nawiązując do wypowiedzi radnego M. Barwańskiego zaznaczył, iż być może zbyt głęboko wchodzi się w te dyskusje dotyczące oświaty, gdyż przedmiotem dzisiejszych obrad jest uchwała, której konieczność podjęcia wynika ze zmian ustawowych. Następnie zaproponował zakończenie polemiki dotyczącej funkcjonowania szkoły w Ochlach, bo nie jest na to czas ani miejsce. Ponadto zaznaczył, iż w przyszłości można powrócić do tego tematu niemniej jednak jego zdaniem obecnie należy się zająć przedłożonym projektem uchwały.

W toku dalszych obrad głos zabrał radny P. Dobrowolski, który również odniósł się do wypowiedzi radnego M. Barwańskiego, który jego zdaniem uważa, że „tak jak za komunistów, ktoś musi”, a on natomiast stoi na stanowisku, że „wcale nikt nie musi”. Ponadto dodał, iż to, że powiedział wcześniej, że nie będzie głosował to jest taka jego wola, gdyż przeciwny jest ustawie. Następnie wyjaśnił, że powiedział to również dlatego, aby nikt nie komentował jego woli w ten sposób, że jest on przeciwnikiem uchwały, nad którą obecnie rada proceduje. Na zakończenie zaznaczył jeszcze, iż jego zdaniem należy zakończyć tę zbędną dyskusję.

Następnie głos zabrał Wójt Gminy, który zaznaczył, iż dyskusja jest potrzebna na ten temat, a tym bardziej, iż niebawem będzie podejmowana kolejna zaopiniowana już uchwała, niemniej jednak podkreślił, iż jak zauważył radny S. Stępnik obecnym tematem jest sieć szkół. Dodatkowo zaznaczył, iż reforma oświatowa spowoduje, iż tak naprawdę zmienią się nazwy szkół, gdyż dzieci pozostaną w tych samych placówkach, jedynie nie będzie trzeciej klasy gimnazjum. Następnie zauważył, iż być może w przyszłości pojawić się problem z kadrą nauczycielską wówczas, gdy będzie wygaszana ostatnia klasa gimnazjów, ale będzie to dopiero za trzy lata. W toku dalszej wypowiedzi Wójt Gminy w sposób bardziej obszerny omówił założenia wprowadzanej reformy, a także wyjaśnił, jak można będzie rozwiązać wspomniany powyżej problem zaznaczając, iż cały czas dokonywane są pewne analizy po to, by nikt nie stracił pracy. Dodatkowo zaznaczył, iż tworzenie gimnazjów nie było dobrym pomysłem i spowodowało wiele protestów, a także przyniosło dużo problemów społecznych natury wychowawczej, czego na naszym terenie nie jest widoczne, jednakże w miastach jest to bardzo poważny problem. Kontynuując swą wypowiedź Wójt Gminy zobrazował zebrany, jaki zły wpływ na młodzież miało

tworzenie gimnazjów.

Przerywając wypowiedź Wójta Gminy radny Cz. Mikła zauważył, iż wspomniane przez niego problemy społeczne młodzież wynosi z domu a rodzic chce, aby nauczyciel „naprawił” dziecko.

Z powyższą uwagą zgodził się Pan Wójt niemniej jednak podkreślił, iż po przeanalizowaniu wszystkich „za” i „przeciw”, to jednak okazuje się, że większość społeczeństwa opowiada się za tym, iż gimnazja nie są potrzebne, gdyż nie przygotowują dobrze młodzieży do dalszej nauki tak samo jak trzyletnie licea. Następnie zaznaczył, iż jego zdaniem w kraju jest zaniżony poziom nauki co trzeba zmienić, przywracając poprzedni system.

Jako kolejny głos zabrał radny M. Barwaśny, który wracając do wypowiedzi radnego P. Dobrowolskiego, a zwłaszcza do zdania, w którym padło słowo „komuniści” zaznaczył, iż nie życzy sobie takich publicznych wypowiedzi. Następnie podkreślił, iż gdyby tylko przeczytał on uzasadnienie do przedmiotowego projektu uchwały, a także zapoznał się z prawem oświatowym to wiedziałby, iż procedowany akt nie dotyczy tego, czy rada gminy zgadza się z reformą, czy też nie. Ponadto zaznaczył, iż jest to temat odrębny, nad którym można byłoby na tym poziomie długo dyskutować a mianowicie, czy to jest dobra reforma, czy też nie, a także rozmawiać z ustawodawcą, czy też chociażby organizować protesty. W toku dalszej wypowiedzi Wiceprzewodniczący dodał, iż rada gminy zobligowana została do podjęcia uchwały w sprawie wyznaczenia kierunków. Następnie odczytał tytuł procedowanego dokumentu i zwracając się do radnego P. Dobrowolskiego poprosił, aby ten wyjaśnił, w jakim zakresie nie zgadza się z tym aktem.

Odnosząc się do powyższej wypowiedzi radny P. Dobrowolski zaznaczył, iż nie chce dalej ciągnąć tej dyskusji, która jego zdaniem do niczego nie prowadzi.

Następnie głos zabrał radny Marcin Janiak, który zwracając się do dyrekcji szkół zapytał, czy mają obawy co do negatywnych skutków, jakie przyniesie reforma oświaty. Następnie zaznaczył, iż Pan Wójt już wspomniał w swej wypowiedzi, iż będzie starał się uniknąć zwolnień nauczycieli, ale czy są jeszcze jakieś inne zagrożenia.

Jako pierwsza głos zabrała Pani Renata Graczyk – Dyrektor Zespołu Szkół w Widawie, która zaznaczyła, iż nie widzi żadnego zagrożenia, gdyż dość dużo dzieci uczęszcza do placówki, a dokładna liczba to 377 uczniów. Następnie odnosząc się do kadry nauczycielskiej zaznaczyła, iż wszystko okaże się dopiero po uzyskaniu informacji z kuratorium i podjęciu przez radę gminy kolejnej uchwały, gdyż dopiero wówczas rozpoczną się prace nad tworzeniem arkusza organizacyjnego. Ponadto dodała, iż do 21 marca ma się pojawić ramowy plan wobec, czego nie ma jeszcze żadnej informacji co do siatki godzin. Poza tym Pani Dyrektor przyznała, iż miło będzie wspominała gimnazjum, gdyż wiele lat przepracowała z młodzieżą natomiast, co do wprowadzonych zmian trudno jej się odnieść, gdyż i tak wszystko jest nakazane odgórnie, a placówki oświatowe muszą się dostosować do tych wymogów.

Z powyższą wypowiedzią zgodziła się Pani J. Kaczmarek, która przyznała, iż w obecnym momencie nie ma możliwości przygotowania nawet szkicu arkusza organizacyjnego, gdyż trzeba czekać na ramowy plan nauczania, bez którego tak naprawdę nie można zrobić żadnego kroku. Następnie odnosząc się do klasy siódmej Pani Dyrektor zapewniła, iż gdy tylko rodzice zdecydują zgodnie z obwodem posłać dziecko do szkoły w Chociwiu, to dla

każdego ucznia znajdzie się miejsce, gdyż dołączą oni do obecnej klasy szóstej. Ponadto raz jeszcze zaznaczyła, iż jest to wybór wyłącznie rodziców, a każda ich decyzja zostanie uszanowana.

Następnie głos zabrała Pani Anna Brocka – Wicedyrektor Zespołu Szkół w Chociwiu, która nadzoruje placówkę szkolną w Ochlach przyznając, iż tak jak już wspomniały jej przedmówczynie na obecną chwilę nie ma informacji dotyczącej siatki godzin, wobec czego nie można przewidzieć ile godzin będzie w danej klasie. Ponadto dodała, iż problem z kadrą nauczycielską pojawi się, jak to już wspomniał Pan Wójt dopiero za dwa lata kiedy odejdą klasy gimnazjalne. Nadmieniła również, iż rzeczywiście będzie zbyt dużo nauczycieli na terenie naszej gminy, jednakże jest to tak odległy czas, iż będzie możliwość przygotowania się do pewnych rozwiązań.

W uzupełnieniu do swej wcześniejszej wypowiedzi głos zabrała jeszcze Pani R. Graczyk, która odnosząc się do dzieci z obwodu przynależnego do szkoły w Ochlach zaznaczyła, iż bardzo chętnie również jej placówka przyjmie tych uczniów o ile tylko rodzice będą chcieli je tam posłać.

Następnie głos zabrał ponownie radny M. Janiak, który zaznaczył, iż Wójt Gminy wspólnie z Panią Dyrektorem szkoły w Widawie powinni zwiększyć starania, aby szkoła zawodowa jak najdłużej funkcjonowała i żeby przybywało więcej dzieci. Ponadto dodał, iż dobrze byłoby, aby również nauczyciele zaangażowali się w takie działania chociażby poprzez rozeznanie się wśród lokalnych przedsiębiorców, czy nie zechcieliby przyjąć uczniów na przyuczenie zawodowe. Następnie zapytał, czy byłaby możliwość utworzenia klasy licealnej.

Odpowiadając na powyższe pytanie Pani R. Graczyk wyjaśniła, iż nie ma takiej możliwości, gdyż liceum musiałoby się mieścić całkiem w innym budynku.

W powyższym temacie wywiązała się krótka dyskusja, którą przerwał Pan Wójt zaznaczając, iż jeśli chodzi o szkołę wielozawodową, to był największy problem, aby ją utrzymać, ale po wielu staraniach się udało. Następnie podkreślił, iż subwencja na ucznia uczęszczającego do takiej szkoły jest dużo wyższa. Ponadto podkreślił, iż kolejnym atutem przemawiającym za tym, żeby ta szkoła funkcjonowała jak najdłużej jest to, że nauczyciele tam dopełniają swoje godziny. W toku dalszej wypowiedzi Wójt Gminy nadmienił, iż placówka w Widawie ma zatem wymiar zarówno natury ekonomicznej, jak również społeczny, gdyż młodzież z naszej gminy nie musi gdzieś daleko szukać innych szkół, aby zdobyć zawód. Następnie wyjaśnił, iż w ubiegłym roku poczyniono wiele starań, aby jak najszerzej rzeszy osób przekazać informacje o istnieniu tej szkoły. Ponadto omówił jakie działania można jeszcze podjąć, aby bardziej rozreklamować tą placówkę. Na zakończenie swego wystąpienia Wójt Gminy zapewnił, iż jeżeli tylko rodzice zadecydują o tym, że dzieci z terenu Ochel pójdą do szkoły w Chociwiu, czy też do Widawy będą miały zapewniony dowóz.

Jako kolejna głos zabrała jeszcze Pani J. Kaczmarek, która poinformowała zebranych, iż w celu promocji szkoły zarówno w Chociwiu, jak i w Ochlach podjęte zostały działania pokazujące aktywność tych placówek zarówno wewnątrz jak i na zewnątrz. Ponadto zaznaczyła, iż zaproszeni zostali również mieszkańcy Chociwia, Ochel i okolic do placówki w Chociwiu, po to, by mogli wziąć udział w przedstawieniu pt. „Kopciuszek”. Następnie dodała, iż wspomniane działanie ma na celu zaprezentowanie warunków szkoły,

szczególnie tej społeczności z okolic Ochel a zwłaszcza rodziców obecnej klasy szóstej. Wyjaśniła również, iż odbyły się rozmowy z nauczycielami pracującymi w placówce w Ochlach i obecnie czynione są starania zmierzające do zorganizowania w tej szkole „Dni otwartych” po to, by zachęcić rodziców aby posłali swoje dzieci do klasy pierwszej właśnie tam, bądź może nawet powrotu dzieci uczęszczających do innych szkół. Podsumowując swe wystąpienie podkreśliła raz jeszcze, iż są czynione starania, aby zwiększyła się liczba dzieci we wspomnianych placówkach, jednakże i tak ostateczna decyzja należy do rodziców.

Następnie głos zabrała jeszcze Pani Dyrektor R. Graczyk, która odnosząc się do funkcjonowania szkoły zawodowej poprosiła radnych, aby oni również zaangażowali się w jej promocję chociażby poprzez przekazywanie w zwykłych rozmowach z mieszkańcami informacji o jej istnieniu i działalności. Ponadto dodała, iż również w ramach promocji po raz pierwszy szkoła w Widawie wystąpi na targach szkół w Łasku, gdyż zbierają się tam wszystkie placówki z terenu naszego powiatu. Na zakończenie jeszcze na prośbę Przewodniczącego Rady wymieniła najczęściej wybierane przez młodzież zawody.

W związku z powyższą wypowiedzią głos zabrał Wójt Gminy, który poinformował zebranych, iż będąc na Powiatowej Radzie Zatrudnienia dowiedział się, iż obecnie na rynku pracy jest deficyt szwaczek.

Jako kolejny głos zabrał radny J. Szmuda, który poparł działania dyrekcji mające na celu promocję szkoły zawodowej. Następnie nawiązując do wcześniejszej dyskusji radnych zaznaczył, iż nie żyjemy w czasach komunizmu i nie ma takiej możliwości, aby rodzic zmusił dziecko do tego, jaki ma wybrać zawód.

W tym miejscu Przewodniczący Rady zwrócił uwagę, iż obecnie trwa procedowanie nad projektem uchwały dotyczącym dostosowania sieci szkół do nowego ustroju.

Następnie głos zabrał jeszcze radny M. Barwaśny, który zaznaczył, iż no kończył gimnazjum i miło wspomina ten okres. Natomiast jeśli chodzi o szkołę zawodową, to podkreślił, iż to jest jakby w „interesie” wszystkich a nie tylko przedsiębiorców, radnych, czy społeczeństwa, ale także nauczycieli jej promowanie. Dodatkowo wyjaśnił, iż uczęszczając do szkoły w Widawie pamięta takie sytuacje kiedy sami nauczyciele przestrzegali dzieci przed tym, że jak się nie będą uczyć, to pójdą do zawodówki do Widawy. Następnie wyraził nadzieję na to, iż mentalność ta się już zmieniła, gdyż wpajano dzieciom, to iż te, które będą uczęszczać do tej szkoły są bez perspektyw i ambicji. Dodał jeszcze, iż paradoksem dla niego było również to, że rodzice posyłając dzieci dalej np. do Sędziejowic, czy też Łasku również do szkoły zawodowej czynili to, po to tylko, by dziecko nie chodziło do Widawy. Na zakończenie poprosił jeszcze, aby budować prestiż szkoły, a przede wszystkim pozytywnie nastawiać dzieci, aby pozostawały w tej szkole.

Następnie z uwagi na brak chętnych do dalszej dyskusji oraz pytań do omówionego powyżej projektu uchwały Przewodniczący Rady zarządził odczytanie jego treści oraz przeprowadzenie głosowania nad jego przyjęciem.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Rady Gminy oznajmił, iż Uchwała Nr XXXVI/229/17 w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów, prowadzonych przez Gminę Widawa do nowego ustroju szkolnego została

przyjęta 13 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” P. Dobrowolskiego (na sali nieobecna była radna Dorota Drabent).

Następnie Przewodniczący Rady zarządził kilkuminutową przerwę.

Po wznowieniu obrad przed przystąpieniem do kolejnego punktu obrad głos zabrał radny J. Szmuda, który poprosił obecnego na sali Pana Zbigniewa Gackiego – mieszkańca Widawy o zaranie głosu i przedstawienie problemu, jaki chciałby przedstawić radzie na dzisiejszym spotkaniu.

Wobec powyższego Pan Z. Gacki w pierwszej kolejności poinformował zebranych, iż w ubiegłym roku złożył wniosek do Urzędu Gminy w sprawie zmiany w planie zagospodarowania przestrzennego jego działki, którą nabył. Następnie wskazał lokalizację tego terenu, na którym również obecnie zamieszkuje. W toku dalszej wypowiedzi wyjaśnił, iż po sprawdzeniu pewnych dokumentów okazuje się, że wyznaczona w 2009 roku linia zabudowy przebiega przez część jego werandy. Dodatkowo podkreślił, iż dąży do tego, by wyprostować tą kwestię, gdyż nie chciałby, aby ktoś w przyszłości przejmując tą nieruchomość nie miał jakichkolwiek problemów z pobudowaniem dodatkowego budynku. Ponadto zaznaczył, iż jego zdaniem możliwe jest przesunięcie tej linii, a ktoś po prostu wyznaczając ją popełnił błąd, gdyż wspomniany budynek posadowiony jest na tej działce już od 30 lat. Następnie dodał, iż jego sąsiad również wystąpił z takim samym wnioskiem jak on. Kontynuując swe wystąpienie Pan Z. Gacki nadmienił jeszcze, iż omawianą kwestię konsultował również z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków, który nie widzi żadnych przeciwwskazań do tego, by przesunąć tą linię, gdyż chodziło o widok zabytkowego obiektu sakralnego, jakim jest Kościół św. Marcina. Następnie raz jeszcze zaznaczył, iż chodzi mu o to, by przesunąć linię zabudowy, a także zmianę przeznaczenia działki, aby zabudowa mogła być usługowo-mieszkalna.

Odnosząc się do powyższej wypowiedzi głos zabrał Wójt Gminy, który zaznaczył, iż jest to pokłosiem tego, że plan zagospodarowania przestrzennego nie jest do końca taki, jak wszyscy by sobie tego życzyli. Następnie zaznaczył, iż zmiana wspomnianego dokumentu jest dość skomplikowaną kwestią, zarówno pod względem proceduralnym, jak i finansowym. Ponadto dodał, iż takich wniosków, o których wspomniał jego przedmówca z terenu całej gminy jest kilkadziesiąt. W toku dalszej wypowiedzi Pan Wójt wyjaśnił, iż plan zagospodarowania przestrzennego dzieli się na dwie części, a mianowicie opisową i graficzną. Dodał, iż pierwsza z nich dotyczy wszystkich podmiotów, które znajdują się na mapach, a robiąc zmiany w tym załączniku tekstowym wydatkujemy na ten cel środki, które obejmują zmiany dla wszystkich. Następnie podał przykłady kuriozalnych przypadków dotyczących chociażby kąta nachylenia dachu, które najprawdopodobniej uda się zmienić. Kontynuując swe wystąpienie szczegółowo omówił kwestię dotyczącą przygotowywania szeregu dokumentów oraz uzgodnień pozwalających na dokonanie pewnych modyfikacji. Następnie odnosząc się do części graficznej zaznaczył, iż jest to kwestia bardziej złożona, gdyż mapy są bardzo szczegółowe i skomplikowane. Ponadto wyjaśnił, jakie działania muszą być podjęte, a także przedstawił przybliżone koszty wszystkich tych zabiegów dotyczących jednej działki, a jak już wcześniej wspomniał wniosków jest kilkadziesiąt. Wobec powyższego zaznaczył, iż podejmując decyzję o zmianie należałoby uwzględnić wszystkie prośby co generuje ogromne koszty. Dodatkowo nadmienił, iż zadanie takie musiałoby być ujęte w budżecie jako inwestycja. Następnie przyznał, iż prośba Pana Z. Gackiego jest słuszna, gdyż linia zabudowy

nie powinna przechodzić przez budynek, podobnie jak na sąsiedniej działce. W dalszej części swego wystąpienia raz jeszcze zaznaczył, iż decydując się na zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego trzeba byłoby przychylić się do wszystkich wniosków, co naprawdę jest bardzo kosztowne, jednakże jeżeli tylko rada podejmie taką decyzję, to wówczas można zrezygnować z jakiejś innej inwestycji i wprowadzić to zadanie, gdyż nie ma innej możliwości, jak tylko przesunięcie wydatków inwestycyjnych.

W tym miejscu głos zabrał radny J. Szmuda, który zapytał o to, kiedy będzie robiony nowy plan zagospodarowania przestrzennego dla terenu Gminy Widawa.

Odpowiadając na powyższe pytanie Wójt Gminy wyjaśnił, iż plan jest już zrobiony i on nadal obowiązuje i nie ma mowy o robieniu nowego, lecz jedynie dokonaniu w istniejącym dokumencie zmian. Dodał jeszcze, iż nie dosyć, iż są to bardzo kosztowne kwestie, to jeszcze bardzo czasochłonne.

Przerywając wypowiedź Wójta Gminy głos zabrał radny Cz. Mikła, który zaznaczył, iż do Gminnego Ośrodka Kultury przyjeżdżała osoba opracowująca omawiany plan.

Wobec powyższej uwagi Pan Wójt zwrócił się z zapytaniem do Pana Z. Gackiego, czy wówczas zgłaszał swój problem.

Odpowiadając na to pytanie Pan Z. Gacki zaznaczył, iż wówczas nie był jeszcze właścicielem tej działki, gdyż nabył ją sześć lat temu. Ponadto zaznaczył, iż nawet notariusz nie miał wiedzy o przebiegu tej linii zabudowy dopiero wówczas, gdy chcąc się zameldować otrzymał taką informację z Urzędu Gminy. Na zakończenie swej wypowiedzi zaproponował, aby spróbować wynegocjować jakoś koszty całej procedury związanej ze zmianą planu zagospodarowania przestrzennego z uwagi na dość dużą liczbę wniosków.

W powyższym temacie głos zabrał Przewodniczący Rady, który zaznaczył, iż reasumując całą tą sytuację wina leży po stronie Urzędu Gminy i z uwagi na ciągłość władzy należy podjąć ten temat, gdyż mieszkaniom nie może ponosić konsekwencji za to co się stało.

Z powyższą uwagą nie zgodził się Wójt Gminy, który wyjaśnił, iż w momencie podejmowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego właściciele działek, których dotyczył ten dokument zostali poinformowani pisemnie o tym i w odpowiednim terminie mogli wnosić uwagi.

Następnie wywiązała się dyskusja, którą przerwał Przewodniczący Rady udzielając głosu radnemu S. Stępnikowi, który zauważył, iż jak wspomniał Pan Z. Gacki linia zabudowy przebiega przez werandę, gdyż jak wiadomo musi być odsunięta 8 metrów od krawędzi jezdni. Ponadto zapytał, jakie korzyści będą wynikały z wnioskowanych zmian, ponieważ budynek już istnieje i nikt nie nakaże jego rozbiórki.

Odpowiadając na powyższe Pan Z. Gacki zaznaczył, iż chciałby wyprostować tą kwestię, gdyż chcąc w przyszłości przekazać komuś tą nieruchomość nie chciałby obarczać go tym problemem.

Z kolei radny S. Stępnik zaznaczył, iż zmiana planu zbyt wiele nie wnosi, gdyż można tą działkę przekazać również w takim stanie jaki jest, inna kwestia byłaby, gdyby Pan chciał występować o zgodę na budowę nowego budynku.

Jako kolejny głos zabrał Wójt Gminy, który poprosił zaproszoną na posiedzenie Panią Dorotę Kaczmarek – pracownika Referatu Inwestycji, Środowiska i Spraw Komunalnych o udzielenie wyjaśnień w omawianej kwestii informując ją jednocześnie o przekazanych już wcześniej informacjach.

Odnosząc się do powyższej prośby Pani D. Kaczmarek zaznaczyła, iż część wniosków zostanie uwzględnionych w zmianie tekstowej planu zagospodarowania przestrzennego. Następnie nadmieniła, iż opracowywany jest nowy Kodeks Urbanistyczny, a także finansowania zmian w planie na wniosek mieszkańców. Ponadto wyjaśniła, iż wymagana jest zmiana mapy, gdyż trzeba ten plan opracowywać na tej części graficznej.

Z kolei radny J. Szmuda zapytał, czy we wcześniejszych planach zagospodarowania przestrzennego były te same parametry, czy może coś się zmieniło.

W odpowiedzi na powyższe Pani D. Kaczmarek wyjaśniła, iż ostatni plan obowiązuje od 2009 roku i jak był uchwalany musiał przejść uzgodnienia wszystkich wymaganych instytucji, których z tego co pamięta było około 21. Ponadto zaznaczyła, iż jakiegokolwiek uwagi wnoszone przez te organy gmina musiała uwzględnić. Dodatkowo wyjaśniła, iż w centrum Widawy wiele linii zabudowy przebiega w granicy działek.

Kończąc powyższy temat Wójt Gminy zaznaczył, iż zostanie rozważona w przyszłości powyższa kwestia.

Ad. 3

W kolejnym punkcie Przewodniczący Rady udzielił głosu Pani Elżbiecie Pluta – Skarbnik Gminy, która przedstawiła uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały. Zaznaczyła mianowicie, iż konieczne było wprowadzenie zmiany załącznika nr 2 do uchwały budżetowej zgodnie z zaleceniami Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi.

Wobec braku pytań do przedstawionego projektu uchwały radny M. Barwaśny odczytał jego treść.

Następnie Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad jego przyjęciem w wyniku, którego Uchwała Nr XXXVI/230/17 w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Widawa na 2017 r. została przyjęta 11 głosami „za”(na sali nieobecni byli radni: D. Drabent, M. Janiak, P. Dobrowolski i W. Semaszczuk).

Ad. 4

W punkcie dotyczącym wolnych wniosków i zapytań jako pierwszy głos zabrał radny Marek Jaros, który zapytał o zmianę strony internetowej Gminy Widawa, gdyż jak zauważył wcześniejsza wersja była bardziej czytelna.

W odpowiedzi na powyższe Pan Wójt przyznał, iż strona uległa zmianie już dość dawno temu niemniej jednak wszystkie niezbędne informacje są na niej umieszczane. Następnie dodał, iż dostosowana ona została dla potrzeb osób niepełnosprawnych w związku, z czym otrzymano dofinansowanie na jej modernizację. Ponadto korzystając z telefonu komórkowego otworzył stronę zapewniając wszystkich, iż informacje wyświetlają się bez żadnego problemu.

Ad. 5

W toku dalszych obrad w kwestii dotyczącej spraw różnych głos zabrał Wójt Gminy, który poinformował zebranych, iż ogłoszony został przetarg na budowę przedszkola, a termin składania ofert upływa w dniu 3 marca br. i w tym samym dniu zostaną umieszczone na stronie internetowej informacje z otwarcia ofert. Następnie nadmienił, iż tak jak już wcześniej obiecał umieszczono kolejne zapytanie ofertowe na budowę budynku

kontenerowego dla sołectw Józefów i Sarnów, a póki co wpłynęła jedna oferta na kwotę 87 tys. zł.

W powyższym temacie wywiązała się dyskusja w trakcie, której Wójt Gminy podał wymiary tego budynku a także kwotę, jaka zabezpieczona została na ten cel w budżecie gminy.

Następnie wracając do tematu budowy przedszkola głos zabrał radny J. Szmuda, który zapytał w jakim okresie zostanie podpisana umowa z potencjalną firmą, a także kiedy nastąpiłoby rozpoczęcie prac nad tym zadaniem.

W odpowiedzi na powyższą prośbę Wójt Gminy szczegółowo omówił etapy poszczególnych procedur dotyczących wyłonienia wykonawcy i rozpoczęcia budowy przedszkola, a także jakie wymagania musi spełnić potencjalna firma, które umieszczone zostały w specyfikacji. Następnie wymienił pracowników Urzędu Gminy, którzy opracowywali wszelkie niezbędne dokumenty i czuwają nad prawidłowością omawianego przedsięwzięcia. Dodał jeszcze, iż przed ogłoszeniem przetargu doszacowane zostały jeszcze koszty tej inwestycji tak, aby całość zadania zmieściła się w kwocie 5 mln zł, to jest 4 mln zł na budowę budynku i 1 mln zł do wydatkowania w przyszłym roku na doposażenie tego obiektu. W toku dalszej wypowiedzi w sposób bardziej szczegółowy przybliżył założenia wspomnianego przedsięwzięcia. Następnie wracając do budowy budynku dla wspomnianych sołectw zaznaczył, iż jeżeli tylko proponowane kwoty na wykonanie tego zadania będą zbyt duże to zapytanie zostanie unieważnione i ponownie zostanie rozpisane.

Jako kolejny w tym temacie głos zabrał radny M. Jaros, który zaznaczył, iż jest chętny na kupno dalszej części działki wobec, czego będą do dyspozycji dodatkowe środki pieniężne.

Odnosząc się do powyższej uwagi Wójt Gminy zapewnił, iż wydzielona zostanie odpowiednia działka pod budynek wraz z zachowaniem odpowiednich odległości, a pozostała część zostanie sprzedana.

Następnie głos zabrał radny Waldemar Graczyk pytając o kwestię obecnego przedszkola, gdyż Dyrektor tej placówki była zapraszana na posiedzenia komisji w celu omówienia działalności oddziału przedszkolnego w Brzykowie jednak tłumaczy się zawsze brakiem czasu.

W tym miejscu Przewodniczący Rady zaznaczył, iż po sesji odbywać się będzie posiedzenie Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska wobec, czego Pani Dyrektor, która jest umówiona na spotkanie z Wójtem Gminy może wstąpić przy okazji i omówić wspomniany temat. Następnie poinformował zebranych, iż po ostatnim posiedzeniu rady zwróciła się do niego Pani sołtys sołectwa Siemiechów, która zaznaczyła, iż jej synowie mają zamiar otworzyć firmę transportową i będą posiadali ciężkie pojazdy samochodowe, które będą dewastowały i tak już bardzo zniszczoną drogę.

W powyższym temacie głos zabrał radny J. Szmuda, który nadmienił, iż jak wszystkim wiadomo na terenie gminy jest ponad 200 km dróg. Ponadto dodał, iż nie był na ostatnim posiedzeniu rady podczas, którego jeden z mieszkańców Siemiechowa zaatakował radę, czego jego zdaniem nie powinien robić, gdyż w pierwszej kolejności mógł się do niego zwrócić, jako do radnego z tego terenu. W toku dalszej wypowiedzi zaznaczył, iż jeżeli tylko są na to środki pieniężne to on nie jest przecież przeciwnikiem budowy dróg,

następnie zwracając się do Wójta Gminy zapytał czy gminę jest stać na to. Ponadto zaproponował, aby zrobić nakładkę asfaltową na istniejącą już podbudowę na odcinku drogi Brzyków-Siemiechów. Dodatkowo przedstawił obecny stan tej drogi zaznaczając, iż zbudowana ona została kilka lat temu. Następnie podkreślił, iż na budowę nakładki na odcinku Wielka Wieś-Siemiechów nie ma dość wystarczających środków finansowych o czym może osobiście poinformować mieszkańców na jakimś spotkaniu, które jego zdaniem należałoby zorganizować. Kontynuując swe wystąpienie radny J. Szmuda odniósł się jeszcze do wspomnianego wystąpienia jednego z mieszkańców Siemiechowa. Na zakończenie raz jeszcze podkreślił, iż na obecną chwilę nie stać jest gminy na taką inwestycję.

W tym miejscu Przewodniczący Rady przyznał, iż być może rzeczywiście tak, jak wspomniał radny J. Szmuda należałoby zorganizować spotkanie z mieszkańcami Siemiechowa podczas którego należałoby udzielić odpowiednich wyjaśnień.

W powyższym temacie wywiązała się krótka dyskusja w trakcie, której Wójt Gminy wypowiedział się na temat kruszywa, które dodatkowo zostało zakupione w celu uzupełnienia drogi w miejscowości Siemiechów. Dodatkowych wyjaśnień w powyższej kwestii udzielił radny J. Szmuda zaznaczając jednocześnie brak zgody wśród lokalnej społeczności co do wskazania najbardziej zniszczonych odcinków drogi, które powinny być w pierwszej kolejności uzupełnione oraz prowadzonych konfliktów i atakowaniu zarówno jego, jak i Pani sołtys. Ponadto poinformował zebranych o informacjach, jakie do niego docierają na temat jego osoby.

Następnie wracając do działalności jaką mają w zamiarze rozpocząć synowie Pani sołtys z Siemiechowa radny W. Graczyk zauważył, iż są jakieś określone normy, co do nośności danej drogi wobec, czego należy dostosować się do tych zasad. Ponadto wyjaśnił, iż jeżeli firma już by istniała, to wówczas gmina musiałaby dbać o to, by te drogi miały odpowiednią nawierzchnię.

Z powyższą uwagą zgodzili się pozostali uczestnicy spotkania zaznaczając, iż jest wiele firm na terenie gminy, którym też należy zapewnić dogodne warunki drogowe, natomiast ktoś kto chce rozpoczynać działalność powinien, albo dostosować pojazdy do istniejących warunków, bądź też zlokalizować przedsiębiorstwo w innym miejscu. Ponadto w toku wznowionej dyskusji proponowano rozwiązania, jakie powinno się zastosować, aby drogi nie były w takim stopniu dewastowane.

Następnie na prośbę radnego W. Graczyka Wójt Gminy wyjaśnił, iż w odpowiedzi na zapytania cenowe wpłynęła oferta na kwotę około 55 tys. zł na przyczepę natomiast około 90 tys. zł na agregat. W toku dalszego wystąpienia poinformował zebranych, jakie sumy pieniędzy były zarezerwowane w budżecie na kupno wspomnianych urządzeń, które prawie w całości pochodzą z funduszu sołeckiego. Następnie w sposób szczegółowy przedstawił parametry dwóch ofert dotyczących agregatu.

W powyższym temacie wywiązała się dyskusja w trakcie, której o udzielenie szczegółowych wyjaśnień poproszony został Pan Janusz Pamuła – pracownik Referatu Inwestycji, Środowiska i Spraw Komunalnych. Podczas tej polemiki radni przedstawiali swoje opinie co do parametrów technicznych, a mianowicie jakie ich zdaniem byłyby odpowiednie oraz w jaki sposób powinien on być eksploatowany. Dodatkowo Wójt Gminy poinformował zebranych o sprzeczce, jaka gmina otrzymała od Wojewody Łódzkiego, który

co prawda jest używany jednakże bardzo wydajny i masywny, który będzie zamontowany w oczyszczalni ścieków w Widawie.

Ad. 6

Następnie z uwagi na brak chętnych do zabrania głosu Przewodniczący Rady Gminy podziękował za udział w obradach i zamknął trzydziestą szóstą sesję Rady Gminy Widawa.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Jolanta Szuleta

Przewodniczący
Rady Gminy Widawa

Ryszard Bruzda