

Protokół Nr XXXVII/17
z Sesji Rady Gminy Widawa
odbytej w dniu 6 marca 2017 roku
w Gminnym Ośrodku Kultury w Widawie

Ustawowa liczba radnych – 15

Faktyczna liczba radnych – 15

Liczba radnych obecnych – 14

Sesję rozpoczęto o godz. 9¹⁵

Sesję zakończono o godz. 11²⁵

Ad. 1

Kolejne posiedzenie Rady Gminy otworzył Pan Ryszard Bruzda – Przewodniczący Rady Gminy, który na wstępie swego wystąpienia na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad. Następnie powitał obecnych na sali uczestników spotkania. W dalszej kolejności prezentując porządek obrad zaproponował zdjęcie punktu dotyczącego zatwierdzenia protokołów z dwóch poprzednich sesji. Wobec zgłoszonych uwag Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie proponowany plan pracy. W wyniku głosowania porządek obrad XXXVII Sesji Rady Gminy został przyjęty 14 głosami „za” i przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie XXXVII Sesji Rady Gminy Widawa.
2. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności międzysesyjnej.
3. Podjęcie uchwały w sprawie aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Widawa.
4. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszarów położonych w miejscowościach: Brzyków, Chociw, Chrusty, Dąbrowa Widawska, Górki Grabińskie, Józefów Widawski, Łazów, Osieczno, Ochle, Patoki, Rogózno, Restarzew Środkowy, Restarzew Cmentarny, Siemiechów, Wielka Wieś A, Wielka Wieś B, Widawa, Wola Kleszczowa, Zawady, Kolonia Zawady, Zborów.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w budżecie Gminy Widawa na 2017 r.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w budżecie Gminy Widawa na 2017 r.
7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Widawa na lata 2017-2029.
8. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Widawa w roku 2017”.
9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego, nieruchomości położonej w obrębie Rogózno gm. Widawa, stanowiącej własność Gminy Widawa.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości zabudowanej, położonej w miejscowości Widawa, obręb Widawa, gm. Widawa, stanowiącej własność Gminy Widawa.

11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Widawie.
12. Wolne wnioski i zapytania.
13. Sprawy różne.
14. Zamknięcie obrad.

Ad. 2

Realizując dalszą część obrad Przewodniczący Rady udzielił głosu Panu Michałowi Włodarczykowi – Wójtowi Gminy, który omawiając bardziej szczegółowo niektóre z wykonanych zadań przedstawił sprawozdanie ze swej działalności międzysesyjnej stanowiące załącznik do niniejszego protokołu.

Po wystąpieniu Wójta Gminy głos zabrał radny Piotr Dobrowolski, który zaznaczył, iż co prawda kończy się okres zimowy niemniej jednak należałoby pamiętać na przyszłość, aby systematycznie posypywać piaskiem teren przed Ośrodkiem Zdrowia w Widawie, gdyż była tam ogromna ślizgawka. Następnie podkreślił, iż dopiero po jego interwencji pracownicy Gminnego Zakładu Usług Komunalnych posypali ten plac.

W odpowiedzi na powyższą uwagę Pan Wójt wyjaśnił, iż za każdą jednostkę organizacyjną odpowiada jej kierownik i to on jest odpowiedzialny za stan, czy to budynku, czy też placu, którym zarządza. Następnie przyznał, iż być może jakiś teren nie został w porę zabezpieczony piaskiem, jednakże należy również zwrócić uwagę na to, iż jest również do posypania około 200 kilometrów dróg wobec, czego Gminny Zakład Usług Komunalnych nie jest w stanie wszędzie dotrzeć w jednym czasie. Ponadto dodał, iż o plac dbają pracownicy danej jednostki organizacyjnej, którzy mają dostarczony na miejsce piasek. Na zakończenie raz jeszcze podkreślił, iż zostanie to dopilnowane w przyszłości.

Jako kolejny wystąpił radny Marek Jaros, który zauważył, iż na jednym z portali społecznościowych jest zamieszczona informacja, iż część środków pieniężnych na kupno ciągnika pochodziła z funduszu sołeckiego. Następnie zaznaczył, iż mieszkańcy są oburzeni tym wpisem, gdyż była to kwota około 160 tys. zł, więc raczej spora suma a nie „część”. Ponadto zaproponował, aby sprostować tą wzmiankę.

W odpowiedzi na powyższą uwagę Wójt Gminy przyznał, iż można doprecyzować tą informację, jednakże już kilkakrotnie do publicznej wiadomości podawana była wiadomość o tym, jaki był udział funduszu sołeckiego w zakupie ciągnika oraz jaka pula środków z budżetu została dołożona, niemniej jednak tak naprawdę ta cała kwota pochodzi z finansów gminy. Następnie raz jeszcze wyjaśnił, co to jest fundusz sołecki.

Ad. 3

W kolejnym punkcie głos zabrał ponownie Wójt Gminy, który zaznaczył, iż zarówno ten, jak i kolejny projekt uchwały dotyczą praktycznie tej samej kwestii. Następnie zaznaczył, iż obejmując w 2014 roku urząd, który obecnie sprawuje musiał się zmierzyć z pewnym problemem, który pojawił się na terenie naszej gminy, a mianowicie wpłynęło dość sporo wniosków dotyczących zmian w planie zagospodarowania przestrzennego. Ponadto podkreślił, iż petycje te okazały się zasadne, gdyż wiele osób chcących wybudować nieruchomość na terenie naszej gminy po wykonaniu projektów technicznych ma problem z ich realizacją, gdyż nie zgadza się na przykład kąt nachylenia dachu, czy też wysokość

domu z tym co zapisane zostało w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Kontynuując swe wystąpienie Pan Wójt wyjaśnił, iż podjęto decyzję o dokonaniu zmiany w cytowanym powyżej akcie prawa miejscowego i zniwelowania tych ograniczających zapisów, gdyż można tego dokonać modyfikując jedynie część tekstową tego dokumentu. Następnie podkreślił, iż każda potencjalna korekta załącznika graficznego dla jednej działki, to kwota około 10 tys. zł, natomiast całość zmian w załączniku tekstowym udało się również zmieścić w wysokości 10 tys. zł jednakże to posłuży dla całego społeczeństwa naszej gminy. W dalszej kolejności Wójt Gminy poprosił Pana Piotra Urlicha – urbanistę, który sporządził przedłożone akty.

Na wstępie swego wystąpienia Pan P. Ulrich odniósł się do pierwszego z aktów dotyczącego aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego wyjaśnił, iż podjęcie tego dokumentu jest to wymóg Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego, który bardzo rygorystycznie podchodzi do tej kwestii. Ponadto zaznaczył, iż każdorazowa zmiana, jaka jest dokonywana w miejscowym planie przestrzennym musi być poprzedzona przedmiotowym dokumentem. Następnie wyjaśnił, iż z uwagi na szereg zmian w przepisach, które niekorzystnie wpływają na działalność samorządów należy w sposób precyzyjny stosować się do ustalanych reguł, gdyż ustawodawca podchodzi do tematu zagospodarowania przestrzennego bardzo rygorystycznie. W toku dalszego wystąpienia w sposób bardziej szczegółowy sprecyzował zasady obowiązywania omawianego dokumentu zaznaczając jednocześnie, iż daje on możliwość dokonywania zmian w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego wynikających ze zmiennych potrzeb inwestycyjnych, o ile tylko nie będą one naruszały ustaleń studium oraz odrębnych przepisów. Następnie odnosząc się do kolejnego projektu uchwały wyjaśnił, iż zarówno opracowanie tego dokumentu, jak i cała procedura prowadząca do jego uprawomocnienia jest czasochłonne, a przede wszystkim dość uciążliwe. Kontynuując swą wypowiedź Pan P. Ulrich pokrótce omówił, jakie wymogi należy spełnić oraz ile instytucji należało powiadomić o zamiarze zmiany miejscowego planu przestrzennego, które to mogły wносить swoje uwagi, w tym także również mieszkańcy mieli możliwość składania wniosków w wyznaczonym terminie. Następnie poinformował, iż tak się akurat złożyło, iż nikt z lokalnej społeczności nie zgłosił żadnych zastrzeżeń natomiast wiele instytucji skorzystało z tego by zgłosić swe uwagi, po to by uaktualnić pewne zapisy. Powołując się na przykład Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej zaznaczył, iż nie jest to jednak takie proste, gdyż chcąc nanieść w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego tereny zalewowe, co nakazane zostało przez wspomnianą instytucję należałoby dokonać korekty na załącznikach graficznych, a dodatkowo wpłynęłoby to niekorzystnie dla wielu mieszkańców. W toku dalszej wypowiedzi dodał jeszcze, iż w wyniku tych wszelkich uzgodnień prace zostały wstrzymane na przeszło osiem miesięcy i dopiero po wielu perturbacjach udało się uzyskać pozytywne uzgodnienie i można było poddać dokument dalszej procedurze, którą następnie omówił. Wymieniając zmiany, jakie zostały wprowadzone zaznaczył, iż w przedłożonej wersji miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego będzie bardziej elastyczny i korzystniejszy zwłaszcza dla mieszkańców. Na zakończenie swej wypowiedzi Pan P. Ulrich zaznaczył, iż po podjęciu przedmiotowej uchwały przez Radę Gminy zostanie ona następnie przekazana do Wojewody Łódzkiego, który ma 30 dni na rozstrzygnięcie nadzorcze, a w przypadku braku jakichkolwiek zastrzeżeń akt ten zostanie opublikowany w Dzienniku Urzędowym Województwa Łódzkiego, a po

14 dniach od jego opublikowania stanie się on prawem miejscowym.

W uzupełnieniu do powyższej wypowiedzi głos zabrał jeszcze Wójt Gminy, który wyjaśnił, iż wprowadzone zmiany sprawią, iż zmniejszą się koszty niektórych inwestycji, a także ograniczona zostanie konieczność wykonywania dodatkowych dokumentów i pozwoleń. Dodatkowo odnosząc się do kwestii terenów zalewowych zaznaczył, iż gmina w 60% położona jest w dolinach rzek wobec, czego budynki położone na tych obszarach musiałyby ulec pewnej weryfikacji. Następnie dodał, iż na szczęście po wielu staraniach udało się doprowadzić do końca tą sprawę i wprowadzić zamierzone zmiany, które będą służyły mieszkańcom.

W temacie głos zabrał radny Marcin Janiak, który zapytał co będzie wówczas, gdy na przykład rolnik chciałby przekształcić swoją działkę na działkę budowlaną.

O udzielenie odpowiedzi na powyższe pytanie poproszony został Pan P. Ulrich, który zaznaczył, iż jest to zależne od terenu, na którym znajduje się ta nieruchomość, gdyż dla całej gminy nie został sporządzony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Jako kolejny głos zabrał Pan Ireneusz Płóciennik – sołtys sołectwa Widawa, który zaznaczył, iż wiele osób ma naniesione na wspomnianym dokumencie działki, jako teren budowlany, a nigdy nie będą go zabudowywać, natomiast z tego tytułu płacą wyższe podatki. Dodał, iż niektóre osoby z kolei odwrotnie, chciałyby przekształcić z kolei użytki rolne pod zabudowę.

W odpowiedzi na powyższą uwagę Pan P. Ulrich podkreślił, iż nie jest to takie proste, gdyż studium przed uchwaleniem było wyłożone do publicznej wiadomości i każdy miał możliwość się z nim zapoznać, a kto nie dopilnował pewnych kwestii może mieć obecnie problem. Ponadto dodał, iż zmiana kwalifikacji działki może pociągać za sobą różne konsekwencje, a mianowicie chociażby prawo do roszczeń od gminy z tytułu obniżenia ich wartości. Wyjaśnił również, iż cała procedura byłaby zbyt skomplikowana, gdyż należałoby przeprowadzić szereg uzgodnień, które mogą okazać się niemożliwe do wykonania. Następnie podkreślił, iż należy się interesować tym, co dzieje się w gminie, gdyż tak jak chociażby w przypadku wprowadzanych zmian żaden z mieszkańców, mając taką możliwość nie zgłosił jakichkolwiek uwag.

Z kolei Pan I. Płóciennik wyjaśnił, iż miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego był opracowywany kilka lat temu i wiele osób, które wówczas były młode i nie zainteresowane jeszcze takimi kwestiami, obecnie założyły rodziny i chciałyby zrobić coś na swojej działce, a niestety nie mogą z powodu różnych ograniczeń. Dodał, iż jego zdaniem powinna być dokonywana zmiana, aby co jakiś czas dostosowywać omawiany dokument do potrzeb mieszkańców.

Odnosząc się do powyższej wypowiedzi Pan P. Ulrich zaznaczył, iż Gminy Widawa nie stać jest na takie działania, gdyż tak jak już wcześniej Pan Wójt wspominał są to ogromne koszty. Ponadto zaznaczył, iż nie ma również żadnych programów pomocowych, ani też innych źródeł dofinansowania do planowania przestrzennego, a samorządy muszą w pełni pokrywać te wydatki z własnego budżetu.

Dodatkowych wyjaśnień w powyższej kwestii udzielił Wójt Gminy zaznaczając, iż mowa jest o pieniądzach, gdyż zmiany w planie zagospodarowania przestrzennego i w studium, to jest kwota rzędu kilkuset tysięcy złotych. Ponadto przyznał, iż można podjąć się takiego wyzwania, ale wówczas trzeba zdecydować, z których inwestycji należy zrezygnować, gdyż niestety trzeba obiektywnie spojrzeć na budżet jako całość. Następnie zaznaczył, iż kwestia

pieniędzy to jedno, a kolejna rzecz, to czas w jakim uda się wprowadzić te wszystkie zmiany, gdyż poprzedni dokument z tego, co się orientuje był opracowany przeszło rok, o ile nie dwa lata. W toku dalszej wypowiedzi Pan Wójt zaznaczył, iż dobrze, że udało się wprowadzić te zmiany, które obejmuje przedłożony dokument i które nie wytworzyły zbyt dużo kosztów. Następnie poinformował zebranych, iż spośród tych wniosków, które wpłynęły do Urzędu Gminy w trakcie obecnej kadencji 4 dotyczą przesunięcia linii zabudowy w miejscowości Widawa, która została wytyczona prawidłowo. Dodał, iż należy również pamiętać, iż dużo do powiedzenia ma również Konserwator Zabytków, gdyż planując jakąkolwiek budowę nie można jej wznosić w ten sposób by przysłaniała obiekt zabytkowy i tak, w przypadku wspomnianych działek w okolicy znajduje się kościół św. Marcina. Zaznaczył następnie, iż podobna sytuacja była z modernizacją parku, gdyż nie można burzyć ładu przestrzennego, który spowoduje, że zbytek nie będzie widoczny. Wracając do wspomnianych wniosków nadmienił, iż koszt zmian dla tych 4 petycji to kwota około 30 tys. zł, a jego zdaniem w bieżącym roku w budżecie gminy nie uda się wygospodarować takiej sumy pieniędzy. Ponadto podkreślił, iż jeżeli rada gminy podejmie decyzję można zaplanować taką kwotę na kolejny rok i dokonać tych zmian, niemniej jednak takich wniosków, o których wspomniał sołtys jest znacznie więcej, a zmiana dla każdego z nich to kwota około 10 tys. zł, co w rezultacie uczyni bardzo dużą sumę pieniędzy.

Wobec braku dalszych dodatkowych pytań do przedłożonego w tym punkcie projektu uchwały Przewodniczący Rady Gminy odczytał jego treść, a następnie zarządził głosowanie nad jego przyjęciem.

W wyniku głosowania Uchwała Nr XXXVII/231/17 w sprawie aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Widawa została przyjęta 14 głosami „za”, czyli jednogłośnie przez wszystkich radnych obecnych na posiedzeniu.

Przed przystąpieniem do kolejnego punktu obrad na prośbę Wójta Gminy Pan Mecenas Adam Fridrich – radca prawny przedstawił koszt odrolnienia 1 hektara gruntu w zależności od klasy ziemi. Ponadto zaznaczył on, iż ustawa o ochronie gruntów rolnych i leśnych wprowadza pewne ograniczenia, które następnie szczegółowo omówił.

Ad. 4

W tym punkcie z uwagi na to, iż nie wniesiono żadnych dodatkowych pytań do omówionego powyżej projektu uchwały w pierwszej kolejności odczytano jego treść.

Następnie Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad jego przyjęciem w wyniku, którego Uchwała Nr XXXVII/232/17 w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszarów położonych w miejscowościach: Brzyków, Chociw, Chrusty, Dąbrowa Widawska, Górki Grabińskie, Józefów Widawski, Łazów, Osieczno, Ochle, Patoki, Rogózno, Restarzew Środkowy, Restarzew Cmentarny, Siemichów, Wielka Wieś A, Wielka Wieś B, Widawa, Wola Kleszczowa, Zawady, Kolonia Zawady, Zborów została przyjęta 14 głosami „za”, czyli jednogłośnie przez wszystkich radnych.

Następnie Przewodniczący Rady ogłosił kilkuminutową przerwę (salę opuścił radny Jan Szmuda).

Ad. 5

Po wznowieniu obrad przewodniczący obradom radny R. Bruzda poprosił o zabranie głosu Panią Elżbietę Pluta – Skarbnik Gminy i omówienie uchwał związanych z budżetem gminy.

Odnosząc się do powyższej prośby Skarbnik Gminy poinformowała zebranych, iż pierwszy z przedłożonych aktów dotyczy funduszu sołeckiego, a mianowicie na wniosek sołectwa Grabówie środki pieniężne zostają przesunięte w budżecie gminy z rozdziału dotyczącego dróg publicznych gminnych na zadanie związane z remontem i doposażeniem świetlicy wiejskiej. Następnie wyjaśniła, iż kolejny akt wprowadza korekty w zakresie dochodów i wydatków a powodem tych zmian jest wprowadzenie środków na realizację projektu „Szkoła Kierunek na przyszłość”. Ponadto dodała, iż uaktualniony został plan dotacji na 2017 rok, natomiast wspomniane zadanie realizowane będzie przez okres 2 lat, a finansowane będzie z trzech źródeł, czyli środków unijnych, dotacji z budżetu państwa, a także wkładu własnego. Kontynuując swą wypowiedź Pani Skarbnik zaznaczyła, iż zmieniony został również plan nakładów inwestycyjnych z racji tego, że część wspomnianych środków są to wydatki inwestycyjne. Nadmieniła jeszcze, iż omawiany akt wprowadza także przesunięcia między paragrafami, co nie ma wpływu na ogólny kształt budżetu, który musi się bilansować. Przechodząc do omawiania kolejnego aktu Skarbnik Gminy podkreśliła, iż skutkiem wspomnianych powyżej zmian jest konieczność zaktualizowania Wieloletniej Prognozy Finansowej w zakresie wydatków i dochodów, a także uzupełnienia wykazu przedsięwzięć. Na zakończenie przedstawiła aktualny stan budżetu gminy przedstawiając kwoty dochodów i wydatków bieżących, a także stan nadwyżki budżetowej zaznaczając jednocześnie, iż jeśli chodzi o wydatki majątkowe, to wykazany został deficyt.

Następnie ze względu na brak jakichkolwiek uwag do przedłożonego w tym punkcie projektu uchwały Przewodniczący Rady odczytał jego treść. W dalszej kolejności zarządził głosowanie nad jego przyjęciem w wyniku, którego Uchwała Nr XXXVII/233/17 w sprawie zmiany w budżecie Gminy Widawa na 2017 r. została przyjęta 13 głosami „za”, czyli jednogłośnie przez wszystkich obecnych na sali radnych.

Ad. 6

Kolejny projekt uchwały dotyczący zmian w budżecie gminy został również omówiony powyżej przez Skarbnik Gminy wobec, czego Przewodniczący Rady odczytał jego treść, a następnie zarządził głosowanie nad przyjęciem tego aktu.

W wyniku głosowania Uchwała Nr XXXVII/234/17 w sprawie zmiany w budżecie Gminy Widawa na 2017 r. została przyjęta 13 głosami „za”, czyli jednogłośnie przez wszystkich obecnych radnych.

Ad. 7

Następnie z uwagi na to, iż projekt uchwały przedłożony w tym punkcie został również już omówiony, a nikt z obecnych radnych nie zgłosił dodatkowych uwag przewodniczący obradom radny R. Bruzda odczytał jego treść. W dalszej kolejności zarządził głosowanie nad jego przyjęciem w wyniku, którego Uchwała Nr XXXVII/235/17 zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Widawa na lata 2017-2029 została przyjęta 13 głosami „za”, czyli jednogłośnie przez wszystkich obecnych radnych.

Ad. 8

Do omówienia kolejnego projektu uchwały poproszony został Pan Zbigniew Parzybut – Kierownik Referatu Inwestycji, Środowiska i Spraw Komunalnych.

Na wstępie swej wypowiedzi Pan Z. Parzybut zaznaczył, iż zgodnie z zapisami ustawy o ochronie zwierząt Rada Gminy zobligowana jest do podjęcia przedmiotowego aktu w terminie do dnia 31 marca danego roku, w którym będzie on obowiązywał. Następnie wyjaśnił, iż niniejszy program ma na celu ograniczenie bezdomności zwierząt na terenie naszej gminy. Dodatkowo zaznaczył, iż niniejszym akcie wskazany został również koordynator oraz realizatorzy poszczególnych zadań, a przede wszystkim wysokość środków finansowych na realizację wspomnianego programu. W toku dalszej wypowiedzi Pan Kierownik zaznaczył, iż przedłożony dokument został opracowany i uzgodniony przez takie organizacje, jak Powiatowy Lekarz Weterynarii, wszystkie koła łowieckie działające na terenie naszej gminy oraz instytucje pozarządowe, których celem działania jest ochrona zwierząt.

W temacie głos zabrał radny Sławomir Stępnik, który zwracając się do swego przedmówcy nadmienił, iż w przedłożonym akcie widnieje zapis o tym, że jeżeli zwierzęta mają właściciela, to nie podlegają pod ten program. Następnie powołując się na konkretny przykład zaznaczył, iż za odłapanie i utrzymywanie psa w schronisku koszty ponosi gmina, a nie właściciel tego zwierzęcia, którego jego zdaniem można byłoby ustalić.

W odpowiedzi na powyższą uwagę Pan Z. Parzybut zaznaczył, iż o ile tylko da się ustalić właściciela na przykład poprzez to, że inna osoba zaświadczy, że błąkający się pies należy do przykładowego Kowalskiego, to nie ma problemu. Następnie zaznaczył, iż zazwyczaj jest tak, iż nikt tego nie zaświadczy i należy zgłosić do schroniska, że na terenie naszej gminy wałęsa się bezdomny pies, gdyż obowiązuje nas do tego ustawa. Dodatkowo nadmienił, iż miała miejsce swego czasu dość niezręczna sytuacja, którą należało długo wyjaśniać wobec, czego szczegółowe dochodzenie do tego kto jest właścicielem też nie ma sensu, gdyż jeżeli dana osoba sama nie poświadczy nikt inny również tego nie uczyni i nie ma możliwości niczego udowodnić ponieważ psy nie posiadają chipów.

Ponownie zabierając głos radny S. Stępnik dopytywał o to, co w przypadku, gdy psy biegają po drodze i na pewno mają właściciela, czy je też należałoby wyłapywać. Następnie dodał, iż w takim przypadku jakie ogromne koszty musiałaby gmina ponosić. Ponadto wracając do powołanego we wcześniejszej wypowiedzi przykładu zaznaczył, iż jego zdaniem znalazłyby się osoby, które poświadczyłyby to, kto jest właścicielem błąkającego się psa. Dodatkowo zapytał, czy jeżeli żadna osoba nie przyzna się do tego, że dane zwierze jest jego własnością, to od razu jest ono zgłaszane do schroniska, czy też podejmowane są inne działania.

Odpowiadając na powyższe Pan Z. Parzybut wyjaśnił, iż jeżeli dana osoba stwierdzi, że wskazany pies nie jest jego, to na jakiej podstawie udowodnić mu to, że jednak jest on właścicielem tego zwierzęcia.

Z kolei radny S. Stępnik zauważył, iż jeżeli tak będzie się podchodzić do tych kwestii, to niedługo gminie braknie pieniędzy na utrzymywanie tych zwierząt.

Natomiast Pan Z. Parzybut wyjaśnił, iż jeżeli zgłaszana jest informacja o tym, że na terenie gminy wałęsa się pies, to nie jest to tak, że pracownicy od razu zgłaszają go do

schroniska, gdyż rzeczywiście dużo zwierząt chodzących po terenie ma właściciela wobec, czego w pierwszej kolejności czynione są starania, aby ustalić wśród okolicznych mieszkańców czyj to jest rzeczywiście pies. Następnie nadmienił, iż nawet w dniu dzisiejszym zgłoszono psa, który od około 10 dni biega po miejscowości Widawa i niestety nie udało się ustalić jego właściciela i wówczas należy go przekazać do schroniska, gdyż taki jest obowiązek wynikający z ustawy.

Jako kolejny w powyższej kwestii głos zabrał radny M. Janiak, który zapytał o to, czy policja zobligowana jest też do przyjęcia od mieszkańca zgłoszenia o tym, że po terenie wałęsa się bezdomny pies, który stanowi zagrożenie dla przechodniów.

Odpowiadając na powyższe Pan Kierownik przyznał, iż były takie przypadki, że Komenda Policji informowała o takich zgłoszeniach, aczkolwiek to pracownik wyznaczony przez Wójta Gminy może przekazać takie zgłoszenie do schroniska.

W tym miejscu radny M. Janiak poprosił Pana Komendanta o wyjaśnienia w powyższej kwestii, a mianowicie o to, jakie działania podejmuje w takim przypadku policja.

Przychylając się do powyższej prośby głos zabrał Pan Andrzej Bykowski – Komendant Komisariatu Policji w Widawie, który zaznaczył, iż jeżeli tylko ustalony zostanie właściciel psa, to nie ma największego problemu, gdyż jest on zobowiązany, zgodnie z przepisami do trzymania zwierzęcia na swojej posesji tak, aby nie zagrażał innym mieszkańcom. Ponadto dodał, iż nie stosując się do tych wymogów osoba taka może zostać ukarana mandatem, a także pokrywa koszty leczenia osoby poszkodowanej w razie ewentualnego pogryzienia przez psa. Następnie wyjaśnił, iż w sytuacji, kiedy nie uda się ustalić właściciela wówczas zgłoszenie zostaje przekierowane do Urzędu Gminy. W dalszej wypowiedzi Pan Komendant zaznaczył, iż niestety na wsiach nadal bardzo wiele zwierząt biega po drogach pomimo, iż posiada właściciela wówczas tak, jak już wspomniał wystawiany jest mandat dla posiadacza zwierzęcia, które nie znajduje się w ogrodzeniu. Dodatkowo podkreślił jeszcze, iż niestety jest również wiele przypadków, kiedy to psy są podrzucane i wtedy tym problemem musi zająć się już gmina.

Na zakończenie tej dyskusji Pan Z. Parzybut przytoczył jeszcze sytuację, jaka miała niedawno miejsce w miejscowości Widawa, a dotyczyła kolizji drogowej z udziałem psa.

W związku z brakiem dodatkowych pytań i chętnych do dalszej dyskusji Przewodniczący Rady odczytał treść projektu uchwały, a następnie zarządził głosowanie nad jego przyjęciem. W wyniku głosowania Uchwała Nr XXXVII/236/17 w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Widawa w roku 2017” została przyjęta jednogłośnie 13 głosami „za”.

Ad. 9

W kolejnym punkcie Przewodniczący Rady ponownie poprosił o zabranie głosu Pana Z. Parzybuta i omówienie przedłożonego projektu uchwały.

Na wstępie swej wypowiedzi Pan Kierownik poinformował zebranych, iż gmina jest właścicielem działki położonej w miejscowości Rogóžno o numerze ewidencyjnym 1021 o powierzchni 84 arów, której stan prawny decyzją Wojewody Łódzkiego został uregulowany i urządzona księga wieczysta. Następnie wyjaśnił, iż w dniu 4 stycznia bieżącego roku wpłynęło pismo do Wójta Gminy od osoby wyrażającej chęć kupna wspomnianej powyżej nieruchomości. Ponadto nadmienił, iż zgodnie z zapisami ustawy

o samorządzie gminnym do wyłącznej właściwości rady gminy należy podejmowanie uchwał w sprawach majątkowych gminy, przekraczających zakres zwykłego zarządu, dotyczących zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony, o ile ustawy szczególne nie stanowią inaczej. Ponadto dodał, iż uchwała rady gminy jest wymagana również w przypadku, gdy po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat strony zawierają kolejne umowy, których przedmiotem jest ta sama nieruchomość i do czasu określenia zasad Wójt Gminy może dokonywać tych czynności wyłącznie za zgodą organu stanowiącego. W toku dalszej wypowiedzi Pan Z. Parzybut powołując się na zapisy ustawy o gospodarce nieruchomościami nadmienił jeszcze, iż za pewnymi wyjątkami nieruchomości należące do gminy zbywane są w drodze przetargu. Następnie zaznaczył, iż w związku z powyższym oraz z uwagi na realizację dochodów budżetowych przedmiotowa nieruchomość została przeznaczona do sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego. Na zakończenie swego wystąpienia Pan Kierownik wskazał dokładną lokalizację działki, o której mowa.

W powyższej kwestii głos zabrał radny Mateusz Barwaśny, który zapytał, czy przedmiotowa działka jest w jakiś sposób wykorzystywana przez mieszkańców sołectwa Rogózno. Następnie uzyskując negatywną odpowiedź zapytał jeszcze o to, czy odbyły się w kwestii sprzedaży tej nieruchomości jakieś konsultacje społeczne bądź spotkanie, gdyż doskonale wie o tym, iż jest to mienie gminne i to rada decyduje o jego sprzedaży, niemniej jednak istotny byłby tutaj również głos mieszkańców.

Odpowiadając na pytanie Pan Z. Parzybut wyjaśnił, iż w tym konkretnym przypadku nie było żadnego spotkania aczkolwiek informacja o zamiarze sprzedaży będzie wywieszona do publicznej wiadomości i każdy z mieszkańców będzie miał prawo wnosić swoje uwagi. Ponadto zaznaczył, iż formą sprzedaży jest przetarg nieograniczony, a jak już wcześniej wspomniano działka nie jest w żaden sposób wykorzystywana przez lokalne społeczeństwo, tym bardziej, iż jest to działka gminna, a nie wiejska.

W tym miejscu radny M. Barwaśny zaznaczył, iż doskonale się orientuje w tym, iż jest to działka gminna, niemniej jego zdaniem do sprawy sprzedaży mienia, właśnie gminnego należy podchodzić ostrożnie, a on chciał się jedynie upewnić, czy mieszkańcy nie będą mieli nic przeciwko jej zbyciu. Ponadto zapytał jeszcze radnego Henryka Morawskiego, czy kwestia sprzedaży była omawiana na jakimś spotkaniu z lokalną społecznością.

W odpowiedzi na powyższe zapytanie radny H. Morawski wyjaśnił, iż nie było spotkania w temacie sprzedaży przedmiotowej działki jednak tak, jak już wspomniał Pan Kierownik nieruchomość, o której mowa jest obecnie nieużytkowana i porośnięta krzakami. Ponadto dodał, iż jest to teren sąsiadujący z nieruchomością osoby zainteresowanej jej wykupem.

Wobec braku dalszych dodatkowych pytań do przedłożonego w tym punkcie projektu uchwały Przewodniczący Rady Gminy odczytał jego treść, a następnie zarządził głosowanie nad jego przyjęciem.

W wyniku głosowania Uchwała Nr XXXVII/237/17 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego, nieruchomości położonej w obrębie Rogózno gm. Widawa, stanowiącej własność Gminy Widawa została przyjęta 13 głosami „za”, czyli jednogłośnie przez wszystkich radnych obecnych na posiedzeniu.

Ad. 10

W toku dalszych obrad o omówienie kolejnego aktu poproszony został również Pan Z. Parzybut, który w pierwszej kolejności wskazał lokalizację oraz powierzchnię i stan prawny działki, która proponowana jest do sprzedaży. Następnie wyjaśnił, iż właściciel sąsiedniej nieruchomości w momencie, gdy wytyczano przebieg granic dowiedział się, że jego budynek częściowo zlokalizowany jest na przedmiotowej działce, wobec powyższego zgłosił się z prośbą do gminy o wykup tego terenu. Ponadto Pan Kierownik poinformował zebranych, iż chodzi o pas nieruchomości o szerokości 1,2 metra wzdłuż całej jej długości. Dodatkowo zaznaczył, iż dokonano podziału omawianej działki i została wydzielona tak, jak już wcześniej wspomniał nieruchomość o numerze ewidencyjnym 76/2 o powierzchni 175 m². Na zakończenie swej wypowiedzi Pan Z. Parzybut zaznaczył, iż zasady zbycia tej nieruchomości są takie same, jak omówione w poprzednim punkcie z wyjątkiem tego, że może ona być sprzedana w drodze bezprzetargowej zgodnie z zapisami ustawy o gospodarce nieruchomości, które następnie przytoczył.

W powyższym temacie głos zabrał radny S. Stępnik, który zaznaczył, iż jak dobrze zrozumiał sprzedana zostanie tylko część działki, na której znajduje się budynek.

Wyjaśnień do powyższej uwagi udzielił Pan Z. Parzybut, który raz jeszcze podkreślił, iż chodzi o pas szerokości 1,2 metra wzdłuż całej działki natomiast budynek ma długość około 9-10 metrów, a nieruchomość rozciąga się od ul. Wieluńskiej, aż do ul. Wodnej.

Z kolejnym pytaniem wystąpił radny M. Janiak, który zapytał, czy ta część, o której mowa w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego nie jest wpisana, jako nieruchomość przeznaczona pod oświatę i czy będzie można ją sprzedać. Następnie na swoim przykładzie zobrazował, jaka może być sytuacja prawna tej działki.

W odpowiedzi na powyższe Pan Z. Parzybut zaznaczył, iż w obecnej chwili nie może tego sprawdzić, gdyż nie ma przed sobą dokumentu, o którym wspomniał radny, niemniej jednak zaznaczył, iż skoro udało się dokonać podziału tej nieruchomości, to również nie będzie żadnych przeszkód w kwestii jej sprzedaży.

W związku z brakiem dodatkowych pytań i chętnych do dalszej dyskusji Przewodniczący Rady odczytał treść projektu uchwały, a następnie zarządził głosowanie nad jego przyjęciem. W wyniku głosowania Uchwała Nr XXXVII/238/17 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości zabudowanej, położonej w miejscowości Widawa, obręb Widawa, gm. Widawa, stanowiącej własność Gminy Widawa została przyjęta jednogłośnie 13 głosami „za”.

Ad. 11

Do omówienia ostatniego projektu uchwały poproszona została Pani Agnieszka Leopolska – Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej, która w pierwszej kolejności nadmieniła, iż z dniem 1 stycznia bieżącego roku weszła w życie ustawa o wsparciu kobiet w ciąży i rodzin „Za życiem”, która daje uprawnienia kobietom w ciąży i ich rodzinom w kwestii podstawowych świadczeń zdrowotnych oraz instrumentów polityki na rzecz rodziny. Ponadto zaznaczyła, iż powyżej cytowany akt nakłada na organ właściwy obowiązek postępowań i wypłaty jednorazowego świadczenia z tytułu urodzenia dziecka, u którego zdiagnozowano ciężkie i nieodwracalne upośledzenie albo nieuleczalną chorobę zagrażającą jego życiu, które powstały w prenatalnym okresie lub w czasie porodu.

Następnie poinformowała zebranych, iż obowiązujący statut nadzorowanej przez nią jednostki nie daje podstaw prawnych do realizacji wyżej wymienionej ustawy. Wobec powyższego Pani Kierownik zaznaczyła, iż jej zdaniem konieczne jest wprowadzenie zapisów zawartych w przedłożonym akcie, aby w razie konieczności móc udzielać pomocy w tak wyjątkowych i trudnych dla rodzin sytuacjach.

W związku z brakiem jakichkolwiek pytań do przedłożonego projektu uchwały Przewodniczący Rady odczytał jego treść, a następnie zarządził głosowanie nad jego przyjęciem.

W wyniku głosowania Uchwała Nr XXXVII/239/17 w sprawie zmiany Statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Widawie została przyjęta 13 głosami „za”, czyli jednogłośnie.

Ad. 12

W dalszej części radny R. Bruzda przewodniczący obradom zapoznał zebranych z treścią pisma, jakie wpłynęło do Rady Gminy z Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w sprawie opinii dotyczącej prawidłowości planowanej kwoty długu jednostki samorządu terytorialnego wynikających z planowanych i zaciągniętych zobowiązań oraz opinii dotyczącej możliwości sfinansowania deficytu budżetowego Gminy Widawa.

Następnie głos zabrał radny M. Barwański, który poprosił o to, by pracownicy Urzędu Gminy, czy też jednostek organizacyjnych gminy, którzy parkują swoje samochody na placu Ośrodka Zdrowia znaleźli sobie inne miejsca parkingowe, gdyż wiele osób starszych, a zwłaszcza tych, które mają problem z poruszaniem się próbując dostać się na wizytę do lekarza nie ma gdzie zaparkować, a zwłaszcza w poniedziałki. Następnie zwracając się do Wójty Gminy zapytał, czy byłaby możliwość zwrócenia się do pracowników, którzy parkują we wspomnianym miejscu, aby wybrali inne miejsce, po to by mieszkańcy gminy mogli swobodnie i bezpiecznie zaparkować przy Ośrodku Zdrowia. Ponadto zaznaczył, iż kilka osób zgłaszało już do niego tą kwestię wobec czego dodał iż, zależy mu na tym, aby rozwiązać ten problem.

Do powyższej prośby dołączył się Przewodniczący Rady dodając, iż jego zdaniem Stary Rynek jest doskonałym miejscem parkingowym.

Odnosząc się do powyższej petycji głos zabrał Wójt Gminy, który zaznaczył, iż już kilkakrotnie zwracał się do pracowników z taką prośbą, niemniej jednak zaznaczył, iż ją ponowi, gdyż rzeczywiście potrzeba jest tam więcej miejsc parkingowych. Następnie dodał, iż na placu Ośrodka Zdrowia planowane jest również utworzenie dwóch miejsc parkingowych dla osób niepełnosprawnych przy windzie.

Ad. 13

W punkcie dotyczącym spraw różnych, jako pierwszy głos zabrał Pan Ireneusz Płóciennik – sołtys sołectwa Widawa, który zaznaczył, iż wielokrotnie zgłaszał konieczność pielęgnacji drzew przy ścieżce rowerowej oraz uprzątnięcie terenu parkingu na dole przy rzece. Ponadto dodał, iż niebawem rozpoczną się prace remontowe przy przebudowie parku w Widawie i przydałby się dodatkowy plac do parkowania samochodów jednak niestety mieszkańcy nie chcą zostawiać samochodów we wskazanym miejscu z obawy na zagrażające przewróceniem się drzewa. Następnie zaznaczył, iż nie jest za tym, by wycinać drzewa, ale wystarczy je przyciąć tak, jak zrobione zostało przy ścieżce

rowerowej, gdzie pozostaje jeszcze jedno drzewo, którego konary są zbyt rozrośnięte podobnie również, jak przy niektórych drzewach rosnących przy Gminnym Ośrodku Kultury. Wobec powyższego zwrócił również uwagę na to, iż wiele uschniętych gałęzi również zagraża bezpieczeństwu dzieci, które przebywają na placu zabaw. W toku dalszej wypowiedzi Pan I. Płóciennik zaproponował, aby powołać komisję, która być może zajęłaby się tym problemem i wskazała miejsca, w których należałoby dokonać pielęgnacji drzew i zakrzaczeń.

Odnosząc się do powyższych uwag głos zabrał Wójt Gminy, który przyznał, iż jak wspomniał Pan sołtys część drzew zostało już przyciętych. Następnie zaznaczył, iż jeżeli zaistniała konieczność usunięcia konarów drzew we wskazanych miejscach, to Kierownik Pan Z. Parzybut zostanie zobligowany do dopilnowania tej kwestii. Ponadto przypomniał zebranym, iż obecnie obowiązująca ustawa dotycząca wycinki drzew nie dotyczy gminy, która mimo wszystko musi występować do Starostwa o uzyskanie pozwolenia na usunięcie drzewa i nie do końca wiadomo, czy akurat wskazane drzewo będzie można wyciąć, niemniej jednak jeśli chodzi o przycięcie konarów, to nie ma problemu.

Następnie głos zabrał Komendant Policji, który nadmienił, iż zwraca się z kolejnym apelem, gdyż jak co roku ostrzega mieszkańców przed tym, aby nie wpuszczać na teren swojej posesji nieznanych osób, które zajmują się różnego rodzaju handlem, czy też przedstawianiem innych ofert. Następnie odpowiadając na pytanie radnego S. Stępnika dotyczącego zgłoszeń wyjaśnił, iż wystarczy wybrać numer 112 w razie, gdy zaobserwuje się w okolicy jakieś osoby, które chodzą od domu do domu i oferują coś mieszkańcom.

W tym miejscu Wójt Gminy zaznaczył, iż do niego również dotarła informacja, iż na terenie działek pojawiły się jakieś podejrzone osoby wobec czego najlepiej byłoby, aby Policja wystosowała odpowiednie pismo z ostrzeżeniem dla mieszkańców, które zostanie umieszczone na stronie internetowej naszej gminy.

W toku dalszych obrad głos zabrała Pani Agnieszka Galuś – Zastępca Wójta, która zaznaczyła, iż jest również do przekazania mieszkańcom, a zwłaszcza rolnikom dość istotna informacja dotycząca zawierania umów na dostawę produktów rolnych. Następnie poprosiła Pana Mecenasa A. Friedricha o przedstawienie szczegółów informując jednocześnie, iż na stronie Biuletynu Informacji Publicznej umieszczona zostanie stosowna wzmianka, z którą będą się mogli wszyscy dokładniej zapoznać.

Odnosząc się do powyższej prośby głos zabrał Pan Mecenas A. Friedrich, który nadmienił, iż począwszy od dnia 11 lutego bieżącego roku ustawodawca dla przedsiębiorców prowadzących skup produktów rolnych oraz ich sprzedaż, wprowadził obowiązek posiadania oficjalnych umów zawieranych z producentami rolnymi pod rygorem kary w wysokości 10% wartości należności wynikającej z takiego nabycia. Ponadto dodał, iż warto byłoby ustalić wcześniej treść takiej umowy oraz warunki kupna, czy też sprzedaży produktów rolnych, aby w ostateczności nie okazało się, iż dana transakcja nie może dojść do skutku z uwagi na brak odpowiedniej procedury.

Następnie głos zabrał Wójt Gminy, który w ramach informacji wyjaśnił, iż została rozstrzygnięta kwestia budowy kontenera w miejscowości Józefów. Dodał, iż zgłosiła się firma, która za posadowienie takiego obiektu zaoferowała 53 tys. zł i niebawem po podpisaniu umowy ruszą prace budowlane. Dodatkowo Pan Wójt poinformował zebranych, iż od przyszłego tygodnia kolejna firma rozpocznie przebudowę drogi

w miejscowości Rogóżno.

W związku z powyższym wystąpieniem głos zabrał radny M. Jaros, który podziękował za informację dotyczącą budowy kontenera dla sołectw Józefów i Sarnów zarówno w swoim imieniu, jak również mieszkańców.

W powyższym temacie głos zabrał jeszcze Wójt Gminy wyrażając również swoje zadowolenie z tego, iż udało się w końcu wyłonić wykonawcę i to za dużo niższą cenę niż wcześniej oferowano. Ponadto poinformował, iż dwukrotnie unieważniane było postępowanie, gdyż proponowane kwoty były bardzo wysokie, a dla gminy ważne jest przestrzeganie wcześniej planowanych założeń w budżecie.

Ad. 13

Następnie z uwagi na brak chętnych do zabrania głosu Przewodniczący Rady Gminy podziękował za udział w obradach i zamknął kolejną sesję Rady Gminy Widawa.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Jolanta Szuleta

Przewodniczący
Rady Gminy Widawa

Ryszard Bruzda

SPRAWOZDANIE WÓJTA GMINY
z działalności międzysesyjnej od 28.01.2017 r. do 05.03.2017 r.

1. Odśnieżano i posypywano drogi na terenie gminy Widawa.
2. Zakupiono dla Gminnego Zakładu Usług Komunalnych traktorek wyposażony w pług do odśnieżania, posypywarkę do piasku i zmiatarkę.
3. Wyrównano drogi w miejscowościach: Siemiechów, Brzyków, Dębina, Kąty, Widawa, Goryń i Restarzew Środkowy.
4. Załatano dziury w nawierzchni asfaltowej na drogach w Widawie i Chociwju.
5. Pomalowano ściany i położono płytki podłogowe w pokojach w Urzędzie Gminy.
6. Usunięto dwie awarie wodociągowe w Widawie na u. Leśnej i Mickiewicza.
7. Dokonano częściowej wymiany rurociągu na Stacji Uzdatniania Wody w Brzykowie i Górkach Grabińskich.
8. Prowadzono prace porządkowe i naprawcze na terenie gminy.
9. Trwają prace remontowe urządzeń Gminnego Zakładu Usług komunalnych.
10. Zakupiono przyczepę ciągnikową.
11. Niebawem zostanie zamówiony agregat prądotwórczy.
12. Ogłoszono przetarg na budowę przedszkola.