

Protokół Nr LV/18
z Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Widawa
odbytej w dniu 13 lutego 2018 roku
w Urzędzie Gminy Widawa

Ustawowa liczba radnych – 15

Faktyczna liczba radnych – 15

Liczba radnych obecnych – 13

Sesję rozpoczęto o godz. 9¹⁰

Sesję zakończono o godz. 9⁴⁵

Ad. 1

Kolejne posiedzenie Rady Gminy Widawa otworzył Pan Ryszard Bruzda – Przewodniczący Rady Gminy, który na wstępie swego wystąpienia na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad. Następnie powitał obecnych na sali uczestników spotkania. W dalszej kolejności odczytał porządek spotkania, który przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie LV Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Widawa.
2. Zatwierdzenie protokołu z ostatniego posiedzenia.
3. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w budżecie Gminy Widawa na 2018 r.
4. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Widawa na lata 2018-2029.
5. Podjęcie uchwały w sprawie odstąpienia od przetargowego trybu zawarcia umowy najmu na okres dłuższy niż 3 lata lokalu użytkowego, stanowiącego własność Gminy Widawa.
6. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości położonej w obrębie Sarnów, gm. Widawa, stanowiącej własność Gminy Widawa.
7. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Widawa.
8. Wolne wnioski i sprawy różne.
9. Zamknięcie obrad.

Ad. 2

W kolejnym punkcie obrad Przewodniczący Rady przystąpił do zatwierdzenia protokołu z ostatniego posiedzenia pytając, czy zachodzi konieczność jego odczytania. Ze względu na to, iż nikt z radnych nie wyraził takiej potrzeby oraz nie zgłoszono uwag do przedłożonego protokołu Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad jego przyjęciem.

W wyniku przeprowadzonego głosowania protokół z poprzedniego posiedzenia Rady Gminy został przyjęty 13 głosami „za”, czyli jednogłośnie przez wszystkich radnych obecnych na sali w chwili głosowania.

Ad. 3

Realizując dalszą część obrad Przewodniczący Rady poprosił o zabranie głosu Panią Elżbietę Pluta – Skarbnika Gminy i omówienie projektu uchwały dotyczącego zmian w budżecie gminy.

Na wstępie swej wypowiedzi Pani Skarbnik zaznaczyła, iż w wyniku przeprowadzonej procedury przetargowej okazuje się, iż założone wartości zadania związanego z budową wodociągów są zbyt małe, wobec powyższego zapadła decyzja, aby uruchomić wolne środki. Dodała, iż zazwyczaj dopiero po sporządzeniu sprawozdania za pierwsze półrocze są one angażowane, niemniej jednak po konsultacji z Regionalną Izbą Obrachunkową możliwe jest wprowadzenie dodatkowej kwoty pieniędzy na wspomniane zadanie z wolnych środków, po to, by móc rozstrzygnąć przetarg oraz zrealizować zaplanowane przedsięwzięcie. Następnie wyjaśniła, iż z uwagi na to, że zadanie nie zostanie ukończone w bieżącym roku należało również wskazać w Wieloletniej Prognozie Finansowej kwotę wolnych środków, jaka będzie wydatkowana na tą inwestycję w przyszłym roku. Reasumując zaznaczyła, iż łącznie ponad 1,5 mln zł dodatkowych funduszy zostanie zabezpieczonych na budowę wodociągów, a pula wolnych środków, to suma około 3 mln zł, z czego część została już zaangażowana. W toku dalszej wypowiedzi Pani Skarbnik raz jeszcze podkreśliła, iż takie działanie jest niezbędne, aby móc rozstrzygnąć przetarg, jednakże należy pamiętać o tym, iż również inne zaplanowane zadania mogą okazać się kosztowniejsze, niż wcześniej założono, wobec czego dla bezpieczeństwa należy pozostawić pozostałą kwotę wolnych środków. Następnie wyjaśniła zebranych, iż w pierwszej kolejności należy wydatkować własne finanse, a dopiero w ostateczności zaciągnąć pożyczkę, która planowana jest z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Dodała, iż angażowanie wolnych środków w 100% jest niebezpieczne, gdyż nigdy nie wiadomo, jaką utrzyma się płynność finansową ponieważ jeżeli nastąpi problem z płatnościami dotyczącymi chociażby podatków, to nie zostanie zrealizowany plan, a tym samym zachwiana zostanie równowaga pomiędzy dochodami a wydatkami. W toku dalszej wypowiedzi nadmieniła jeszcze, iż co prawda pozostaje jeszcze kwota ponad 500 tys. zł, którą również można uruchomić posiłkując się jeszcze jakimś kredytem, który trzeba będzie spłacić jeszcze w tym roku, ale jest to według niej dość ryzykowne. Następnie Skarbnik Gminy wyjaśniła, iż przedłożony projekt uchwały powoduje głównie zmiany w wydatkach majątkowych oraz podniesienie o 12 tys. zł wydatków bieżących na dotacje, między innymi dla przedszkoli z sąsiednich samorządów, do których uczęszczają dzieci z terenu naszej gminy, a także na zadania z zakresu kultury. W toku dalszej wypowiedzi Pani Skarbnik nadmieniała, iż poprzez wspomniane zmiany wzrosła kwota deficytu, którą następnie przedstawiła zaznaczając jednocześnie, iż na pokrycie tego niedoboru uruchomione zostały wolne środki podobnie również, jak na spłatę kredytów. W dalszej kolejności odniosła się do kolejnego aktu, a mianowicie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej, która została poprawiona w omówionym zakresie, czyli wzroście wydatków majątkowych zarówno w tym, jak i bieżącym roku. Ponadto zaznaczyła, iż pierwotnie wykazana była nadwyżka, która miała być przeznaczona na pokrycie rat pożyczek i kredytów, która obecnie znajduje się na poziomie zerowym z uwagi na uruchomienie wolnych środków. Następnie zaznaczyła, iż w związku z powyższymi zmianami uaktualniony został załącznik dotyczący przedsięwzięć oraz uzupełniony załącznik nr 3.

W powyższym temacie głos zabrał Pan Michał Włodarczyk – Wójt Gminy, który zaznaczył, iż decyzja dotycząca uruchomienia wolnych środków, jest „pokłosiem” tego, co wynika z przetargów, o czym dyskutowano już wcześniej na wspólnym posiedzeniu Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska oraz Komisji Budżetu. Dodał, iż w wyniku rozważań zdecydowano o tym, że przedsięwzięcie dotyczące budowy wodociągów będzie realizowane,

gdyż bardzo ważnym argumentem jest to, że pozyska się przeszło 1,7 mln zł dofinansowania do tego przedsięwzięcia z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich. Następnie nadmienił, iż dwa przetargi zostały już rozstrzygnięte, a mianowicie na budowę wodociągu w miejscowości Raczynów, a także w miejscowościach Ruda i Chrzastawa wraz z budową hydroforni na terenie Gorynia. W dalszej kolejności zaznaczył, iż po podjęciu przedmiotowej uchwały zostaną wdrożone kolejne dwie procedury dotyczące budowy 300 m odcinka kanalizacji w miejscowości Widawa oraz przebudowy wodociągu w miejscowości Kocina. Dodał, iż trwająca sesja Rady Gminy jest bardzo ważna, gdyż dość duża kwota zaoszczędzonych środków jest przesuwana, niemniej jednak zaznaczył, iż jak wspomniała jego przedmówczyni nie należy angażować wszystkich wolnych środków, gdyż trudno przewidzieć, jakie będzie wykonanie budżetu na koniec roku. Wobec powyższego wyjaśnił, iż zaangażowano jedynie część tej kwoty, aby zachować ciągłość działań. W toku dalszej wypowiedzi Wójt Gminy przypomniał, iż na wspomnianym posiedzeniu komisji omówiono już tą kwestię, a mianowicie kolejność jest taka, że dopiero gdy wyczerpią się własne środki budżetowe, to wówczas będzie można rozważać występowanie po dodatkowe finanse w formie, czy to pożyczek, czy też kredytów na realizację kolejnych zadań. Następnie wyjaśnił, iż jeżeli chodzi o pożyczkę z Banku Ochrony Środowiska, to zainwestowane do tej pory środki można będzie wymienić na to zobowiązanie, które w 40% zostanie umorzone jeżeli będą kontynuowane w dalszym ciągu przedsięwzięcia mające na celu ochronę środowiska, natomiast oprocentowanie tej pożyczki jest minimalne. Dodał jeszcze, iż będą wykonywane nadal w przyszłości takie inwestycje, jak wymiana okien w budynku szkoły w miejscowości Chociw, która według sporządzonego kosztorysu opiewać będzie na sumę około 400 tys. zł, wobec czego będzie realne uzyskanie wspomnianego umorzenia. Zaznaczył następnie, iż oczywiście zadanie takie musi być spójne z wytycznymi Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, a także realizowane przy współudziale środków z tego programu. W dalszej kolejności podkreślił, iż trzeba będzie się zastanowić i to w miarę możliwości dość szybko nad wspomnianym źródłem finansowania jeżeli planujemy wykonać jeszcze jakieś inwestycje w bieżącym roku dotyczące budowy dróg. Dodał również, iż prawdopodobnie będzie uruchomiony jakiś dodatkowy program, z którego można byłoby pozyskać dofinansowanie na tego typu zadania, jednakże póki co to nic pewnego, ale trzeba mieć to na uwadze, że w razie jego uruchomienia trzeba mieć zabezpieczone własne środki w budżecie. Następnie poinformował zebranych, iż stan zadłużenia na koniec ubiegłego roku przekroczył sumę 7,2 mln zł, przy czym należy odjąć kwotę 720 tys. zł, która stanowić będzie wysokość umorzenia z Narodowego Funduszu, które nastąpi po wybudowaniu i odbiorze budynku przedszkola gminnego w Widawie. Wyjaśnił w dalszej kolejności, jakie procedury muszą być przeprowadzone w powyższej kwestii. Kontynuując swe wystąpienie w temacie zadłużenia Wójt Gminy podkreślił, iż po odjęciu wspomnianej sumy pozostanie 6,5 mln zł zobowiązań wobec, czego zakładając, iż dobrana zostanie kolejna transza pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej powróci się do wysokości przeszło 8 mln zł długu, przy czym 40% umorzenia, jakie gmina otrzyma spowoduje, że uzyska się kwotę pierwotną, a być może nieco niższą, niż ta suma zobowiązań, jaką przejęto na początku kadencji. Zaznaczył, iż jego zdaniem jest to mądra konstrukcja finansowa, która nie będzie miała wpływu na utratę płynności finansowej gminy, a także nie dojdzie do zachwiania wskaźników budżetowych, a wykonane zostaną inwestycje przy

udziale dość wysokich środków zewnętrznych. Następnie przypomniał zebranych, iż na budowę wodociągów, wpłynie dofinansowanie w kwocie 1,8 mln zł, natomiast na budowę przedszkola w całości z różnych źródeł przeszło 2 mln zł plus jeszcze 80 tys. zł zwrotu za wykonanie projektu. Dodał jeszcze, iż kolejny wniosek wystosowany zostanie w celu pozyskania dodatkowych funduszy na zakup wyposażenia do wspomnianej placówki, takich jak zabawki, czy też meble. Reasumując Pan Wójt zaznaczył, iż warto było zaciągać te zobowiązania żeby osiągnąć tak wysokie dofinansowanie, gdyż tego typu inwestycje należało w pierwszej kolejności zabezpieczyć środki na wkład własny, których wówczas gmina nie posiadała w budżecie. Następnie raz jeszcze podkreślił, iż według niego mądrze wydawany jest majątek gminy a jeżeli nadal będzie zmierzało się w kierunku, o którym wspomniał sporo kolejnych przedsięwzięć zostanie zrealizowanych. W dalszej kolejności zaznaczył, iż na obecną chwilę niewiadomo jeszcze, na jaką kwotę zostanie rozstrzygnięty przetarg dotyczący przebudowy ulicy Nowy Rynek. Ponadto nadmienił, iż nie dotarła jeszcze informacja dotycząca prawdopodobnego zwiększenia środków na dofinansowanie z Programu dróg lokalnych gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej, którego obecnie wysokość wynosi 800 tys. zł. W toku dalszej wypowiedzi poinformował zebranych, iż niebawem zostanie również podpisana umowa na dofinansowanie w wysokości 63% przebudowy budynku OSP w miejscowości Kocina oraz budowy trybuny sportowej na stadionie w Widawie, natomiast termin realizacji tych zadań obejmuje dwa lata. Na zakończenie swego wystąpienia Wójt Gminy raz jeszcze podkreślił, iż wprowadzenie proponowanych zmian nie wpłynie na zaburzenie płynności finansowej gminy.

Następnie z uwagi na brak jakichkolwiek pytań do omówionych aktów Przewodniczący Rady odczytał treść projektu uchwały przedłożonego w tym punkcie.

W dalszej kolejności zarządził głosowanie nad jego podjęciem w wyniku, którego Uchwała Nr LV/329/18 w sprawie zmiany w budżecie Gminy Widawa na 2018 r. została przyjęta 13 głosami „za”, czyli jednogłośnie przez wszystkich radnych obecnych na posiedzeniu.

Ad. 4

Następnie z uwagi na to, iż projekt uchwały przedłożony w tym punkcie został już omówiony, a nikt z obecnych radnych nie zgłosił żadnych uwag Przewodniczący Rady odczytał jego treść, a w dalszej kolejności zarządził głosowanie nad jego podjęciem.

W wyniku głosowania Uchwała Nr LV/330/18 zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Widawa na lata 2018-2029 została przyjęta 13 głosami „za”, czyli jednogłośnie przez wszystkich radnych.

Ad. 5

Do omówienia kolejnego projektu uchwały poproszony został Wójt Gminy, który zaznaczył, iż każde przedłużenie umowy najmu powyżej 3 lat i do 10 lat zgodnie z zapisami ustawy o gospodarce nieruchomościami musi się odbyć za zgodą Rady Gminy. Następnie wyjaśnił, iż niniejszy akt dotyczy budynku, który obecnie już w całości stanowi własność gminy. Dodał, iż wspomniany obiekt posiada zaplecze, w którym mieści się sklep funkcjonujący już tam od kilku lat, natomiast z uwagi na kończącą się umowę najmu osoba prowadząca tą działalność wystąpiła o jej przedłużenie. Nadmienił, iż czynsz za dzierżawę wpływa regularnie, natomiast powierzchnia omawianego lokalu użytkowego to około 35 m². Na zakończenie swej

wypowiedzi Wójt Gminy zwrócił się o pozytywne zaopiniowanie przedłożonego aktu.

Następnie z uwagi na brak jakichkolwiek pytań Przewodniczący Rady odczytał treść przedmiotowego projektu uchwały.

W dalszej kolejności zarządził głosowanie nad jego podjęciem w wyniku, którego Uchwała Nr LV/331/18 w sprawie odstąpienia od przetargowego trybu zawarcia umowy najmu na okres dłuższy niż 3 lata lokalu użytkowego, stanowiącego własność Gminy Widawa została przyjęta przez 13 radnych, czyli jednogłośnie.

Ad. 6

W kolejnym punkcie Przewodniczący Rady poprosił ponownie o zabranie głosu Wójta Gminy i omówienie następnego projektu uchwały.

W pierwszej kolejności Pan Wójt poinformował zebranych, iż działka, o której mowa w niniejszym akcie położona jest w obrębie Sarnów i mieści się na niej budynek wiejski, który został wybudowany częściowo ze środków funduszu sołeckiego sołectw Sarnowa oraz Józefowa. Następnie wyjaśnił, iż wspomniana nieruchomość została podzielona, gdyż nie jest zasadne, aby w całości była ona własnością gminy, wobec czego wydzielona została taka część, aby pomieścić miejsca parkingowe oraz plac do spotkań plenerowych. Dodał, iż w przeszłości mieściło się na tym terenie Kółko Rolnicze, od którego gmina przejęła ten majątek. Ponadto Pan Wójt oznajmił, iż wytyczona powierzchnia przeszło 61 arów jest dla gminy zbędna, a wspomniany teren nie posiada planu zagospodarowania przestrzennego w związku z czym, jeżeli ktoś zainteresowany byłby budową domu na tym placu będzie musiał wystąpić o warunki zabudowy. W toku dalszej wypowiedzi zaznaczył jeszcze, iż sporo środków finansowych było wydatkowane na uprzątnięcie omawianej działki, gdyż zostały wyburzone budynki oraz skruszony gruz, który następnie wywieziony został na drogi w celu ich utwardzenia, a także usunięte zostały drzewa i zakrzaczenia. Ponadto dodał, iż wylana została również płyta betonowa, na której posadowiono wspomniany budynek kontenerowy, który w całości sfinansowany został z budżetu gminy, a jego koszt to około 70 tys. zł. Kontynuując swe wystąpienie Wójt Gminy nadmienił jeszcze, iż w bieżącym roku zostanie wykonane przyłącze wodno-kanalizacyjne i elektryczne do omawianego obiektu, a także położone zostaną płytki podłogowe wewnątrz. Dodał, iż do pełnego zagospodarowania terenu pozostanie jedynie budowa ogrodzenia. Następnie wyjaśnił, iż we wcześniejszym uzgodnieniu z lokalnym społeczeństwem podjęto decyzję o sprzedaży pozostałej części nieruchomości z uwagi na dość duże środki, jakie zagospodarowane były w budowę omawianego budynku wiejskiego. Dodał jeszcze, iż wycena przedmiotowej nieruchomości będzie przeprowadzona na podstawie operatu, którego wykonanie będzie zlecone po podjęciu przedmiotowego aktu. Ponadto zaznaczył, iż nie będzie żadnych upustów, teren nie był dotychczas dzierzawiony, a także nie będzie zastosowana żadna bonifikata, a sprzedaż nastąpi po cenie rynkowej.

W temacie głos zabrała radna Dorota Drabent, która zapytała o to, czy są już chętni zainteresowani wykupem działki oraz czy wiadomo już na co ona będzie przeznaczona.

W odpowiedzi na powyższe Wójt Gminy zaznaczył, iż są osoby zainteresowane jej kupnem natomiast nie posiada wiedzy co do przeznaczenia tego terenu, gdyż obecnie jest to rola, aczkolwiek nie ma żadnych przeciwwskazań co do możliwości wybudowania jakiegoś budynku.

Z kolei radny Marek Olejniczak zauważył, iż obecnie ta działka jest bardzo porośnięta krzewami.

Natomiast Wójt Gminy przyznał, iż odkrzaczona została jedynie ta część, na której posadowiony jest budynek wiejski.

Jako kolejny głos zabrał radny Mateusz Barwański, który zaznaczył, iż z informacji, jakie uzyskał od radnego Marka Jarosa, który nie jest obecny na spotkaniu odbyło się zebranie wiejskie z lokalną społecznością, a mieszkańcy sami wystąpili z propozycją sprzedaży zbędnego terenu.

Następnie ze względu na brak dodatkowych uwag Przewodniczący Rady odczytał treść projektu uchwały przedłożonego w tym punkcie i zarządził głosowanie nad jego podjęciem.

W wyniku głosowania Uchwała Nr L/332/18 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości położonej w obrębie Sarnów, gm. Widawa, stanowiącej własność Gminy Widawa została przyjęta 13 głosami „za”, czyli jednogłośnie przez wszystkich radnych obecnych na posiedzeniu.

Następnie Przewodniczący Rady zarządził kilkuminutową przerwę.

Ad. 7

Po wznowieniu obrad Przewodniczący Rady Gminy w pierwszej kolejności poinformował radnych, iż wpłynęła skarga na działalność Wójta Gminy złożona przez mieszkankę Widawy, która została przekazana do rozpatrzenia członkom Komisji Rewizyjnej. Następnie wyjaśnił, iż w wyniku postępowania, jakie zostało przeprowadzone przez Komisję Rewizyjną polegające na odebraniu stosownych wyjaśnień od Wójta Gminy oraz informacji od przedsiębiorstwa „Eko-Region” wnioskuje się o uznanie skargi za bezzasadną. Ponadto zaznaczył, iż radni otrzymali w materiałach uzasadnienie stanowiące załącznik do przedmiotowej uchwały.

W temacie głos zabrał radny Marcin Janiak, który zauważył, iż jego zdaniem skarga winna być omówiona na wspólnym posiedzeniu komisji, które niedawno obradowały.

Następnie Przewodniczący rady poprosił o zabranie głosu radnego M. Olejniczaka, który pełni funkcję Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej w celu przedstawienia stanowiska, jakie zostało wypracowane przez komisję w sprawie przedmiotowej skargi.

Przychylając się do powyższej prośby radny M. Olejniczak wyjaśnił, iż członkowie komisji zapoznali się z pismem skarżącej, w którym stwierdza ona, iż w miesiącu grudniu wystawiony został przez nią pojemnik z popiołem natomiast, jak wynika z harmonogramu odbioru odpadów komunalnych takiej zbiórki w ubiegłym roku nie przewidziano. Ponadto zaznaczył, iż firma „Eko-Region” przekazała kalendarzyki z terminami zbiórki poszczególnych odpadów, który również otrzymała skarżąca i z którego wynikało, że pojemniki z popiołem opróżniane będą dopiero od miesiąca stycznia.

W tym miejscu obecna na sali skarżąca zaznaczyła, iż ona właśnie nie otrzymała takiego harmonogramu.

W odpowiedzi na powyższą uwagę Przewodniczący Komisji Rewizyjnej wyjaśnił, iż na pokwitowaniu widnieje podpis osoby, prawdopodobnie sąsiadki, która w imieniu skarżącej odebrała kalendarzyk. Następnie udostępnił do wglądu listę na, której widniało to pokwitowanie.

W dalszej kolejności Przewodniczący Rady odczytał stanowisko Komisji Rewizyjnej

stanowiące załącznik do przedmiotowej uchwały. Następnie udzielił głosu skarżące.

Na wstępie swej wypowiedzi skarżąca zaznaczyła, iż nie posiadając informacji o tym, kiedy ma być wystawiany brązowy pojemnik z popiołem wystawiła go w miesiącu grudniu. Następnie wyjaśniła, iż sąsiadka odbierająca kalendarzyk nie przekazała jej go, gdyż nie ma ona tego w zwyczaju, ponieważ z reguły dopiero, gdy widzą się przypadkowo na swój ich podwórkach mówi, bądź podaje to, co pozostawiono jej do przekazania. W dalszej kolejności nadmieniła jeszcze, iż w miesiącu styczniu odebrano jedynie pojemnik z papierem, gdyż nie była w stanie wystawić kubła z popiołem ze względu na to, iż miała w tym okresie złamaną nogę. W związku z powyższym zaznaczyła, iż w tym momencie firma „Eko-Region” poświadczyla nieprawdę, że był on w tym miesiącu opróżniany. Dodała jeszcze, iż nie jest również na obecną chwilę w stanie określić, czy w bieżącym miesiącu będzie miała na tyle siły, aby go wystawić. Kontynuując swą wypowiedź skarżąca wyraziła swoje zdziwienie w kwestii przekazywania mieszkańcom koszy w miesiącu grudniu skoro odbiór popiołu miał nastąpić dopiero w styczniu. Następnie podkreśliła, iż takie działanie wprowadziło dezorientację wśród mieszkańców, a ona stała się „kozłem ofiarnym”, gdyż każdy „odbija piłeczkę”, bo tak jest najlepiej. W dalszej kolejności przytoczyła, jako przykład wystąpienie jej kolegi na sesji rady, podczas którego wójt tylko ręką machał, aby przestał mówić, a pozostali śmiali się z niego. Następnie zwracając się do obecnych na sali zaznaczyła, iż „to nie jest sztuka”, gdyż każdy kiedyś będzie stary i nie będzie tak sprawny jak obecnie. Dodatkowo zauważyła, iż nie podniesiono w uzasadnieniu kwestii posesji przy ulicy, które przytoczyła w swoim piśmie, gdzie mieszkańcy muszą kilka metrów doprowadzać pojemniki do głównej nitki przejazdowej. Podkreśliła mianowicie, iż nikt nie pokwapił się, aby sprawdzić warunki, jakie są na tym odcinku drogi, a mieszkająca tam kobieta mająca przeszło 80 lat dobrze, że nie wywróciła się i nie doznała jakiegoś urazu prowadząc kosz, gdyż prawdopodobnie opieka nad nią spadłaby na sąsiadów. Następnie podkreśliła, iż ona jako jedyna walczy, gdyż nie wyobraża sobie takiego dalszego lekceważenia, a nikt nie raczy zauważyć tego problemu z odbiorem odpadów przez firmę „Eko-Region” bezpośrednio spod posesji znajdujących się przy wspomnianej ulicy. Dodała jeszcze, iż tam zamieszkują osoby starsze, które trzeba uszanować, natomiast młodzi mieszkańcy sobie poradzą.

Odnosząc się do powyższej wypowiedzi Przewodniczący Rady wyjaśnił, iż na obecnym posiedzeniu rozpatrywana jest skarga na działalność Wójta Gminy, a kwestie które przedstawiła skarżąca winny być załatwione przez Urząd Gminy, gdyż rada zajmuje się działaniami stanowiącymi prawo dla gminy, które powinien wykonywać Wójt wraz ze swoimi pracownikami. Natomiast kwestią odbioru odpadów od mieszkańców posesji, o których była mowa musi się zająć Pan Wójt wraz z firmą „Eko-Region” o ile tylko dojdzie do takiego porozumienia. Następnie raz jeszcze zaznaczył, iż obecnie radni ustalają, czy skarga jest zasadna, nie mają natomiast obowiązku ustalania i wskazywania miejsc, do których nie dojeżdża firma „Eko-Region”.

W temacie głos zabrał następnie radny Sławomir Stępnik, który zapytał skarżącą o to, czy wcześniej zwracała się do kogoś z takim problemem. Dodał, iż najprościej jest napisać skargę, ale gdyby tak wszyscy zaczęli postępować, to rada zajęłaby się jedynie rozpatrywaniem tych skarg. Następnie raz jeszcze zapytał, czy informowała o tym sołtysa, czy też być może radnego z danego terenu, czy też od razu wystosowała skargę. Zauważył, iż jego zdaniem należałoby rozpocząć rozwiązywanie takich problemów najprostszą drogą.

W odpowiedzi na powyższe skarżąca wyjaśniła, iż swego czasu jadąc rowerem po chodniku przy ul. Mickiewicza wywróciła się, gdyż zawadziła o wystające płyty chodnikowe, które się wyrzuciły pod wpływem rozpięających je korzeni drzew tam rosnących. Następnie wyjaśniła, iż udała się wówczas do sołtys z prośbą, aby interweniował w kwestii nierówności powstałych na chodniku, które zagrażają bezpieczeństwu jego użytkowników. Dodała, iż w odpowiedzi pan sołtys przytaknął jedynie, iż „coś” się tam zaradzi, a do tej pory nic tam nie zrobiono, a minęło już dwa lata od jej wspomnianego wypadku. Wobec powyższego zdecydowała, iż nie będzie się w ogóle zwracać w tym temacie, gdyż skończyłoby się na kolejnych „obiecankach”.

Następnie głos ponownie zabrał radny S. Stępnik, który zauważył, iż wynika z tego, że najprostszą rzeczą jest złożenie skargi. Dodał, iż corocznie odbywają się zebrania w sołectwie, na których można byłoby poruszyć ten problem. Ponadto zapytał się skarżącą, czy uczestniczyła w takim spotkaniu. Wyjaśnił jeszcze, iż na jego terenie jest praktykowane właśnie takie rozwiązanie, że na spotkaniach wiejskich w których uczestniczy również Wójt Gminy poruszane są właśnie takie problematyczne kwestie. W toku dalszej wypowiedzi przyznał, iż te posesje, o których mowa są w pewnej odległości od punktu, z którego odbierane są odpady niemniej jednak jego zdaniem nie jest to powód do tego, aby bez jakiegokolwiek próby wyjaśnienia tego problemu wnosić skargę.

W temacie jako kolejny głos zabrał Jan Szmuda, który zaznaczył, iż jego osobiście również nurtuje ta kwestia związana z problemem odbioru odpadów bezpośrednio sprzed posesji przez firmę „Eko-Region”. Dodał, iż obawia się, że w końcu może dojść do takiego precedensu, że mieszkańcy gminy będą mieli wyznaczone punkty, gdzie dana wieś będzie miała 3, czy 4 takie miejsca, do których będą mieszkańcy musieli przyprowadzić swoje pojemniki. Ponadto zauważył, iż wygląda to tak, jak zbieranie dzieci przy dowozach z tą tylko różnicą, że za to nie pobierane są opłaty, natomiast jeśli chodzi o odpady, to pobierana jest opłata od każdego mieszkańca i to nie jest mała kwota. Na zakończenie podkreślił, iż to firma jest od tego, aby odebrać odpady z każdej posesji i nie może być takiej sytuacji, że ktoś będzie musiał ciągnąć pojemnik 50, czy też 100 metrów, wobec czego należy przeprowadzić w tym temacie rozmowy z firmą „Eko-Region”.

Następnie głos zabrał radny Czesław Mikła, który zauważył, iż doskonale orientuje się o jakiej ulicy jest mowa i jego zdaniem nie będzie raczej żadnego problemu, aby firma tam dojechała. Następnie wskazał, jakie można zastosować rozwiązanie, z czym do końca nie zgodzili się niektórzy radni. W dalszej kolejności odniósł się jeszcze do kwestii odbioru popiołu zaznaczając, iż zmiana oznakowania na pojemnika wprowadziła pewną dezorientację wśród mieszkańców.

W dalszej kolejności głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady M. Barwaśny, który poparł wypowiedź radnego J. Szmudy, a także zauważył, iż społeczeństwo jest coraz starsze i schorowane, wobec czego warto byłoby zwrócić firmie „Eko-Region” uwagę na to, aby dokonywała odbioru odpadów bezpośrednio sprzed posesji. Dodał, iż jest to przedsiębiorstwo prywatne i zawsze będzie się wzbraniać od tego i będzie dążyć do ograniczenia tych punktów, gdyż dla nich jest to łatwiejsze. Następnie zwracając się do Wójta Gminy zaznaczył, iż warto byłoby podjąć rozmowy ze wspomnianą firmą i przedstawiając zaistniałą sytuację poprosić o odbiór odpadów ze wskazanych przez skarżącą posesji. W dalszej kolejności zauważył, iż kierowanie pretensji do rady gminy o to, iż nie otrzymała pani informacji o terminach odbioru

odpadów jest nie na miejscu, gdyż to należałoby wyjaśnić z sąsiadką, która pokwitowała odbiór kalendarzyka z terminami odbioru odpadów.

W tym miejscu skarżąca zaznaczyła, iż pocztą taki harmonogram otrzymała już dwa razy natomiast było to już po nowym roku.

Następnie radny M. Barwaśny kontynuując swe wystąpienie zaznaczył, iż mając pokwitowanie dotyczące odbioru wspomnianego kalendarzyka nie ma obowiązku weryfikacji tego przez kogo on został odebrany i czy został przez tą osobę dostarczony do adresata. Ponadto zauważył, iż jeśli chodzi o zgłoszenie dotyczące trudności z odbiorem odpadów bezpośrednio spod posesji, to uważa, iż jest ono jak najbardziej zasadne i myśli, że po pewnych uzgodnieniach firma nie będzie robiła jakichkolwiek problemów, aby pokonać te dodatkowe 100, czy też 150 metrów w celu opróżnienia koszy.

Jako kolejny w temacie głos zabrał radny M. Janiak, który poparł wcześniejsze wypowiedzi radnych przyznając mianowicie, iż potrzebna jest pomoc w kwestii zobligowania firmy do odbioru odpadów bezpośrednio spod posesji, niemniej jego zdaniem należy wziąć również pod uwagę to, iż na terenie gminy jest więcej takich starszych osób mających ten sam problem. Następnie dodał, iż jeśli chodzi o przedmiotową skargę, to jego zdaniem należałoby sprawę załatwić polubownie.

W tym miejscu Przewodniczący Rady wyraził zdziwienie co, do zaproponowanego trybu załatwienia skargi zauważając, iż w przedmiotowej sprawie nie występują żadne strony.

Z kolei radny M. Janiak wyjaśnił, iż chodzi o to, aby inni wiedzieli, jak postępować w takich sytuacjach. Ponadto zaznaczył, iż na posiedzeniu Komisji Spraw Społecznych i Oświaty, jakie będzie miało miejsce po zakończeniu obrad rady gminy omówić kwestię naprawy chodnika przy ul. Wieluńskiej, o czym wspomniała skarżąca, gdyż on już od wielu osób słyszał, iż powstałe nierówności stanowią zagrożenie dla osób poruszających się tamtędy.

W temacie głos jako kolejny zabrał radny M. Olejniczak, który zauważył, iż problem z odległościami, jakie muszą pokonać mieszkańcy, aby dostarczyć kosz do punktu odbioru na terenie całej gminy jest bardzo wiele i nie jest to 50, ale nawet 300 metrów. Następnie powołując się na konkretny przykład podkreślił, iż jego zdaniem nie ma szans na to, aby dogadać się z firmą „Eko-Region” w kwestii dojazdu do wszystkich posesji.

Z kolei radny M. Barwaśny zauważył, iż zgodnie z zapisami ustawy, to my płacimy fakturę wobec, czego my powinniśmy ustanawiać warunki.

Natomiast radna D. Drabent zauważyła, iż w zawieranych umowach z „Eko-Regionem” był zapis, iż odpady zabierane są bezpośrednio sprzed posesji.

W tym miejscu Wójt Gminy sprostował, iż chodzi tutaj o drogi publiczne, gdyż rzeczywiście sprzed posesji, ale przy drodze publicznej. Następnie odnosząc się do przedmiotowego projektu uchwały zaznaczył, iż jak to zostało już wcześniej odczytane skarga została uznana za bezzasadną. Dodał, iż należy przede wszystkim przestrzegać przepisy prawa obowiązujące na terenie całego kraju do czego wszyscy są zobligowani. Wyjaśnił w dalszej kolejności, iż dodatkowe kosze muszą być wprowadzone, gdyż ustawodawca zawarł takie obligo w odpowiednim dokumencie. Następnie zaznaczył, iż zarzuty co do jego osoby związane z tym, iż nie przekazano w terminie kalendarzyka są nie na miejscu, gdyż skarżąca w miesiącu grudniu była na spotkaniu w trakcie, którego żądała oddania kwoty 8 zł, jako zwrotu za nieodebrane odpady komunalne w postaci popiołu. Dodał, iż w trakcie rozmowy wyjaśnił zainteresowanej wszystkie kwestie podniesione w skardze, a mianowicie na czym

polega selektywna zbiórka, jakie kosze są na poszczególne odpady, a także od kiedy obowiązuje umowa oraz to, że kalendarzyki przekazywane były przez firmę za odpowiednim pokwitowaniem. Zaznaczył również, iż uspokoił Panią, zapewniając o odbiorze odpadów w miesiącu styczniu i jak wynika z przedstawionego uzasadnienia zostało wykonane w dniu 18 stycznia, co potwierdza również przedsiębiorstwo „Eko-Region”. Następnie Wójt Gminy zauważył, iż w skardze padają również zarzuty, co do jego osoby dotyczące między innymi marnotrawienia pieniędzy gminnych, wyjazdów na spotkania wigilijne z mieszkańcami, robienia kampanii, co jest w ogóle nieprawdą, a wręcz obrazą. W toku dalszej wypowiedzi wyjaśnił, iż owszem wyjeżdża na spotkania, na które jest zapraszany, czy to przez dzieci do szkół, czy też osoby niepełnosprawne do Środowiskowego Domu Samopomocy, gdyż taki jest jego obowiązek. Ponadto przyznał, iż nie spodziewał się takich obelg, jakie zawarte zostały w skardze tym bardziej w stosunku do osoby, która jest oddana gminie i wykonuje swoje obowiązki zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. W dalszej kolejności odnosząc się do kwestii odbioru odpadów komunalnych zaznaczył, iż kilkakrotnie zaznaczał, że przetarg na tą usługę jest nieograniczony i dołączona jest również specyfikacja, podobnie jak przy dowozie dzieci do szkół jest wyznaczona linia przejazdu, do której sporządzona jest kalkulacja. Następnie podkreślił, iż firma która składa ofertę stosuje się do przepisu znajdującego się w specyfikacji natomiast nikt przez lata nie wnioskował o jakkolwiek zmianę linii w ten sposób, by móc odbierać odpady bezpośrednio spod posesji u osób, które do tej pory miały wyznaczone punkty, do których musiały dostarczyć kosze. Dodatkowo zaznaczył, iż jak już wcześniej wspomniano teren naszej gminy jest dość rozległy, a rozbudowa w niektórych miejscach jest tak specyficzna, iż są one porozrzucane i oddalone od głównych tras wobec, czego gdyby firma „Eko-Region” z każdym razem miałaby tam dojeżdżać po kilka metrów do każdej z tych posesji, to nie obowiązywałaby stawka za odbiór odpadów na wysokości 10 zł, lecz dużo wyższa. Kontynuując swą wypowiedź Pan Wójt zaznaczył raz jeszcze, iż wyznaczona jest linia określona przepisami prawa i do tego został ogłoszony przetarg natomiast zasady takie obowiązują już od przeszło 10 lat i do tej pory nikt nie wnioskował o ich zmianę. W dalszej kolejności podkreślił, iż jeżeli tylko będzie taka konieczność, to będzie zmieniona specyfikacja, tylko trzeba będzie pamiętać o tym, iż stawka za odbiór odpadów będzie dużo wyższa niż do tej pory, gdyż znacznie wydłuży się trasa. Następnie zaznaczył, iż przetarg przeprowadzony został prawidłowo i rozstrzygnięty zgodnie z wytycznymi zawartymi w specyfikacji. Dodał, iż ten temat poddany zostanie pod dyskusję w kwestii zmian na kolejny rok. W dalszej kolejności odnosząc się do ulicy wymienionej w piśmie przez skarżącą wyjaśnił, iż informował już kilkakrotnie o tym, iż jest to działka podobnie jak ulica Lipowa należąca do Skarbu Państwa, które nie przejęte zostały jeszcze przez gminę ponieważ nie ma jeszcze decyzji w sprawie ich komunalizacji, a poprzez co nie można tam prowadzić żadnych inwestycji typu rozbiórka chodnika, czy też wycinka drzew. Ponadto wyraził zdziwienie dotyczące tego, iż nikt do tej pory nie podjął działań mających na celu przejęcie wspomnianych nieruchomości. Zaznaczył następnie, iż wniosek złożony przez niego obecnie jest procedowany w Urzędzie Wojewódzkim, ale podobnych wniosków jest bardzo dużo z terenu całego województwa i jest pewna kolejność ich rozpatrywania. Następnie raz jeszcze podkreślił, iż dopiero po uzyskaniu praw własności będzie można przeprowadzać tam jakiegokolwiek naprawy. Na zakończenie swej wypowiedzi Wójt Gminy raz jeszcze podkreślił, iż jeżeli tylko zapadnie decyzja o zmianie specyfikacji, to będzie można to

wprowadzić od kolejnego roku, gdyż obecnie jest to niemożliwe z uwagi na umowę, jaka zawarta została z firmą „Eko-Region”. W temacie głos zabrał jeszcze Piotr Dobrowolski, który zapytał, czy we wspomnianej umowie widnieje zapis, iż „z drogi publicznej”, ponieważ wspomniana ulica jest drogą publiczną. Odnosząc się do powyższej uwagi Wójt Gminy raz jeszcze podkreślił, iż jest wyznaczona linia, o której wspomniał we wcześniejszej wypowiedzi i firma „Eko-Region” bazuje na tej dokumentacji, gdzie wskazane są punkty dostarczania pojemników na odpady, która również radnym przedstawiana była do wglądu na posiedzeniach komisji i z którą również obecnie można się zapoznać.

W tym miejscu radny P. Dobrowolski zauważył, iż jeżeli na przykład „Eko-Region” wyznaczy inną trasę, to mieszkańcy będą się musieli do tego dostosować.

W odniesieniu do powyższej uwagi głos zabrał Pan Piotr Wołosz – Zastępca Skarbnika, który zauważył, iż specyfikacja jest ustalana przez gminę i od początku, jak została opracowana nie była dotychczas zmieniana, a jeżeli zapadnie decyzja dotycząca wprowadzenia nowych rozwiązań wówczas będzie można tego dokonać w przyszłym roku, jak będzie podpisywana nowa umowa, tylko wówczas tak, jak już wspomniał Wójt Gminy stawka za odbiór odpadów może być dużo wyższa.

W powyższym temacie powstała krótka dyskusja, którą przerwał Przewodniczący Rady zaznaczając, iż procedowana jest uchwała dotycząca skargi na działalność Wójta Gminy wobec powyższego nie należy odbiegać od tematu i zajmować się kwestiami, które mogą być omówione w punkcie dotyczącym spraw różnych.

Następnie głos zabrał radny Stanisław Pokorski, który przyznał, iż skarżąca może mieć trudności z doprowadzeniem kosza w określone miejsce niemniej jednak jego sąsiedzi muszą pokonać dużo większy odcinek, bo około 300 metrów. Następnie zaznaczył, iż można zwrócić się o pomoc do kogoś z sąsiedztwa, a nie robić tak wielkiego problemu.

W związku z powyższą uwagą Przewodniczący Rady zaznaczył, iż zostało już ustalone, że Wójt Gminy spróbuje dogadać się z przedstawicielami firmy „Eko-Region”, aby na ile to możliwe samochód podjeżdżał bezpośrednio pod posesję, niemniej jednak na tyle by nie generować dodatkowych dużych kosztów. Następnie ze względu na brak dalszych uwag Przewodniczący Rady odczytał treść projektu uchwały przedłożonego w tym punkcie i zarządził głosowanie nad jego podjęciem.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr LV/333/18 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Widawa została przyjęta 13 głosami „za”, czyli jednogłośnie przez wszystkich radnych obecnych na sali podczas głosowania.

Następnie Przewodniczący Rady poinformował zainteresowaną, iż otrzyma pisemnie odpowiedź na skargę wraz z rozstrzygnięciem, jakie zapadło poprzez podjęcie stosownej uchwały.

W związku z powyższym skarżąca podziękowała i dodała, że tak jak już wspomniała w swoim piśmie „nie ten jest wrogiem, który mówi o tym, czy o tamtym, bo tylko przyjaciel potrafi powiedzieć tak, czy inaczej wróg będzie cały czas chwalił i przyklaskiwał” natomiast ona nie lubi ludzi, którzy „głaskają a za plecami obmawiają”, gdyż należy mówić prawdę prosto w oczy tak, jak ona to robi.

Ad. 8

W kolejnym punkcie dotyczącym wolnych wniosków i spraw różnych głos zabrał Wójt Gminy, który poinformował zebranych, iż do końca miesiąca lutego trwa nabór wniosków, które mogą składać do Urzędu Marszałkowskiego w Łodzi sołtysi na tzw. „granty”. Dodał, iż w ubiegłym roku o takie środki ubiegało się sołectwo Widawa i w ramach tego został między innymi wyremontowany „Kurhan”, przeprowadzony „Qest”, a także spotkanie dla mieszkańców, a więc w sposób racjonalny wydatkowane zostały pozyskane pieniądze. Dodał następnie, iż w bieżącym roku z wnioskiem wystąpi sołectwo Rogóżno, które rozważa przeprowadzenie spływu kajakowego oraz doposażenie kuchni w strażnicy OSP, a także zorganizowanie „Pikniku Rodzinnego”.

Ad. 9

Następnie wobec braku chętnych do jakiegokolwiek dalszej dyskusji oraz z uwagi na wyczerpanie tematyki zaplanowanej na to posiedzenie Przewodniczący Rady Gminy podziękował za udział w obradach i zamknął kolejną pięćdziesiątą piątą sesję Rady Gminy Widawa.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Jolanta Szuleta

Przewodniczący
Rady Gminy Widawa

Ryszard Bruzda