

Protokół Nr XXXIII/09
z Sesji Rady Gminy Widawa
odbytej w dniu 24 listopada 2009 roku
w Gminnym Ośrodku Kultury w Widawie

Ustawowa liczba radnych – 15
Faktyczna liczba radnych – 15
Liczba radnych obecnych – 13

Ad. 1

Otwarcia posiedzenia dokonał Przewodniczący Rady – Pan Robert Majczyk, który na wstępie swego wystąpienia stwierdził, iż zgodnie z listą obecności na sali obrad w chwili obecnej znajduje się 13 radnych, czyli jest kworum niezbędne do podejmowania uchwał przez Radę Gminy. Następnie powitał radnych, Pana Wójta, Panią Sekretarz, Panią Mecenasa, przedstawicieli władz Powiatu Łaskiego w osobach Wicestarosty – Dariusza Polaka oraz członka zarządu – Jerzego Wieczorka, Kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, Dyrektorów Szkół, sołtysów oraz mieszkańców gminy.

W dalszej części wyjaśnił, iż porządek obrad został przekazany w materiałach. Następnie zaproponował przeniesienie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie Gminy Widawa umieszczonego w punkcie 11 porządku obrad do punktu 5 z uwagi na liczną reprezentację pracowników Zakładu Usług Komunalnych. Ponadto zaproponował umieszczenie w punkcie 12 dodatkowego projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Widawa 2009 – 2016, która jest niezbędna do złożenia wniosku na dofinansowanie remontu Kościoła. W dalszej części zarządził głosowanie nad wprowadzeniem proponowanych zmian. W wyniku głosowania 13 radnych było „za” przyjęciem proponowanego porządku obrad, który przedstawia się następująco:

1. Otwarcie XXXIII Sesji Rady Gminy Widawa.
2. Zatwierdzenie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
3. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności międzysesyjnej.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2009 rok.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie Gminy Widawa.
6. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2010 r.
7. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.
8. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Państwa Teresy i Leonarda Ciechanowskich na działanie Wójta Gminy Widawa.
9. Podjęcie uchwały o zmianie Uchwały Nr XVI/114/08 Rady Gminy Widawa z dnia 27 maja 2008 r. w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Widawa.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie w drodze przetargu nieruchomości położonej w Goryniu, gm. Widawa obręb Goryń.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie w drodze rokowań nieruchomości położonej w miejscowości Chociw, gm. Widawa obręb Chociw.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Widawa 2009 – 2016.

13. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy Widawa oraz Wójta Gminy Widawa w sprawie złożonych oświadczeń majątkowych za 2008 rok.
14. Interpelacje i wnioski.
15. Sprawy różne.
16. Zamknięcie obrad.

Ad. 2

W dalszej części Przewodniczący poprosił o zatwierdzenie protokołu z poprzedniej sesji Rady Gminy. Przypomniał, że ów protokół był dostępny w Urzędzie Gminy, natomiast w dniu sesji odpowiednio wcześniej został wyłożony do wglądu. Ponieważ do protokołu nie zgłoszono żadnych uwag Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad jego przyjęciem.

W wyniku głosowania protokół z poprzedniego posiedzenia Rady Gminy został przyjęty 13 głosami „za”, czyli jednogłośnie przez wszystkich radnych obecnych na sali w chwili głosowania.

Ad. 3

Przystępując do realizacji kolejnego punktu obrad Przewodniczący udzielił głosu Panu Wójtowi, który odczytał sprawozdanie z działalności międzysesyjnej i stanowi ono załącznik do niniejszego protokołu. Ponadto odnośnie przeprowadzonych remontów w mieszkaniach socjalnych poinformował, iż jedna z rodzin, która wynajmowała mieszkania znajdujące się nad Ośrodkiem Zdrowia w Chociwiu przeprowadzi się do budynku po byłym Przedszkolu a mieszkania zostaną udostępnione Pani Doktor. Następnie odnośnie informacji dotyczącej uzyskanej nagrody w konkursie „Europejska Gmina – Europejskie Miasto” Pan Wójt wyjaśnił, iż Gmina Widawa w województwie łódzkim plasuje się na IV pozycji. Dodał również, iż po 2000 roku na teren naszej gminy spłynęło od Unii Europejskiej 36 316 500 zł i są to środki, które pozyskał nie tylko samorząd, ale także rolnicy. Następnie podziękował wszystkim za pomoc w osiągnięciu tak dobrego wyniku dodając, iż zarzuty oraz stawianie gminy w złym świetle w lokalnej prasie są niezasadne, a dane umieszczane w artykułach są nieprawdziwe.

Ad. 4

Kolejny punkt dotyczył projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie, dlatego też Przewodniczący poprosił Pana Wiesława Karczmarskiego – Skarbnika Gminy o udzielenie wyjaśnień. Na wstępie swego wystąpienia Pan Skarbnik poinformował, iż w okresie ostatniego miesiąca wpłynęło od Wojewody Łódzkiego kilka dotacji, które należy wprowadzić do budżetu oraz po dokonanej analizie zarówno dochodów jak i wydatków za okres 10 miesięcy zaistniała konieczność dokonania pewnych zmian w realizowanym budżecie gminy. W dalszej części przedstawił, jakie zmiany oraz jakie kwoty zostaną wprowadzone do budżetu. Następnie szczegółowo omówił, jakie przesunięcia zostały dokonane i w jakim celu.

Następnie po wystąpieniu Pana Skarbnika głos zabrał radny Płóciennik, który zadał pytanie odnośnie przebudowy drogi wewnętrznej dojazdowej do miejscowości Widawa.

W tym miejscu wywiązała się krótka dyskusja na temat kosztów realizacji wspomnianej powyżej drogi oraz drogi w Wielkiej Wsi, a także kwestii zwrotu części środków z Urzędu Marszałkowskiego za przeprowadzenie tych inwestycji. Szczegółowych wyjaśnień w tym temacie udzielił Skarbnik Gminy, który przedstawił planowane koszty tych przedsięwzięć oraz jakie realnie poniesione zostały przez gminę wydatki, a także wysokość dofinansowania tych zadań.

W dalszej części Przewodniczący udzielił głosu radnemu Polakowi, który zwrócił się z pytaniem do Pana Skarbnika dotyczącym przebudowy Ośrodka Zdrowia w Brzykowie,

a mianowicie, czy wcześniej zaplanowane pieniądze na to zadanie nie będą jeszcze w tym roku potrzebne chociażby na opłacenie wykonanej dokumentacji.

Odpowiedzi na powyższe pytanie udzielił Pan Wójt, który wyjaśnił, iż niebawem realizacja dokumentacji zostanie zakończona, a pieniądze na jej opłacenie zostały zabezpieczone.

W dalszej części ze względu na brak dodatkowych pytań do przedstawionego projektu uchwały Przewodniczący odczytał jego treść, a następnie zarządził głosowanie.

W wyniku przeprowadzonego głosowania oznajmił, że Uchwała Nr XXXIII/195/09 Rady Gminy Widawa w sprawie zmian w budżecie gminy na 2009 rok została przyjęta 13 głosami „za”, czyli jednogłośnie przez wszystkich radnych obecnych na sali w chwili głosowania.

Ad. 5

Realizując porządek obrad Przewodniczący poprosił Pana Wójta o udzielenie wyjaśnień do kolejnego projektu uchwały. Na wstępie swego wystąpienia Pan Wójt poinformował zebranych, iż 19 października br. wpłynął do niego wniosek o zatwierdzenie taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzenia ścieków złożony przez Kierownika Zakładu Usług Komunalnych. Następnie poruszył kwestię dalszego funkcjonowania tej jednostki, a mianowicie wyjaśnił, iż zgodnie z Ustawą o Finansach Publicznych, która wejdzie w życie od 1 stycznia 2010 roku gmina ma rok czasu na przekształcenie Zakładu Usług Komunalnych z gospodarstwa pomocniczego w spółkę. Ponadto dodał, iż byłaby to spółka ze 100% udziałem majątkowym gminy, ale podlegającym już rygorom Kodeksu Handlowego. Kontynuując poinformował, jakie środki finansowe w tym roku przekazała Gmina Widawa na potrzeby wspomnianego powyżej zakładu i jakie zadania są i były realizowane w ostatnim czasie przez tą jednostkę. W toku dalszej wypowiedzi wyjaśnił, iż firma ta musi w dalszej przyszłości starać się o utrzymanie się na rynku, gdyż Gmina będzie musiała ogłaszać przetargi na zadania, które do tej pory wykonywał Zakład Usług Komunalnych. Następnie dodał, iż w ostatnim czasie zostały podjęte działania polegające na tym, aby maksymalnie obniżyć niektóre koszty i jednym z rozwiązań zmierzającym w tym kierunku jest przeniesienie siedziby wspomnianego zakładu na ul. Kiełczygłowską, rezygnując z umowy zawartej ze Spółdzielnią „Rolnik”. W dalszej części swego wystąpienia Pan Wójt poruszył kwestię opłat za dostarczanie wody i odprowadzanie ścieków i zwrócił się z prośbą do Radnych o zgłaszanie pytań w trakcie omawiania tego tematu, gdyż zarówno ona jak i obecni na sali pracownicy Zakładu Usług Komunalnych będą udzielać odpowiedzi. Następnie poinformował, iż wspomniane wyżej opłaty nie były zmieniane od około 10 lat. Kontynuując odczytał treść wniosku, o którym wspomniał na początku swej wypowiedzi. Ponadto przedstawił wartość oczyszczalni ścieków i sieci kanalizacyjnej na terenie naszej gminy, przykładowe stawki amortyzacji oraz wartość sieci wodociągowej. Następnie zapoznał zebranych z podstawowymi kosztami, jakie poniósł Zakład Usług Komunalnych w bieżącym roku na obsługę wodociągów. W dalszej części wyjaśnił, jakie skutki może ponieść ta jednostka w przypadku, gdy nie pozyska wymaganych środków na dalsze funkcjonowanie. Kontynuując Pan Wójt wyjaśnił, iż błędne jest porównywanie stawek za ścieki z taryfami obowiązującymi na terenie sąsiednich gmin, gdyż niektóre z nich posiadają oczyszczalnie stawowe, których utrzymanie nic nie kosztuje. W toku dalszej wypowiedzi przedstawił koszty utrzymania sieci kanalizacyjnej oraz oczyszczalni ścieków. Następnie dodał, iż należałoby również porównać, jakie wydatki za odbiór ścieków ponoszą gospodarstwa domowe podłączone do kanalizacji, z opłatami, jakie ponoszą mieszkańcy gminy, których ścieki dowożone są do oczyszczalni. Ponadto poinformował, iż jeżeli w przyszłości Zakład Usług Komunalnych przekształci się w spółkę będzie mógł starać się o uzyskanie koncesji zezwalającej na odbiór nieczystości z poza terenu naszej gminy. Na zakończenie zwrócił się z prośbą do sołtysów o zmobilizowanie mieszkańców do nawiązania umów z Zakładem Usług Komunalnych na odbiór ścieków.

Po wystąpieniu Pana Wójta głos zabrał radny Płóciennik, który zauważył, iż warto byłoby jednak poinformować mieszkańców, jakie stawki obowiązują na terenie ościennych gmin, a także jakie są w miastach. Następnie przedstawił proponowaną w omawianym projekcie uchwały taryfę za odbiór ścieków oraz kwoty obowiązujące w pobliskich gminach a także w miastach takich jak Łask, Sieradz, czy Łódź.

W tym miejscu ponownie głos zabrał Pan Wójt, który wyjaśnił, iż nie należy porównywać stawek obowiązujących w mieście, gdzie gęstość zaludnienia jest dużo większe niż na wsiach. Następnie radny Płóciennik zapytał, dlaczego gmina nie poszła w kierunku kanalizowania dalszej części naszego terenu mając ku temu możliwości, gdyż oczyszczalnia ścieków jest przygotowana na przyjęcie dużo większej ilości nieczystości. Ponadto zapytał, dlaczego mieszkańcy Widawy, która jest skanalizowana w 80% musi utrzymać oczyszczalnię, która chyba nie była budowana tylko dla jednej miejscowości tylko z perspektywą skanalizowania pozostałej części terenu gminy.

Jako kolejny głos zabrał radny Polak, który zauważył, iż proponowana taryfa za odbiór ścieków z kanalizacji w porównaniu z kwotą, jaką on sam płaci za wywóz nieczystości jest i tak niższa. Następnie dodał, iż są wioski jeszcze dalej położone od miejscowości Widawa niż Brzyków i cena za wywóz 1 m³ ścieków jest jeszcze wyższa. Ponadto zaznaczył, iż jak wiadomo nieczystości nie wolno jest wywozić na pola i dlatego pozostali mieszkańcy gminy mają płacić drożej.

W tym miejscu radny Płóciennik wyjaśnił, iż jego zdaniem gdyby była przeprowadzona kontrola, która wykazałaby, kto posiada szamb, czy ma nawiązaną umowę na odbiór ścieków oraz czy wszystkie wytworzone nieczystości są dostarczane na oczyszczalnię. Następnie dodał, iż jeżeli wszyscy uczciwie odprowadzali ścieki to na pewno mieszkańcy spoza Widawy również płaciliby mniej, gdyż koszty utrzymania oczyszczalni byłyby inaczej rozliczane. Ponadto nadmienił, iż z uwagi na to, że gmina dofinansowuje Zakład Usług Komunalnych Rada powinna również to nadzorować.

Odnosnie powyższej uwagi Pan Wójt wyjaśnił, iż jest to jedna z form kontroli, ponieważ co będzie w przyszłości z tym zakładem, jeżeli gmina nie będzie w stanie go w dalszym ciągu dotować. Ponadto wyjaśnił, iż nikt nie zaprzecza, że w przyszłości nie będą budowane kolejne sieci kanalizacyjne w pozostałych miejscowościach, jednak to nie wpłynie na zmniejszenie ceny odbioru ścieków. Kontynuując dodał, iż obecnie nie jest realne oczyszczenie 1 m³ ścieków za 2 zł., co było tolerowane przez tyle lat. Następnie odnośnie przeprowadzania kontroli odnośnie umów na wywóz nieczystości Pan Wójt wyjaśnił, iż wskazane byłoby w tym przypadku powołanie straży gminnej, gdyż obecnie nie ma innej możliwości, aby to sprawdzić. W toku dalszej wypowiedzi raz jeszcze nadmienił, iż nie należy porównywać stawki za odbiór ścieków z miastami jak również z innymi gminami gdzie w pierwszym przypadku jest stanowczo większa gęstość zaludnienia, a w przypadku sąsiednich gmin są inne oczyszczalnie, w których przykładowo nie ma poboru energii. Następnie dodał, iż należy podjąć decyzję, czy dajemy możliwość Zakładowi Usług Komunalnych do dalszego funkcjonowania, czy też godzi się, że gmina na wszelkie działania związane chociażby z utrzymaniem zimowe dróg, czy zamiatanie chodników będzie organizowała przetargi. W dalszej części swego wystąpienia poprosił o zadawanie pytań, nie tylko skierowanych do jego osoby, ale także osób reprezentujących wspomniany powyżej zakład. Kontynuując wyjaśnił jeszcze, iż w dużych gospodarstwach rolnych jest duże zużycie wody jednak inaczej są rozliczane ścieki z uwagi na posiadanie sporej ilości inwentarza. Ponadto przedstawił różne sytuacje w gospodarstwach domowych, gdzie pobierana woda nie musi być równoznaczna z taką samą ilością produkowania nieczystości. Na zakończenie nadmienił, iż podjęcie jakiegokolwiek decyzji w omawianym przypadku będzie złe bądź dla Zakładu Usług Komunalnych, bądź też dla społeczeństwa.

Po wystąpieniu Pana Wójta głos zabrał radny Gniłka, który zwrócił się do Kierownika Zakładu Usług Komunalnych i zapytał, jaka jest wysokość pozostałych kosztów i co się na nie składa, a także, jaki jest całkowity koszt utrzymania oczyszczalni ścieków w skali roku i ile pieniędzy brakuje. Ponadto zapytał, jaka ilość ścieków na dobę wpływa do oczyszczalni z kolektorów a ile jest dowożona z gospodarstw domowych. Następnie odnośnie utrzymania sieci wodociągowej, której koszt utrzymania według wyliczeń wynosi około 490 tys. zł zapytał, ile pieniędzy należy dołożyć do tej kwoty i jaki jest rozbiór wody na dobę z terenu całej naszej gminy.

W odpowiedzi na powyższe Pan Paweł Lisiecki – Kierownik Zakładu Usług Komunalnych przedstawił całkowity koszt utrzymania oczyszczalni ścieków oraz czynniki, które się na niego składają. Następnie poinformował, iż całodobowe wydobywanie wody na terenie naszej gminy to około 2 tys. m³, dodając iż jest ono zróżnicowane, gdyż w okresie letnim większe, a w zimowym mniejsze. Ponadto przedstawił ilość zużywanej wody w poszczególnych stacjach.

Następnie radny Gniłka ponownie poprosił o przedstawienie kwoty, jaka brakuje, aby koszty utrzymania Zakładu Usług Komunalnych się zbilansowały.

W odpowiedzi na powyższe Pan Lisiecki wyjaśnił, iż jest to około 20% zarówno do utrzymania sieci wodociągowej jak i oczyszczalni. Ponadto poinformował, iż na wzrost kosztów mają również duży wpływ częste nieprzewidziane awarie.

W dalszej części radny Płóciennik zapytał ile m³ ścieków jest dowożone z pozostałej części gminy.

Odpowiadając na to pytanie Pan Lisiecki wyjaśnił, iż ilość ścieków wpływająca z kanalizacji to około 44 tys. m³, a pozostałych około 10 tys. m³.

Następnie głos zabrał Pan Wójt, który udzielił dodatkowych wyjaśnień dotyczących ilości przyjmowanych nieczystości i możliwości ich skutecznego oczyszczenia w ciągu doby. Ponadto dodał, iż obecnie na naszym terenie nie działa straż gminna, która mogłaby sprawdzać, czy gospodarstwa domowe posiadają umowy na wywóz nieczystości i gdzie faktycznie trafiają wyprodukowane przez nie ścieki. Kontynuując wyjaśnił, iż w przypadku gospodarstw rolnych, w których prowadzona jest jakakolwiek produkcja mogą pojawić się kontrole z różnych instytucji, które żądają dokumentu potwierdzającego odbiór odpadów stałych jak i ciekłych, czyli ścieków.

Jako kolejny głos zabrał radny Płóciennik, który zwrócił się do Wójta Gminy z zapytaniem, czy przekształcenie Zakładu Usług Komunalnych w spółkę jest korzystne dla gminy. Następnie poprosił o podanie przykładowych gmin gdzie doszło do takich działań.

W odpowiedzi na powyższe Pan Wójt wyjaśnił, iż może podać wiele takich przykładów jak chociażby Łask, Łódź czy Tomaszów. Ponadto wyjaśnił, iż jako gmina należy dostosować się do przepisów ustawy o finansach publicznych, które nie pozwalają na posiadanie przez jednostkę samorządu terytorialnego gospodarstwa pomocniczego.

W tym miejscu ponownie głos zabrał radny Płóciennik, który zapytał, co by się stało w takiej sytuacji, gdy Zakład Usług Komunalnych nie zostałby jednak przekształcony w spółkę.

Odpowiadając na powyższe Pan Wójt wyjaśnił, iż jeżeli gmina tego nie dokona, wówczas w innym przypadku można wydzierżawić posiadane wodociągi odpowiedniemu podmiotowi gospodarczemu. Kontynuując omówił szczegółowo, jakie konsekwencje może pociągnąć za sobą taka decyzja.

Następnie radny Płóciennik zauważył, iż Zakład Usług Komunalnych przekształcając się w spółkę musi wypracować jakieś zyski żeby się utrzymać. Ponadto dodał, iż znając obecny rynek, przy małej sprzedaży oraz konkurencyjności trudno będzie prosperować i gdzie wówczas należy szukać pieniędzy.

W tym miejscu Przewodniczący udzielił głosu Pani Mecenas – Beacie Jajnik, która wyjaśniła, iż nie potrzebna jest dyskusja nad tym czy przekształcać Zakład Usług Komunalny, czy też

nie, gdyż od 1 stycznia 2010 roku wchodzi nowe przepisy zawarte w ustawie o finansach publicznych, które wyraźnie mówią o tym, iż do końca 2010 roku gospodarstwa pomocnicze muszą być przekształcone w spółki prawa handlowego. Kontynuując dodała, iż jest to ustawowy obowiązek nałożony na gminę. Ponadto wyjaśniła, na jakiej zasadzie działa wspomniana wyżej spółka oraz jakie są zasady jej rozliczeń ekonomicznych. Następnie wyjaśniła, na jakiej zasadzie może odbyć się przekształcenie Zakładu Usług Komunalnych.

Po wypowiedzi Pani Mecenas Pan Wójt raz jeszcze przypomniał, iż nie podjęcie przedmiotowej uchwały doprowadzi do konieczności zwolnienia części pracowników zatrudnionych w gospodarstwie pomocniczym gminy.

Następnie radny Płóciennik, który zwrócił się z pytaniem do Pani Mecenas czy posiadane przez gminę wodociągi oraz cały sprzęt, którym obecnie zarządza Zakład Usług Komunalnych nie może przejść pod władanie gminy wraz z zatrudnionymi pracownikami.

W odpowiedzi na powyższe Pani Mecenas zaznaczyła, iż należy rozróżnić sferę ludzką, czyli pracowników od kwestii majątku. Następnie wyjaśniła, iż jeżeli chodzi o majątek, to jeżeli zakład jest przekształcany to co do zasady przechodzi on w całości we władanie spółki. Ponadto dodała, iż w niewielkim stopniu praktykuje się również, iż gmina pozostawia sobie jakiś wodociąg, ale wówczas musi być on dzierżawiony przez spółkę, ponieważ gmina nie posiada już możliwości dokonywania przy nim jakichkolwiek czynności, takich jak chociażby prac konserwacyjnych.

W tym miejscu radny Płóciennik zauważył, iż skoro istnieje możliwość pozostawienia tego sprzętu w gminie wówczas będzie istniała możliwość prowadzenia działań związanych z konserwacją sieci wodociągowej.

Odnosząc się do powyższej uwagi Pani Mecenas wyjaśniła, iż należy zwrócić również uwagę na ustawę o zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odbiorze ścieków, w której jest mowa o tym, o zakresie obowiązków podmiotu, czyli przedsiębiorstwa wodno-kanalizacyjnego, jakim jest obecnie Zakład Usług Komunalnych. Na zakończenie dodała, iż osobiście nie spotkała się z takim przypadkiem, aby to gmina zawiadywała tym majątkiem i posiadała do tego kompetencje.

W toku dalszej dyskusji głos zabrał Pan Skarbnik, który wyjaśnił, iż omawiana powyżej kwestia była przedmiotem jednej z kontroli Regionalnej Izby Obrachunkowej, która wskazała, że z przepisów wyraźnie wynika, iż gmina sama nie zajmuje się zaopatrzeniem w wodę oraz kanalizacją. Kontynuując poinformował, iż w rezultacie tej inspekcji należało utworzyć odrębne gospodarstwo pomocnicze, a przepisy ustawy o finansach publicznych wówczas dopuszczały taką możliwość. Następnie dodał, iż działanie takie pozwoliło na wywiązanie się z zleceń pokontrolnych nałożonych przez RIO, jednak ustawa, która będzie obowiązywała od początku przyszłego roku nakazuje przekształcenie gospodarstwa pomocniczego w spółkę prawa handlowego.

W tym miejscu głos zabrał ponownie Pan Wójt, który przedstawiła argumenty przemawiające za wprowadzeniem zaproponowanych stawek za dostarczanie wody i odbiór ścieków.

Następnie głos zabrał radny Gniłka, który ponownie poprosił o przedstawienie konkretnych kwot, które należy dołożyć do prawidłowego funkcjonowania Zakładu Usług Komunalnych, a także zapytał, jakie jest przeciętne zużycie wody przez czteroosobową rodzinę. Następnie dokonał szacunkowych przeliczeń i wyliczył o ile więcej po zaproponowanych podwyżkach będą płacili mieszkańcy podłączeni do kanalizacji. Ponadto dodał, iż wobec tak dużego wzrostu opłat nie doszło do tego, że osoby te będą się zwracały do gminy o częściowe umorzenie, albo będą zaległości w należnościach od tych osób. Kontynuując zaznaczył, iż została podjęta uchwała w sprawie zmian w budżecie, gdzie znaczna kwota została przekazana na dofinansowanie oświaty. Następnie zaproponował, iż w omawianej kwestii należy również podjąć jakieś rozwiązanie, gdyż nie wspomniano jeszcze o cenie za wywóz ścieków przemysłowych, gdzie proponowana stawka wynosi około 16 zł i obejmuje piekarnie

i masarnie. Ponadto wyjaśnił, iż porównując stawki w ościennych gminach są dużo niższe niż zaproponowane w niniejszym projekcie.

Jako kolejny wystąpił radny Płóciennik z propozycją, aby jeszcze przed podjęciem tej uchwały Komisje przedyskutowały ten temat, gdyż jedynie Komisja Rewizyjna i całkiem przypadkowo Komisja ds. Budżetu i Finansów podjęły ten temat.

W tym miejscu głos zabrał Pan Wójt, który wyjaśnił, iż do udziału w dzisiejszym posiedzeniu zostali poproszeni pracownicy Zakładu Usług Komunalnych, do których można kierować pytania. Ponadto dodał, iż nie obstaje przy tych stawkach, ale wówczas Kierownik musi dokonać pewnych cięć, które będą polegały na ograniczeniu etatowym, gdyż na amortyzacji czy też zużyciu energii się nie da, więc pozostają jedynie wydatki na wynagrodzeniach osobowych pracowników. Kontynuując wyjaśnił, iż jeżeli dojdzie do zwolnień pracowników, to w razie jakichkolwiek awarii nie będzie miał kto ich usuwać.

Następnie radny Płóciennik zaznaczył, iż nikt nie chce zwalniać pracowników. Kontynuując podał kwestię zwózki kruszywa jako przykład oszczędności.

W odpowiedzi na powyższe Pan Wójt wyjaśnił, iż procedury przetargowe są tak sformułowane, że takie firmy jak ta, która obecnie zaopatruje gminę w kruszywo mogą brać udział w przetargu. Następnie poprosił o powrót do dyskusji na temat Zakładu Usług Komunalnych.

Jako kolejny wystąpił radny Telegra, który zwrócił się z pytaniem do Kierownika ZUK dotyczącym kosztów utrzymania oczyszczalni w Ligocie i porównaniu ich z wydatkami na oczyszczalni w Widawie. Ponadto zapytał, czy były przeprowadzone takie kalkulacje, czy też zostało to wyliczone z ogólnej kwoty obu oczyszczalni.

W odpowiedzi na powyższe Pan Lisowski wyjaśnił, iż nie było rozgraniczenia i podczas kalkulacji brano pod uwagę ogólne koszty obu oczyszczalni.

W tym miejscu radny Telega zauważył, iż koszty utrzymania oczyszczalni w Widawie są niewspółmiernie wyższe niż w Ligocie i dlatego mieszkańcy osiedla Ligota mają ponosić z tego względu większe opłaty.

Następnie Pan Lisowski przedstawił kwoty, jakie brakują Zakładowi Usług Komunalnych do obsługi sieci wodociągowej oraz do utrzymania oczyszczalni ścieków.

W dalszej kolejności głos zabrał radny Mikła, który zapytał jaka kwota dofinansowania wpływa z ochrony środowiska i czy w ogóle jest takie dofinansowanie.

W odpowiedzi na powyższe Pan Wójt podał kwotę, jaka była dofinansowana z ochrony środowiska w trakcie budowy oczyszczalni.

Następnie Pani Mecenasa wyjaśniła, iż nie ma dofinansowania, a wręcz są odprowadzane opłaty na rzecz ochrony środowiska z tytułu prowadzenia oczyszczalni.

W dalszej części radny Mikła zauważył, iż porównując obecne stawki z proponowanymi to wzrosły one około 500%.

W tym miejscu Pan Wójt wyjaśnił, iż stawki za pobór wody i odprowadzenie nieczystości przez lata nie były podnoszone i znaczna suma pieniędzy pozostała u tych osób, które do tej pory korzystały z wody, czy też odprowadzały ścieki. Następnie powrócił do kwestii opłaty za ochronę środowiska, a mianowicie wyjaśnił, iż chcąc pozyskać jakiegokolwiek środki na dofinansowanie realizowanych przedsięwzięć gmina musi się okazać, że nie zalega z płatnościami na rzecz ochrony środowiska.

Jako kolejny wystąpił radny Jaros z zapytaniem o to jak utrzyma się spółka na rynku skoro obecnie Zakład Usług Komunalnych korzystając z należących do gminy pojazdów i urządzeń nie może temu sprostać.

W odpowiedzi na to pytanie Pan Wójt wyjaśnił, iż firma posiadająca sprzęt i nie mały kapitał powinna się utrzymać. Ponadto dodał, iż obecnie jest duże zapotrzebowanie na sprzęt.

Następnie radny Polak zapytał, czy cena za pobór m³ wody będzie taka jak została przedstawiona w projekcie. W tym miejscu radny Płóciennik zauważył, iż dochodzi jeszcze opłata abonamentowa.

W powyższej kwestii wyjaśnień udzielił Pan Lisowski, który poinformował, iż cena wody za m³ zaproponowana została w wysokości 2,08 zł, natomiast opłata abonamentowa ustalona została na 2 zł i będzie pobierana miesięcznie. Ponadto dodał, iż wprowadzenie wspomnianej opłaty spowodowane zostało tym, iż co 4 lata liczniki mierzące pobór wody muszą być wymieniane.

Następnie radny Polak zaznaczył, iż woda w Brzykowie pomimo wymiany złóż w przepompowni jest nadal fatalna i nie nadaje się do użytku, gdyż zawiera bardzo duże ilości kamienia. Ponadto dodał, iż zgadza się już na tak dużą podwyżkę opłat za wodę, ale żeby ona była dobra i zdatna do użytku.

W tym miejscu Pan Wójt wyjaśnił, iż gmina posiada dokumentację dotyczące poszczególnych ujęć wody i w Brzykowie ta woda rzeczywiście nie jest dobra. Następnie dodał, iż dobrze byłoby podłączyć Kocinę pod wodociąg w Widawie, a wręcz idealną sytuacją byłoby gdyby gmina była już w 100% zwodociągowana.

Do powyższego wyjaśnienia radny Polak zgłosił uwagę, gdyż jego zdaniem podłączenie Brzykowa i pozostałych ościennych miejscowości do Widawy nie daje dobrego rozwiązania, woda naprawdę nie nadaje się do picia i mieszkańcy muszą kupować ją w sklepie bądź też filtrować.

W dalszej części Pan Wójt poprosił o zapoznanie się z dokumentacją dotyczącą studni w Brzykowie i zasugerowania innego rozwiązania.

Jako kolejny głos zabrał radny Olejniczak, który poparł proponowane podwyżki taryf za odprowadzanie nieczystości, gdyż wielokrotnie spotkał się z narzekaniem mieszkańców okolicznych miejscowości na to, że w gminie przeprowadza się tak wiele inwestycji a oni muszą jeszcze dopłacać do ścieków. Ponadto dodał, iż przykładowo mieszkaniec prywatnej posesji w Chociwiu płaci dużo drożej niż mieszkaniec tej samej miejscowości zakwaterowany w blokach. W związku z powyższym, albo należy dotować wszystko po równo, albo też wprowadzić realne ceny.

Następnie Przewodniczący zaproponował, aby obniżyć koszt odbioru nieczystości od osób, które posiadają szamba i zrównać opłaty z tymi, które ponoszą osoby podłączone do kanalizacji, gdyż nie można tak rozgraniczać. Ponadto dodał, iż jest to decyzja trudna do podjęcia i jest efektem zaniedbań wielu lat osób, które zajmowały się tą kwestią jednak należy wypracować jakieś rozwiązanie i po to jest ta dyskusja.

W dalszej części głos zabrała Pani Maria Werner – sołtys miejscowości Widawa, która wyjaśniła, iż przeglądając rachunki za kilka lat wstecz i mając to na uwadze, co wspomniał Pan Przewodniczący zapytała go ile lat jest radnym.

W odpowiedzi na powyższe Przewodniczący odpowiedział, iż 3 lata sprawuje tę funkcję, a ostatnia regulacja taryf była 10 lat temu i gdzie do tej pory byli poprzedni radni oraz Pani sołtys.

Następnie Pani Werner zaproponowała, aby stawkę za ścieki ustalić przynajmniej około 5 zł, a nie tak wysoką, jaka została przedstawiona, bo ludzie nie będą płacić.

W dalszej części Przewodniczący zauważył, iż ta trudna decyzja spoczywa na radnych i należy wypracować jakiś kompromis, gdyż do tej pory nikt nie wziął na siebie tej odpowiedzialności a dłużej obecne stawki nie mogą obowiązywać gdyż zbyt wiele gmina dokłada do ich utrzymania.

Jako kolejny głos zabrał radny Płóciennik, który zwrócił się z pytaniem do Kierownika ZUK, czy po zakupieniu samochodu z beczką asenizacyjną zostały zmniejszone opłaty za dowóz ścieków, gdyż była wcześniej o tym mowa.

W tym miejscu Pan Wójt wyjaśnił, iż nie jest teraz czas na sprzeczenie się tylko podjęcie konsensusu i wypracowanie rozwiązania w tej kwestii. Ponadto dodał, iż jakkolwiek decyzja zapadnie będzie zła, ponieważ należy wybrać czy zmniejszyć stawki, czy też zmniejszyć zatrudnienie w Zakładzie Usług Komunalnych. Kontynuując poinformował, jakie walory przyniesie wprowadzenie proponowanych taryf i poprosił o propozycje innych działań, jakie można wprowadzić, aby nie ponosić tak wielkich kosztów.

Po wystąpieniu Pana Wójta Przewodniczący udzielił głosu radnej Rybak, która zapytała, czy istnieje możliwość przełożenia terminu podjęcia tej uchwały tak, aby można było wypracować inne rozwiązanie, które usatysfakcjonowałyby zarówno osoby korzystające z kanalizacji oraz te posiadające szambo.

W tym miejscu radny Polak zauważył, iż źle się stało, że powyższy projekt nie został omówiony na wszystkich Komisjach.

Następnie Przewodniczący udzielił głosu Pani Mecenas, która wyjaśniła, iż Rada Gminy ma 45 dni od daty wpływu wniosku na zatwierdzenie taryf. Kontynuując odczytała orzeczenie Naczelnego Sądu Administracyjnego w tej kwestii.

W dalszej części radny Płóciennik zasugerował, iż należy przejść do zgłaszania własnych propozycji. Ponadto dodał, iż doskonale rozumie, że ceny te muszą wzrosnąć, ale należało to czynić sukcesywnie i był to błąd, którym nie wiadomo teraz, kogo obarczyć. Następnie podał swoją propozycję, tzn. opłata za ścieki powinna oscylować w granicach 2,50 do 2,80, a woda w cenie 1,95 zł m³ bez opłaty abonamentowej oraz obniżyć koszt ścieków dowożonych beczką.

Następnie odnośnie powyższej propozycji Pani Mecenas wyjaśniła, iż aktualnie Rada Gminy nie ma uprawnień do tego, aby zmieniać zaproponowane stawki, może jedynie zatwierdzić proponowaną uchwałę z taryfami zaproponowanymi przez Zakład Usług Komunalnych, albo pozostawia ją bez rozpoznania.

Po tej wypowiedzi radny Płóciennik zaproponował, aby odstąpić od podjęcia tej uchwały i poprosić przedstawicieli Zakładu Usług Komunalnych o przygotowanie kilku propozycji uzgodnionych wcześniej z Komisjami.

Odnośnie przedstawionej propozycji ponownie wyjaśnień udzieliła Pani Mecenas, która przytoczyła raz jeszcze 45 dniowy termin, który mija w dniu dzisiejszym i jeżeli uchwała zostanie podjęta poza tym terminem będzie ona nieważna z mocy prawa.

W toku dalszej debaty radny Płóciennik zgłosił kolejną propozycję dotyczącą odrzucenia omawianego projektu uchwały i podjęcia tej decyzji dopiero jak będzie przekształcany Zakład Usług Komunalnych.

W tym miejscu głos zabrał Pan Wójt, który wyjaśnił, iż chcąc wprowadzić do budżetu realizację jakichkolwiek inwestycji, należy się liczyć z tym, iż nie stać będzie gminy na dofinansowanie do Zakładu Usług Komunalnych. Następnie przedstawił skutki odrzucenia proponowanego projektu uchwały.

Jako kolejna głos zabrała Pani Werner z zapytaniem o liczbę osób zatrudnionych w Zakładzie Usług Komunalnych oraz ilu emerytów.

W odpowiedzi na powyższe Pan Lisowski wyjaśnił, iż Zakład Usług Komunalnych zatrudnia 29 osób.

W tym miejscu ponownie głos zabrał Pan Wójt, który wyjaśnił, iż zatrudnienie w wymienionej powyżej jednostce jest rzeczywiście dosyć duże, jednak ze względu na istniejący układ organizacyjny gminy, a mianowicie o obsadę palaczy taka liczba osób była wymagana. Następnie zasugerował, czy dobrym rozwiązaniem będzie, jeżeli każda placówka będzie zatrudniała swojego pracownika do obsługi kotłowni. Ponadto poinformował, iż Zakład Usług Komunalnych korzysta również z pracowników kierowanych z powiatowego biura pracy. Na zakończenie dodał, iż jeżeli Rada zadecyduje, że należy zmniejszyć liczbę

zatrudnionych osób, to jeśli dojdzie do zwolnień i ograniczy się siłę roboczą to nie będzie miał kto wykonywać tych wszystkich prac porządkowych, które do tej pory są realizowane.

W tym miejscu radny Płóciennik zaproponował, iż skoro planowane jest powołanie straży gminnej, to w przypadku, gdy konieczne byłoby zwolnienie kilku osób z Zakładu Usług Komunalnych można wówczas tych pracowników wyznaczyć do sprawowania tej funkcji.

Odnosnie do powyższej propozycji Pan Wójt wyjaśnił, iż na pewno dla kilku osób zatrudnionych obecnie w Zakładzie Usług Komunalnych utworzenie straży gminnej byłoby dużą szansą jednak taka możliwość nie jest realna do zrealizowania w przyszłym roku. Kontynuując wyjaśnił, iż obecnie nie zostały zaplanowane w budżecie środki na taki cel, a powołanie straży gminnej wiąże się z pewnymi wydatkami takimi jak chociażby zakup umundurowania, czy też sprzętu.

Jako kolejny głos zabrał radny Gniłka, który wyjaśnił, iż po informacjach uzyskanych od Kierownika Zakładu Usług Komunalnych, z jego wstępnych wyliczeń wynika, iż zwyżka ceny wody o 20 groszy i wyrównanie stawki za ścieki do 5 złotych wystarczyłoby na pokrycie kosztów utrzymania oczyszczalni i sieci wodociągowej. Ponadto dodał, iż takie rozwiązanie byłoby satysfakcjonujące, gdyż w innych gminach stawki za ściek również oscylują w granicach 5 złotych.

Następnie Przewodniczący udzielił głosu Pani Kupis, która poprosiła, aby Rada nie podejmowała na obecnym spotkaniu decyzji o wysokości taryf i podjęła ten temat po nowym roku po wyliczeniu innych stawek. Ponadto zapytała, dlaczego na ostatniej sesji jest dyskusja nad tym tematem skoro i tak rada nie może nic zmienić w tej kwestii.

W dalszej części Przewodniczący odczytał treść projektu uchwały i zarządził głosowanie.

W wyniku głosowania Uchwała Nr XXXIII/196/09 Rady Gminy Widawa w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie Gminy Widawa została przyjęta 4 głosami „za”, radnych: Pani Kozieł, Pana Olejniczaka, Pana Majczyka, Pana Pokorskiego, przy 2 głosach „przeciw” Radnych Pana Gniłki i Pana Płóciennika i 7 głosach „wstrzymujących się”.

Następnie Przewodniczący zarządził kilkuminutową przerwę.

Ad. 6

Po wznowieniu obrad Przewodniczący poprosił Pana Skarbnika o udzielenie wyjaśnień do kolejnego projektu uchwały dotyczącego stawek podatku od nieruchomości na 2010 rok. Na wstępie swego wystąpienia Pan Skarbnik przedstawił proponowane stawki, porównując do tych, które obowiązywały w bieżącym roku oraz jakie maksymalnie mogłyby obowiązywać.

Po wystąpieniu Pana Skarbnika głos zabrał radny Gniłka z pytaniem dotyczącym ogólnej kwoty, jaka wpłynie do budżetu gminy po wprowadzeniu planowanej podwyżki podatku.

W odpowiedzi na powyższe Pan Skarbnik wyjaśnił, iż nie będą to zbyt duże kwoty. Następnie poinformował, jakie to będą sumy zaznaczając, iż wpływ na ich kształt ma chociażby to, że wiele osób zaniechało prowadzenia działalności, czy też płacenia podatku, a także spadek ceny za kwintal zboża. Ponadto dodał, iż wzrosły one minimalnie, a cena za kwintal zboża spowodowała, że do budżetu gminy trafi mniejsza kwota z tytułu należności od podatku rolnego.

Następnie głos zabrał Pan Wójt, który wyjaśnił, iż proponowane stawki zostały przedstawione po wcześniejszej konsultacji z ościennymi gminami.

W dalszej części ze względu na brak dodatkowych pytań do przedstawionego projektu uchwały Przewodniczący odczytał jego treść i następnie zarządził głosowanie.

W wyniku głosowania Uchwała Nr XXXIII/197/09 Rady Gminy Widawa w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2010 r. została przyjęta 11 głosami „za” przez radnych obecnych na sali w chwili głosowania, przy 1 głosie „przeciw”.

Ad. 7

Do omówienia kolejnego projektu uchwały Przewodniczący ponownie poprosił Pana Skarbnika, który wyjaśnił, iż stawki od środków transportowych wzrosły w granicach od 30 do 50 złotych.

Następnie ze względu na brak dodatkowych pytań do przedstawionego projektu uchwały Przewodniczący zarządził głosowanie.

W wyniku przeprowadzonego głosowania oznajmił, że Uchwała Nr XXXIII/198/09 Rady Gminy Widawa w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych została przyjęta 11 głosami „za”, przez radnych obecnych na sali w chwili głosowania, przy 1 głosie „przeciw”.

Ad. 8

W dalszej części obrad Przewodniczący poinformował, iż w dniu 8 października bieżącego roku do Przewodniczącego Rady Gminy wpłynęła skarga na działanie Wójta Gminy Widawa. Następnie odczytał treść powyżej wspomnianego pisma i poprosił Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o przedstawienie stanowiska w tej kwestii.

W tym miejscu radny Olejniczak poinformował, iż po zapoznaniu się z pismami dotyczącymi omawianej kwestii oraz pismem Pani Mecenasa Komisja Rewizyjna stwierdza, iż sprawa ta powinna być skierowana do Agencji Rynku Rolnego, która sprzedawała tę działkę, a nie do Wójta Gminy. Następnie dodał, iż członkowie Komisji uznali skargę za niezasadną.

Jako kolejny wystąpił radny Gniłka, który zapytał, jakie jest stanowisko Pani Mecenasa w tej sprawie.

W tym miejscu Pani Mecenasa wyjaśniła, iż po zapoznaniu się z materiałami dotyczącymi omawianej kwestii sporządziła pismo do Państwa skarżących nadmieniając w nim, iż roszczenia, które wysuwają w tej chwili do Gminy Widawa są niezasadne, gdyż stroną umowy była Agencja Rynku Rolnego. Ponadto dodała, iż wszelkie roszczenia i niejasności, co do dokonanej czynności należy kierować jedynie do wspomnianej Agencji, natomiast Gmina nie jest stroną umowy i nie może wykupywać tej drogi gminnej, gdyż ta droga tam cały czas była, a Państwo wykupując tę działkę wiedzieli o tym. Na zakończenie dodała, iż jej zdaniem roszczenia te wobec Gminy są niezasadne.

Po wypowiedzi Pani Mecenasa głos zabrał radny Płóciennik, który zaznaczył, iż nie został wcześniej zapoznany z tą sprawą, a odczytanie treści skargi nie jest w tej kwestii nie jest dla niego wystarczające, dlatego też wstrzyma się od głosowania nad projektem niniejszej uchwały.

Następnie Przewodniczący zapytał, czy wobec powyżej przedstawionych argumentów Komisja Rewizyjna wnioskuje o uznanie skargi za bezzasadną.

W odpowiedzi na powyższe Radny Olejniczak potwierdził, iż Komisja Rewizyjna uznała skargę za bezzasadną.

Następnie ze względu na brak dodatkowych pytań do przedstawionego projektu uchwały Przewodniczący odczytał jego treść i zarządził głosowanie.

W wyniku przeprowadzonego głosowania oznajmił, że Uchwała Nr XXXIII/199/09 Rady Gminy Widawa w sprawie rozpatrzenia skargi Państwa Teresy i Leonarda Ciechanowskich na działanie Wójta Gminy Widawa została przyjęta 6 głosami „za” przez radnych obecnych na sali w chwili głosowania, przy 5 głosach „wstrzymujących się”.

Ad. 9

Przystępując do realizacji kolejnego punktu obrad Przewodniczący odczytał uzasadnienie do przedmiotowego projektu uchwały. Następnie poprosił Pana Skarbnika o dalsze wyjaśnienia w tej kwestii.

Na wstępie swej wypowiedzi Pan Skarbnik wyjaśnił, iż do tej pory nie było regulacji płacowych dla pracowników zatrudnionych w Urzędzie Gminy. Ponadto dodał, iż wzrost płac będzie w granicach 3% do 10%. Kontynuując wyjaśnił, iż wspomniane uregulowania będą obowiązywały od 1 września. Dodatkowo poinformował, iż pracownicy obsługi zatrudnieni w placówkach szkolnych już w styczniu otrzymali wyższe wynagrodzenia, natomiast nauczyciele już dwukrotnie mieli podnoszone pensje.

Po wystąpieniu Pana Skarbnika radny Polak zapytał, jaką sumę uczynią te podwyżki i czy budżet gminy stać na takie posunięcie.

W odpowiedzi na powyższe Pan Skarbnik wyjaśnił, iż kwota przewidziana na regulacje płacowe pracowników to około 13 tys. zł i została wcześniej zaplanowana w budżecie gminy. W dalszej części ze względu na brak dodatkowych pytań do przedstawionego projektu uchwały Przewodniczący odczytał jego treść i następnie zarządził głosowanie.

W wyniku głosowania Uchwała Nr XXXIII/200/09 Rady Gminy Widawa o zmianie Uchwały Nr XVI/114/08 Rady Gminy Widawa z dnia 27 maja 2008 roku w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Widawa została przyjęta 9 głosami „za” przez radnych obecnych na sali w chwili głosowania, przy 1 głosie „przeciw” i 2 „wstrzymujących się”.

Ad. 10

W dalszej części Pan Wójt, przed udzieleniem wyjaśnień do projektu uchwały umieszczonej w tym punkcie zauważył, iż trudna jest obecnie sytuacja pracowników samorządowych. Ponadto dodał, iż praca tych osób przynosi sukcesy, a wiele z nich podnosi swoje kwalifikacje, dlatego też należy je w jakiś sposób wynagrodzić. Następnie odnośnie projektu uchwały Pan Wójt wyjaśnił, iż na działce, o której mowa w tym akcie znajduje się ujęcie wody i warto byłoby wykupić ten teren. Kontynuując zauważył, iż porządkowanie stanów prawnych wielu działek wymaga dużego nakładu pracy i obecnie w Urzędzie Gminy zajmuje się tym Pani Piechowicz. Na zakończenie swej wypowiedzi poprosił o podjęcie przedmiotowej uchwały i umożliwienie wykupu działki od Agencji Rynku Rolnego.

Po wystąpieniu Pana Wójta radny Gniłka zapytał, czy w razie ewentualnej awarii sieci wodociągowej można będzie w każdej chwili skorzystać z tego ujęcia.

W odpowiedzi na powyższe Pan Wójt wyjaśnił, iż należy uprzednio dokonać uzdatnienia tej wody.

Następnie ze względu na brak dodatkowych pytań do przedstawionego projektu uchwały Przewodniczący odczytał jego treść, a następnie zarządził głosowanie.

W wyniku przeprowadzonego głosowania oznajmił, że Uchwała Nr XXXIII/201/09 Rady Gminy Widawa w sprawie wyrażenia zgody na nabycie w drodze przetargu nieruchomości położonej w Goryniu, gm. Widawa obręb Goryń została przyjęta 12 głosami „za”, czyli jednoگłośnie przez radnych obecnych na sali w chwili głosowania.

Ad. 11

Do omówienia kolejnego projektu uchwały Przewodniczący ponownie poprosił Pana Wójta, który wyjaśnił, iż w niniejszym akcie mowa jest o możliwości nabycia przez gminę działki o powierzchni 2 arów, położonej w miejscowości Chociw, która przyczyni się do poprawy komunikacji. Ponadto zauważył, iż budowa odcinka drogi w tej miejscowości polepszyła jakość życia mieszkańców, a odkupienie wspomnianego wyżej terenu, który niejako jest składnikiem znajdującego się tam skrzyżowania dróg wpłynie stanowczo na poprawę bezpieczeństwa.

W tym miejscu radny Olejniczak zwrócił się z pytaniem do Pana Parzybuta – p.o. Kierownika Referatu Inwestycji odnośnie szacunkowej ceny tej działki.

W odpowiedzi na powyższe Pan Parzybut wyjaśnił, iż wstępnie właściciel tej działki zaproponował 3 tys. zł jednak ostateczna decyzja jeszcze nie zapadła i w przypadku podjęcia niniejszej uchwały zostaną przeprowadzone rokowania.

Następnie ze względu na brak dodatkowych pytań do przedstawionego projektu uchwały Przewodniczący odczytał jego treść, a następnie zarządził głosowanie.

W wyniku przeprowadzonego głosowania oznajmił, że Uchwała Nr XXXIII/202/09 Rady Gminy Widawa w sprawie wyrażenia zgody na nabycie w drodze rokowań nieruchomości położonej w miejscowości Chociw, gm. Widawa obręb Chociw została przyjęta 12 głosami, „za”, czyli jednogłośnie przez radnych obecnych na sali w chwili głosowania.

Ad. 12

W dalszej części uzasadnienie do kolejnego projektu uchwały przedstawił również Pan Wójt, który wyjaśnił, iż „Plan Odnowy Miejscowości Widawa na lata 2009 – 2016” jest dokumentem, który musi stanowić załącznik do wniosku o przyznanie pomocy finansowej w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 – 2013, działanie „Odnowa i rozwój wsi”. Kontynuując nadmienił, iż wcześniej był już uchwalany taki plan dla miejscowości Widawa celem realizacji zadania dotyczącego budowy boisk. Następnie wyjaśnił, iż od czasu, kiedy Proboszczem Parafii w Widawie został ks. Stefan Magiera podejmowane były rozmowy na temat możliwości sfinansowania remontu dachu na kościele pod wezwaniem Podwyższenia Krzyża Świętego. Ponadto poinformował, iż po spotkaniu z mieszkańcami Widawy odnośnie wspomnianej wyżej perspektywy renowacji ks. Proboszcz uzyskał pozwolenie od kurii i podjął działania związane z inwentaryzacją oraz przygotowaniem odpowiedniej dokumentacji. W toku dalszej wypowiedzi przedstawił nazwę tego zadania a następnie poinformował, iż zostało ono ujęte w przedłożonym planie. W dalszej części podziękował pracownikom, którzy przyczynili się do opracowania wspomnianego wyżej dokumentu, który pozytywnie zaopiniowała Rada Sołecka oraz społeczność Widawy. Na zakończenie poprosił o podjęcie uchwały i umożliwienie pozyskania środków na remont dachu kościoła.

Następnie ze względu na brak dodatkowych pytań do przedstawionego projektu uchwały Przewodniczący odczytał jego treść, a następnie zarządził głosowanie.

W wyniku przeprowadzonego głosowania oznajmił, że Uchwała Nr XXXIII/203/09 Rady Gminy Widawa w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Widawa 2009 – 2016 została przyjęta 12 głosami, „za”, czyli jednogłośnie przez radnych obecnych na sali w chwili głosowania.

Ad. 13

W tym punkcie Przewodniczący odczytał informację, którą przedłożył Radzie oraz informację Wójta Gminy dotyczące oświadczeń majątkowych stanowiące załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 14

Realizując dalszy porządek obrad Przewodniczący przedstawił treść apelu „Gwiazdka dla wszystkich dzieci”, z którym Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej zwraca się z prośbą o wsparcie organizowanej corocznie akcji mającej na celu przekazanie drobnych paczek i upominków dla dzieci z uboższych rodzin. W dalszej części odczytał treść pisma skierowanego do Wójta Gminy odnośnie przebudowy odcinka drogi w miejscowości Chociw. Następnie poprosił Komisję Rewizyjną o zajęcie stanowiska w powyższej sprawie. Kontynuując Przewodniczący przedstawił kolejną prośbę skierowaną do Rady Gminy od Zarządu GKS „WIDAWIA” dotyczącą podjęcia działań w kierunku dalszej rozbudowy i modernizacji obiektu stadionu. Następnie odnośnie powyższej prośby poinformował, iż

przebudowa dalszej części tego terenu sportowego nie może być dofinansowana z programu „Odnowa wsi”, gdyż przewiduje on możliwość realizacji jednego takiego działania na terenie danej gminy, a w naszym przypadku skorzysta z niego Parafia w Widawie. Kolejne pismo, które odczytał Przewodniczący skierowane przez Zarząd Dróg Wojewódzkich w Łodzi odnoszące się do kwestii dewastacji mostu w miejscowości Rogóźno. W dalszej części przedstawił zebrany wniosek mieszkańców wsi Ruda dotyczący umieszczenia w planie rozwojowym i wieloletnim planie inwestycyjnym gminy Widawa zadania inwestycyjnego o nazwie „Budowa mostu na rzece Widawka we wsi Ruda, gmina Widawa”. Następnie przekazał informację skierowaną dla rolników odnośnie organizowanego przez Biuro Powiatowe Izby Rolniczej w Łasku szkolenia chemizacyjnego z zakresu „Wykonywania zabiegów środkami ochrony roślin w produkcji rolnej i leśnej”.

Jako kolejny w tym punkcie zabrał głos Wójt Gminy, który wyjaśnił, iż gmina dokonuje modernizacji dróg poprzez położenie nakładki bądź utwardzenie. Ponadto dodał, iż w przypadku przebudowy odcinka drogi w Chociwiu nie było wymagane pozwolenie na budowę. Kontynuując wyjaśnił również, iż jeśli chodzi o budowę mostu w miejscowości Ruda to sprawa jest bardzo trudna, gdyż wpłynął nakaz rozbiórki tego obiektu, do której niebawem dojdzie. W dalszej części poinformował, iż została przygotowana umowa w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na zadanie dotyczące wodociągowania. Następnie zauważył, iż chcąc zrealizować zaplanowane zadania należy zaciągnąć dość znaczny kredyt. W toku dalszej wypowiedzi Pan Wójt przedstawił działania, jakie należałoby zrealizować w ramach przyszłorocznego budżetu. Ponadto poinformował, iż nowa ustawa o finansach publicznych przewiduje wiele zmian, które znacznie utrudnią pracę samorządom gminnym. Na zakończenie dodał, iż budżet Województwa Łódzkiego nie przewiduje żadnych inwestycji dotyczących drogownictwa prócz przebudowy mostu oraz odcinka drogi w miejscowości Klęcz.

Po wystąpieniu Pana Wójta głos zabrał radny Gniłka, który poinformował, iż członkowie Komisji ds. Rolnictwa złożyli wniosek o jak najszybsze zrealizowanie projektu dotyczącego oświetlenia ulicznego.

Jako kolejna wystąpiła Pani Mirosława Majczak – sołtys miejscowości Ruda, która w związku z rozbiórką mostu zwróciła się z prośbą dotyczącą budowy chociażby kładki oraz podania przybliżonego terminu jej realizacji.

W dalszej części wystąpił Pan Zenon Jażdży, który zaznaczył, iż 3 miesiące upłynęło odkąd zgłosił wymianę żarówki na słupie ulicznym. Następnie poprosił o uprzątnięcie parku w Widawie poprzez usunięcie starych drzew i zakrzaceń. Ponadto zaproponował posadowienie na środku tego placu fontanny oraz położenie kostki na alejkach, a także otaczających go chodnikach jak również zasadzenie drzew i krzewów ozdobnych. Kontynuując wyraził swe niezadowolenie z tego, że gmina wspomaga remont kościoła, co powinno leżeć w gestii kurii, a nie dba o własne obiekty oraz dobro młodzieży.

Następnie głos zabrał Pan Roman Pisarski – sołtys miejscowości Brzyków, który zapytał o dalszą sytuację Ośrodka Zdrowia w Brzykowie, gdyż niebawem remont drogi wojewódzkiej zostanie zakończony, a wygląd zewnętrzny tego obiektu będzie jedynie szpecić, gdyż obiecana modernizacja jest od kilku lat przekładana. W dalszej części Następnie w imieniu swoim oraz mieszkańców podziękował za położenie nakładki na odcinku drogi w Brzykowie. Kolejna głos zabrała Pani Wiesława Barasińska – sołtys miejscowości Chociw, która również podziękowała za przebudowę odcinka drogi, a następnie poprosiła o ulepszenie wjazdów na drogę wojewódzką.

W dalszej części Przewodniczący udzielił głosu Pani Teresie Ciechanowskiej, która zapytała, jaka będzie dalsza sytuacja z drogą, która jest jej własnością. Ponadto dodała, iż zostanie ona zamknięta, gdyż znajduje się na prywatnej działce.

W tym miejscu głos zabrał radny Jaros, który poprosił o rozproszczenie kruszywa składowanego na placu obok cmentarza na drogę w Restarzewie Cmentarnym w kierunku Dubia.

Następnie głos zabrał Pan Wójt, który odniósł się do powyższych zapytań, a mianowicie wyjaśnił, iż droga prowadząca do miejscowości Chrusty służy przede wszystkim mieszkańcom, a pretensje w kwestii wykupu tej działki należy kierować do Agencji Rynku Rolnego. W dalszej części nadmienił, iż jeśli chodzi o drogę w Restarzewie Cmentarnym to nie ma żadnych przeciwwskazań do rozproszczenia tego kruszywa. Kontynuując poinformował, iż cały czas trwają starania zmierzające do przygotowania dokumentacji na modernizację drogi na odcinku Kolonia Zawady Klęcz. Ponadto dodał, iż zjazdy, o których wspomniała Pani sołtys zostaną uzupełnione kruszywem, a w przyszłości, kiedy dojdzie do przebudowy tej drogi wojewódzkiej zostaną ulepszone. Następnie poinformował, iż dokumentacja na remont Ośrodka Zdrowia w Brzykowie będzie do końca roku ukończona. W dalszej części nie zgodził się ze stwierdzeniem Pana Jażdżyka, że gmina nie robi nic dla młodzieży, a wręcz przeciwnie i świadczą o tym również realizowane przez sołtysów programy poakcesyjne. W toku dalszej wypowiedzi Pan Wójt wyjaśnił, iż jeśli chodzi o wykonanie kładki w miejscowości Ruda to należy uprzednio zrobić rozeznanie dotyczące procedury budowy takiego obiektu oraz kosztów jej realizacji. Kontynuując wyjaśnił, iż budowa oświetlenia ulicznego zostanie ujęta w budżecie, jeżeli tylko wystarczy środków na jego wykonanie. Następnie pokrótce omówił, jakie zadania należy wykonać w najbliższym czasie.

Po wypowiedzi Pana Wójta głos zabrała Pani Maria Werner – sołtys miejscowości Widawa, która poprosiła, aby część ziemi która jest wywożona z ul. Kopiec przeznaczyć na wyrównanie terenu w dole rzeki, a dokładnie za miejscem w którym jest posadowiona wysepka ekologiczna. Ponadto poprosiła również o uprzątnięcie kamieni znajdujących się po lewej stronie ulicy w miejscu zjazdu w dół rzeki w kierunku ul. Pomorskiej.

W dalszej części ponownie głos zabrał radny Jaros, który zapytał jak wygląda sytuacja planowanej przebudowy mostu w miejscowości Klęcz.

W odpowiedzi na powyższe Pan Wójt wyjaśnił, iż trwają jeszcze prace nad dokumentacją i niebawem dojdzie do spotkania w tym temacie. Następnie poprosił o wypowiedź sołtysów miejscowości położonych przy trasie w kierunku Wielunia, a mianowicie czy nie ma zastrzeżeń do trwającej przebudowy.

W tej kwestii jedynie radny Polak zgłosił problem zjazdów, gdzie mieszkańcy skarżą się, że są albo zbyt wąskie, albo nie w tym miejscu gdzie miały być.

Jako kolejny głos zabrał radny Płóciennik, który zgłosił problem dewastacji niektórych obiektów, jakie miały miejsce w ostatnim czasie na terenie Widawy. Ponadto zauważył, iż należałoby poczynić jakieś działania w kwestii rozbiórki bądź monitoringu budynku znajdującego się naprzeciwko strażnicy w Widawie, gdyż plac jest zaśmiecany, a obiekt ten staje się miejscem, w którym spożywa się alkohol.

W tym miejscu głos zabrał ponownie Pan Wójt, który wyjaśnił możliwość nabycia drzewa, które składowane jest na terenie wspomnianej posesji. Ponadto poinformował, iż budynek po byłej drogomistrzowsce zostanie niebawem rozebrany i teren ten zostanie uprzątnięty. Następnie poinformował, iż wpływa do gminy wiele roszczeń odnośnie kwestii własności działek. W dalszej części wyjaśnił, jakie działania należy podjąć w najbliższym czasie w temacie uporządkowania wielu spornych czy też niejasnych sytuacji dotyczących mienia gminnego.

Po wystąpieniu Pana Wójta Przewodniczący udzielił głosu Panu Edwardowi Mrozińskiemu – Prezesowi Stowarzyszenia Społeczno-Kulturalnego Sołtysów, który zaprosił sołtysów na organizowane co roku „Andrzejki”.

Następnie głos zabrał radny Mikła, który zapytał, czy obiecane kruszywo na uzgodnione wcześniej dwa odcinki drogi będzie przekazane.

W odpowiedzi na powyższe Pan Wójt wyjaśnił, iż sukcesywnie kruszywo jest wożone i przeznaczane w pierwszej kolejności na drogi według przyjętego planu. Następnie nadmienił, iż na niektóre fragmenty dróg przewidziane zostaną materiały pochodzące z rozbiórki modernizowanej obecnie trasy wojewódzkiej.

Na zakończenie Pani Jolanta Pietras – Sekretarz Gminy zaprosiła Radnych oraz sołtysów na organizowaną wigilię samorządową.

Ad. 15

Z uwagi na brak chętnych do dalszej dyskusji Przewodniczący Rady zamknął obrady XXXIII Sesji Rady Gminy Widawa.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Jolanta Szuleta

SPRAWOZDANIE WÓJTA GMINY
z działalności międzysesyjnej od 30.09.2009 r. do 24.11.2009 r.

1. Trwa przebudowa ulicy Kopiec w Widawie.
2. Dokonano wymiany złoża w Stacji Uzdatniania Wody w Brzykowie.
3. Przeprowadzono naprawę dróg gminnych na odcinkach:
 - Ochle – Kawały,
 - Dąbrowa Widawska – przez wieś,
 - Brzyków – Zabłocie,
 - Brzyków – Brzyków Kolonia,
 - Wielka Wieś A – przez wieś,
 - Siemiechów,
 - Rogóżno – nad rzeką,
 - Chrusty,
 - Dąbrowa Widawska – Wielka Wieś.
4. Odnowiono rowy przydrożne w miejscowości Świerczów.
5. Dokonano naprawy przepustu drogowego w miejscowości Ochle.
6. Przeprowadzono remont w budynkach socjalnych:
 - Wymiana pieca c.o. – Chociw budynek po byłym Przedszkolu,
 - Naprawa instalacji elektrycznej – Chociw bloki,
 - Remont mieszkania – Chociw Agronomówka,
 - Naprawa rynien dachowych – Chociw budynek po byłym Przedszkolu.
7. Wykonano nakładki na drogach gminnych w miejscowościach:
 - Wielka Wieś,
 - Brzyków,
 - Rogóżno,
 - Chociw.
8. Złożono wnioski o płatności do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych w Łodzi za przebudowę dróg rolniczych w miejscowości Widawa i Wielka Wieś.
9. Zakupiono naczepę i dokonano odbioru.
10. Dokonano wymiany okien w budynkach komunalnych w miejscowościach:
 - Wielka Wieś,
 - Zborów,
 - Zawady,
 - Chrusty,
 - Ochle,
 - Zespół Szkół w Widawie.
11. Dokonano komunalizacji działki nr 435 w miejscowości Brzyków.
12. Zlecono wykonanie podkładów geodezyjnych w celu budowy wodociągów w miejscowościach: Kocina, Siemiechów i Korzeń.
13. 12.10.2009 r. – spotkanie samorządowców w Starostwie Powiatowym w Sieradzu.
14. 14.10.2009 r. – uroczystości obchodów Dnia Edukacji Narodowej w Zespole Szkół w Chociwiu.
15. 17.10.2009 r. – Gminny Ośrodek Kultury w Widawie – rozdanie stypendiów.

16. 04.11.2009 r. – odebranie nagrody „Europejska Gmina” w Warszawie.
17. 06.11.2009 r. – udział w Seminarium w Kościerzynie dotyczącym zmian w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich.
18. 11.11.2009 r. – udział w uroczystościach z okazji Święta Niepodległości w Łasku.
19. 13.11.2009 r. – udział w konferencji w Rzęzycy „Tradycja, kultura i rozwój społeczności” – PROW – przedstawiciele Urzędu Marszałkowskiego w Łodzi.

W okresie międzysesyjnym tj. do 23 września wydano następujące Zarządzenia:

Zarządzenie Nr 61/2009 z dnia 6 października 2009 r. w sprawie sporządzenia i podania do publicznej wiadomości wykazu nieruchomości gruntowej, przeznaczonej do sprzedaży.

Zarządzenie Nr 62/2009 z dnia 8 października 2009 r. w sprawie powołania Komisji do przeprowadzenia przetargu ustnego nieograniczonego na wydzierżawienie nieruchomości gruntowej zabudowanej.

Zarządzenie Nr 63/2009 z dnia 14 października 2009 r. w sprawie powołania Gminnego Zespołu Zarządzania Kryzysowego w Widawie.

Zarządzenie Nr 64/2009 z dnia 14 października 2009 r. w sprawie organizacji gminnego systemu wczesnego ostrzegania o zagrożeniach oraz gminnego systemu wykrywania i alarmowania na terenie Gminy Widawa.

Zarządzenie Nr 65/2009 z dnia 16 października 2009 r. w sprawie ogłoszenia przetargu ustnego ograniczonego na wysokość stawki miesięcznego czynszu najmu nieruchomości gruntowej zabudowanej, stanowiącej własność Gminy Widawa, przeznaczonej do oddania w najem na okres 10 lat.

Zarządzenie Nr 66/2009 z dnia 16 października 2009 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2009 rok.

Zarządzenie Nr 67/2009 z dnia 3 listopada 2009 r. o zmianie Zarządzenia Nr 2/2009 Wójta Gminy Widawa z dnia 8 stycznia 2009 r. w sprawie zmiany składu Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

Zarządzenie Nr 68/2009 z dnia 5 listopada 2009 r. w sprawie powołania Komisji do przeprowadzenia przetargu ustnego ograniczonego na wysokość stawki miesięcznego czynszu najmu nieruchomości gruntowej zabudowanej, stanowiącej własność Gminy Widawa.

Zarządzenie Nr 69/2009 z dnia 9 listopada 2009 r. w sprawie wyznaczenia koordynatora gminnego do nadzoru przygotowań publicznych urządzeń zaopatrzenia w wodę do funkcjonowania w warunkach specjalnych.