

**Protokół Nr 3/11
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy
odbytej w dniu 8 marca 2011 r.**

Kolejne posiedzenie Komisji Rewizyjnej otworzył przewodniczący tejże komisji – Pan Andrzej Kowalczyk, który na wstępie swego wystąpienia powitał członków komisji oraz zaproszonych gości.

Następnie stwierdził kworum niezbędne do obradowania i przedstawił proponowany na dzisiejsze posiedzenie porządek obrad:

- 1. Analiza harmonogramu remontów mienia komunalnego oraz zapoznanie się z dokumentacją gminnej jednostki komunalnej dotyczącą mienia komunalnego oraz materiałów związanych z wnioskiem o podwyższenie taryf za dostarczanie wody i odprowadzanie ścieków oraz przeprowadzonych przetargów na planowane inwestycje.**
- 2. Sprawy bieżące i różne.**

Do przedstawionego porządku obrad członkowie komisji nie zgłosili żadnych uwag i został przyjęty jednogłośnie.

Następnie Przewodniczący Komisji przystąpił do zatwierdzenia protokołu z poprzedniego posiedzenia. Dodał, że protokół był w Urzędzie Gminy wyłożony do wglądu wcześniej, poza tym wyjaśnił, iż jest możliwość zapoznania się z jego treścią w dniu dzisiejszym.

W związku z tym, że do protokołu z poprzedniego posiedzenia nie zgłaszano żadnych uwag, protokół został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 1

Realizując przedstawiony porządek obrad na posiedzenie został zaproszony Pan Paweł Lisowski – Kierownik GZUK.

Jako pierwszy głos zabrał radny Bruzda, który prosił o wyjaśnienia i stosowną dokumentację związaną z ustaleniem taryf za wodę i ścieki, która została przedstawiona wójtowi gminy we wrześniu 2010 r.

Odpowiadając na powyższe, Pan Lisowski oznajmił, że dokumentacja na podstawie której ustalone zostały stawki opłat za wodę i ścieki została ponownie sprawdzona przez obecną księgową, która potwierdziła stanowisko poprzedniej księgowej w kwestii wysokości stawki. Kontynuując, Pan Lisowski oznajmił, że na wysokość stawki wpływają różnego rodzaju koszty – koszty zużycia energii, utrzymania pracowników, niwelowanie usterek, koszty usuwania awarii. Kierownik dodał również, że znaczna podwyżka taryf za wodę i ścieki wynika również z faktu, że przez ostatnich 10 lat stawki opłat się nie zmieniały i obecna zmiana jest tak znacząca.

Następnie radny Bruzda zwrócił się do Pana Lisowskiego z pytaniem w kwestii wyjaśnienia zapisu „koszty pozostałe”.

Pan Lisowski oznajmił, że w tym dziale mieszczą się m.in. koszty ZUS – u, podróży służbowych.

W związku z tym, że Kierownik Lisowski nie dysponował na posiedzeniu stosowną dokumentacją, radny Bruzda prosił o przygotowanie na następne posiedzenie następujących dokumentów:

- dokumenty związane z amortyzacją lub odpisami amortyzacyjnymi,
- dokumenty związane z wynagradzaniem pracowników,

- dokumenty związane z kosztami pozostałymi.

Kontynuując swoją wypowiedź, radny Bruzda zwrócił się do Pana Lisowskiego z pytaniem, czy podejmował już jakieś kroki zmierzające do zmiany statutu Gminnego Zakładu Usług Komunalnych, prosił również o wyjaśnienie kwestii dotyczącej ustalenia bardzo wysokich stawek, jakie Zakład żąda za usługę wykonaną przez pracownika. Takie działanie zdaniem radnego Bruzdy nie przysparza Zakładowi zamówień, a wręcz odstrasza.

Odpowiadając na powyższe Kierownik Lisowski oznajmił, że trwają prace związane ze zmianą statutu, natomiast wysokość stawki za pracę wykonywaną przez pracownika Zakładu zależy od tego, czy wykonując usługę pracownik używa jakiegoś sprzętu, np. pilarki, czy do wykonania usługi nie jest potrzebny żaden specjalistyczny sprzęt.

W tym miejscu głos zabrał Przewodniczący Komisji, który potwierdził, że panuje taka opinia, że usługi wykonywane przez GZUK są kosztowne i dlatego zdaniem Przewodniczącego Zakład nie ma zleceń.

Kierownik Lisowski odpowiedział, że z wykonywaniem usług nie jest tak źle, gdyż pracownicy Zakładu wykonują remonty ośrodków zdrowia, świetlic wiejskich i nie ma sytuacji, aby Zakład dysponował wolnymi mocami przerobowymi. Poinformował również, że w okresie letnim pracownicy Zakładu będą pracować przy odnawianiu strażnicy OSP w Dąbrowie Widawskiej, gdyż strażacy z tamtej jednostki będą świętować 90 – lecie powstania. Poza tym dodał, że najlepszym rozwiązaniem byłoby, aby Zakład włączyć do gminy i pracować na rzecz gminy, gdyż obecnie Zakład nie posiada osobowości prawnej i nie ma możliwości przystępowania do przetargów. Pan Lisowski oznajmił, że pracownicy Zakładu, to ludzie wartościowi, którzy zawsze chętnie wykonują powierzone im zadania, nawet w dni wolne od pracy.

Kolejno głos zabrał radny Bruzda, który zapytał, czy wszystkie sprzęty będące w posiadaniu Zakładu są wykorzystywane.

Kierownik odpowiedział, że są sprzęty nie wykorzystywane, na które był ogłoszony pierwszy przetarg, później drugi przetarg, nikt jednak się do przetargu nie przystąpił, gdyż cena wywoławcza była zbyt wygórowana.

W związku z powyższym, radny Bruzda prosił o przygotowanie na następne posiedzenie wykazu sprzętu będącego w posiadaniu GZUK – u oraz sprzętu, który jest niewykorzystywany przez Zakład.

W tym miejscu Kierownik Lisowski poinformował, że należy również komisyjnie dokonać likwidacji sprzętu, który jest już zużyty bądź wyeksploatowany.

Następnie komisja przystąpiła do dyskusji w temacie budynków komunalnych.

Kierownik Lisowski poinformował, że właścicielem budynków komunalnych jest gmina, a Zakład wykonuje tylko zlecone naprawy w tych lokalach. Kontynuując swoje wystąpienie Kierownik oznajmił, że bardzo wskazany byłby zakup rozdrabniacza do gałęzi, dodał, że obecnie powycinane gałęzie są wypalane, a w przypadku ich rozdrobnienia można by to mieszać z miałem i w okresie zimy spalić.

W związku z powyższą wypowiedzią Kierownika, członkowie Komisji zawnieśli, aby środki uzyskane ze sprzedaży zbędnego sprzętu przeznaczyć na zakup rozdrabniacza.

Następnie głos zabrał radny Bruzda, który dopytywał w kwestii ustalenia dopłat gminy do ceny wody. Oznajmił, że jest to dla niego niezrozumiałe, gdyż cena, jaką płaci odbiorca nigdy nie jest ceną do końca pewną, gdyż gmina w każdej chwili może się wycofać z przyznania dopłaty.

Ustosunkowując się do powyższego głos zabrał Kierownik Lisowski, który oznajmił, że cena wody wynika z większych kosztów, które są wynikają z uruchomienia dwóch chloratorów, zwiększonym zużyciem energii. Ponadto dodał, że koszty uległy by obniżeniu w przypadku większej liczby odbiorców, dodał, również, że zmniejszyła się ilość ścieków dostarczanych do oczyszczalni ścieków w Ligocie.

Następnie głos zabrał Przewodniczący Kowalczyk, który sugerował, aby poczynić starania dotyczące odbioru ścieków od mieszkańców bloków w Chociwiu przez Nepentes, gdyż firma ta wytwarza mało ścieków, a położona jest w pobliżu bloków.

W tym miejscu Pan Lisowski oznajmił, że w Chociwiu to zawsze jest dodatkowy napływ wody gruntowej. Natomiast ustosunkowując się do obecnie obowiązującej ceny za 1 m³, Pan Lisowski poinformował, że obowiązują ceny ustalone na rok poprzedni, z tym, że zmieniła się stawka VAT z 7 % na 8%.

Kolejno głos zabrał Przewodniczący Kowalczyk, który prosił o oczyszczenie studzienki k. ośrodka zdrowia w Chociwiu, a radny Janiak sugerował, że każdy mieszkaniec powinien odprowadzać ścieki poprzez sieć kanalizacyjną lub zamawiać odbiór ścieków ze szamb, które przede wszystkim powinny być szczelne, wówczas powinien okazywać się fakturą.

Ad. 2

W kolejnym punkcie członkowie komisji podjęli temat związany z utrzymaniem czystości na terenie gminy. Wracając do kwestii odprowadzania nieczystości zgodnie stwierdzono, iż trudno znaleźć dobre rozwiązanie powyższego problemu, gdyż gmina nie posiada kompetencji do ukarania tych, którzy zanieczyszczają środowisko tak samo jak trudno jest wyegzekwować posiadanie przez każde gospodarstwo domowe kosza na śmieci.

W związku z brakiem dodatkowych pytań i wyczerpaniem tematyki dzisiejszego posiedzenia, Przewodniczący komisji podziękował za udział w obradach i zamknął dzisiejsze posiedzenie. Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:
Emilia Konieczna

**Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej**

Andrzej Kowalczyk