

Protokół Nr 5/11
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy
odbytej w dniu 31 maja 2011 r.

Kolejne posiedzenie Komisji Rewizyjnej otworzył Pan Andrzej Kowalczyk – przewodniczący tejże komisji, który na wstępie swego wystąpienia powitał członków komisji oraz zaproszonych gości.

Następnie stwierdził kworum niezbędne do obradowania i przedstawił proponowany na dzisiejsze posiedzenie porządek obrad:

- 1. Zaopiniowanie sprawozdania z budżetu gminy za 2010 rok oraz sprawozdania finansowego.**
- 2. Sprawy bieżące i różne.**

Do przedstawionego porządku obrad członkowie komisji nie zgłosili żadnych uwag i został przyjęty jednogłośnie.

Następnie Przewodniczący Komisji przystąpił do zatwierdzenia protokołu z poprzedniego posiedzenia. Dodał, że protokół był w Urzędzie Gminy wyłożony do wglądu wcześniej, poza tym wyjaśnił, iż jest możliwość zapoznania się z jego treścią w dniu dzisiejszym.

W związku z tym, że do protokołu z poprzedniego posiedzenia nie zgłaszano żadnych uwag, protokół został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 1

Przystępując do realizacji pierwszego punktu obrad Przewodniczący poprosił Pana Wiesława Kaczmarka – Skarbnika Gminy o przedstawienie sprawozdania z realizacji budżetu gminy w roku ubiegłym.

Na wstępie swjej wypowiedzi Pan Kaczmarek zaznaczył, iż Budżet Gminy na 2010 rok uchwalony został uchwalony dnia 26 stycznia 2010 roku, a w trakcie jego wykonania było dokonanych kilka zmian przez Radę Gminy w drodze uchwał i przez Wójta Gminy poprzez Zarządzenia.

Następnie radny Bruzda zwrócił się do Skarbnika z prośbą o przedstawienie stopnia realizacji dochodów i wydatków budżetowych w stosunku do założonego planu.

Odpowiadając na powyższe Pan Skarbnik wyjaśnił, iż dochody budżetu za ubiegły rok zostały wykonane w 96,3% z kolei wydatki nieco wyżej a mianowicie w 96,6%.

W dalszej części obrad ponownie głos zabrał radny Bruzda pytając Skarbnika o stopień realizacji zadań inwestycyjnych.

W odpowiedzi na to pytanie Skarbnik Gminy wyjaśnił, iż zadania inwestycyjne zostały wykonane w 94,8%.

Następnie radny Bruzda zwrócił się z kolejnym pytaniem dotyczącym stopnia realizacji innych zadań mających szczególne znaczenie dla społeczności lokalnej.

Udzielając odpowiedzi na powyższe Pan Skarbnik wyjaśnił, iż w ubiegłym roku realizowanych było kilka programów między innymi „Kapitał Ludzki” czy też „Zwiększyć

swoje szanse”, które zostały zrealizowane praktycznie w 100%. Ponadto dodał, iż realizowany przez placówki szkolne Program „Edukacja bez barier” nie został w całości zrealizowany jednakże zaplanowane w ramach tego programu wydatki wracają do dysponenta a od nowego roku można będzie je wykorzystać wraz z tymi, które były zaplanowane na bieżący rok.

Z kolejnym pytaniem do Skarbnika Gminy wystąpił również radny Bruzda prosząc o przedstawienie sposobu dysponowania rezerwami budżetowymi.

W odpowiedzi na powyższe Pan Skarbnik wyjaśnił, iż kwota rezerwy nie była zbyt wysoka i rozdysponowana została na szereg drobnych zadań.

Następnie radny Bruzda zapytał czy były wydawane decyzje w przedmiocie blokowania wydatków budżetowych i czy były one zasadne.

Odpowiadając na to pytanie Pan Skarbnik wyjaśnił, iż nie były wydawane powyżej wspomniane decyzje gdyż nie było takiej potrzeby.

Kolejne pytanie zadał również radny Bruzda, które dotyczyło wyniku finansowego osiągniętego na koniec roku budżetowego.

W odpowiedzi na powyższe Pan Skarbnik wyjaśnił, iż o kwotę 512 tys. zł zwiększyła się wysokość założonych do wydatkowania funduszy, w szczególności z działu inwestycji.

Następnie radny Bruzda poprosił o przedstawienie oceny korzystania przez organ wykonawczy z udzielonych mu przez organ stanowiący uprawnień do dokonywania zmian w budżecie.

Udzielając wyjaśnień w powyższej kwestii Pan Skarbnik zaznaczył, iż pewne uprawnienia Wójta do wprowadzania zmian dotyczących przesunięć pomiędzy działami i paragrafami zawarte były w uchwale budżetowej. Ponadto dodał, iż jeżeli przesunięcia dokonywane były w obrębie danego działu to mogły one dotyczyć dowolnej kwoty. Kontynuując zaznaczył, iż Wójt uprawniony jest do zaciągania w trakcie danego roku krótkoterminowych pożyczek na pokrycie występującego niedoboru w budżecie w kwocie do 1 mln zł. Następnie poinformował, iż ogólnie ujmując Wójt realizuje te zadania, które są ujęte w planie finansowym.

W dalszej części obrad radny Bruzda poprosił jeszcze o przedstawienie planu dochodów i wydatków na rok bieżący.

W odpowiedzi na powyższą prośbę Skarbnik zaznaczył, iż niektóre dochody zostały zaplanowane na mniejszym poziomie niż obecnie są realizowane. Ponadto dodał, iż coraz więcej wpływa udziału w dochodach z podatku Pit 37 oraz podatku od osób prawnych. Następnie zaznaczył, iż jedynie dochody realizowane przez Gminny Zakład Usług Komunalnych są dużo niższe niż zaplanowane i chodzi tutaj głównie o wpływy za dostarczanie wody i odbiór nieczystości. Kontynuując nadmienił, iż w zaplanowanych wpływach z dochodów ujęte są również zwroty dotacji za zrealizowane inwestycje.

W toku dalszych obrad wywiązała się dyskusja dotycząca sposobu naliczania podatku od nieruchomości. Następnie Skarbnik przedstawił informację dotyczącą stanu mienia jakie posiada gmina a także przedstawił zaplanowane wpływy ze sprzedaży tego majątku.

Przedstawione przez Skarbnika Gminy sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za 2010 rok stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 2

W kolejnym punkcie obrad radny Bruzda zgłosił wniosek dotyczący konieczności wystawienia i wręczenia radnym dokumentu, w którym stwierdza się pełnienie funkcji radnego.

Powyższy wniosek został jednogłośnie poparty przez wszystkich członków Komisji.

Następnie w związku z wyczerpaniem tematyki zaplanowanej na to posiedzenie, Pan Andrzej Kowalczyk – Przewodniczący komisji podziękował za udział w spotkaniu i zakończył obrady. Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Jolanta Szuleta

**Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej**

Andrzej Kowalczyk