

**Protokół Nr 7/11**  
**z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy**  
**odbytej w dniu 20 września 2011 r.**

Kolejne posiedzenie Komisji Rewizyjnej otworzył przewodniczący tejże komisji – Pan Andrzej Kowalczyk, który na wstępie swego wystąpienia powitał członków komisji oraz zaproszonych gości.

Następnie stwierdził kworum niezbędne do obradowania i przedstawił proponowany na dzisiejsze posiedzenie porządek obrad:

- 1. Analiza sprawozdania z wykonania budżetu gminy za I półrocze 2011 r.**
- 2. Kontrola wybranego referatu.**
- 3. Przygotowanie materiałów związanych z planowaną kontrolą GOPS oraz informacji dotyczących projektów budowy dróg.**
- 4. Sprawy bieżące i różne.**

Do przedstawionego porządku obrad członkowie komisji nie zgłosili żadnych uwag i został przyjęty jednogłośnie.

Następnie Przewodniczący Komisji przystąpił do zatwierdzenia protokołu z poprzedniego posiedzenia. Dodał, że protokół był w Urzędzie Gminy wyłożony do wglądu wcześniej, poza tym wyjaśnił, iż jest możliwość zapoznania się z jego treścią w dniu dzisiejszym.

W związku z tym, że do protokołu z poprzedniego posiedzenia nie zgłaszano żadnych uwag, protokół został przyjęty jednogłośnie.

**Ad. 1 i 2**

Przystępując do realizacji porządku obrad Przewodniczący poprosił Panią Dorotę Słowińską – Skarbnika Gminy i przedstawienie sprawozdania z realizacji budżetu gminy za I półrocze bieżącego roku.

Na wstępie swej wypowiedzi Pani Słowińska wyjaśniła, iż podatki sukcesywnie wpływają do budżetu, poza nielicznymi wyjątkami dotyczącymi głównie firm. Ponadto poinformowała, iż wpływy z subwencji oraz dotacji, przekazywane są zgodnie z ustalonym harmonogramem. W tym miejscu zaznaczyła, iż istnieje jedynie problem z uzyskaniem dofinansowania z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich za zrealizowaną inwestycję dotyczącą modernizacji stacji uzdatniania wody w Widawie. Dodatkowo wyjaśniła, iż wniosek w powyższej kwestii został złożony w sierpniu i obecnie trwają rozmowy o przyspieszenie terminu jego rozpatrzenia aby pieniądze mogły trafić do budżetu gminy jeszcze w bieżącym roku.

Następnie radny R. Bruzda poprosił o przedstawienie kwestii finansowej związanej z dowozem dzieci do szkół.

W odpowiedzi na powyższe Pani Skarbnik wyjaśniła, iż umowa z przewoźnikiem została zawarta w maju bieżącego roku. Następnie dodała, iż dwóch kierowców otrzymało wypowiedzenie z pracy, którym należy jednakże wypłacić odprawy. Ponadto wyjaśniła, iż sprzedane zostały dwa autokary. W toku dalszej wypowiedzi zaznaczyła, iż na dowóz dzieci do szkół na obecną chwilę zaplanowane jest 48 tys. zł dopiero w przyszłym roku kwota ta ulegnie zmniejszeniu do sumy 40 tys. zł.

W tym miejscu radny R. Bruzda zapytał o dofinansowanie z Urzędu Marszałkowskiego.

Odpowiadając na powyższe Skarbnik Gminy wyjaśniła, iż dofinansowanie do dowozu dzieci do szkół z Urzędu Marszałkowskiego otrzymuje przewoźnik.

Następnie Radny R. Bruzda zapytał, jaka kwota była poprzednio przeznaczona na dowóz dzieci.

W odpowiedzi na to pytanie Pani Skarbnik wyjaśniła, iż trzeba byłoby wyliczyć tą kwotę gdyż wiele składników należałoby wziąć pod uwagę. Ponadto zaznaczyła, iż bardzo duży problem stanowiły awarie pojazdów i wiele pieniędzy pochłaniało ich utrzymanie. Dodała również, iż w przyszłości należałoby również znaczną sumę pieniędzy przeznaczyć na wymianę autokarów. Kontynuując swą wypowiedź zaznaczyła, iż w bieżącym roku zmiany w dowozach nie wygenerują pomniejszenia wydatków, dopiero kiedy koszt dowozu dzieci będzie stanowiła jedynie wykonana przez przewoźnika usługa.

W tym miejscu radny R. Bruzda zapytał, czy przewoźnik rozlicza się z gminą z otrzymywanego dofinansowania oraz z wykonywanej usługi.

Odpowiadając na powyższe Pani Skarbnik wyjaśniła, iż przewoźnik wystawia jedynie fakturę i nie rozlicza się z wykonanej usługi.

W toku dalszych obrad radny R. Bruzda zapytał o realizację zadania związanego z przebudową ulicy Kopiec a mianowicie, czy został przeprowadzony przetarg i czy został już wyłoniony wykonawca.

W odpowiedzi Skarbnik Gminy wyjaśniła, iż został ogłoszony przetarg, do którego stanęły 4 firmy. Następnie wyjaśniła, iż dość znaczne zróżnicowanie było wśród złożonych ofert. W toku dalszego wystąpienia przedstawiła kwotę całości omawianego zadania, które zostało podzielone na dwa etapy. Ponadto przedstawiła jakie prace dotyczące przebudowy ul. Kopiec zostaną zrealizowane do końca bieżącego roku oraz za jaką sumę.

Następnie radny R. Bruzda zapytał, czy był złomowany sprzęt Gminnego Zakładu Usług Komunalnych.

Odpowiadając na powyższe Pani Skarbnik wyjaśniła, iż z informacji jakie posiada był on złomowany w ubiegłym roku, jednakże bliższych szczegółów nie jest w stanie określić, gdyż w tym okresie nie była ona jeszcze pracownikiem Urzędu Gminy. W tym miejscu zaznaczyła, iż w poprzednich latach nie były realizowane zalecenia pokontrolne w wyniku czego na kwotę około 234 tys. zł zostaną zmniejszone subwencje dla gminy. Następnie poinformowała, iż udało się wyegzekwować zwrot należnego podatku VAT na około 116 tys. zł z czego 30% wyniesie wynagrodzenie dla firmy, która zajmowała się kwestią odzyskania wspomnianego podatku. Dodała również, że istnienie jeszcze szansa na uzyskanie zwrotu podatku VAT za lata wcześniejsze, jeżeli tylko uzyskamy pozytywną opinię z Ministerstwa Finansów.

W tym miejscu radny R. Bruzda zauważył, iż podobna sytuacja miała miejsce w Samodzielnym Publicznym Zakładzie Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Widawie, gdzie również nie starano się o zwrot podatku VAT.

Z powyższą uwagą nie zgodził się Skarbnik Gminy, która wyjaśniła na czym polegają różnice dotyczące kwestii związanej ze zwrotem podatku VAT we wspomnianych powyżej jednostkach. Ponadto dodała, iż wiele kwestii formalnych pozostaje do uregulowania w Gminnym Zakładzie Usług Komunalnych, podobnie również jak i w placówkach szkolnych, które nie prowadzą odrębnej księgowości.

Następnie radny R. Bruzda zapytał, czy gmina będzie musiała dofinansowywać działalność Gminnego Zakładu Usług Komunalnych.

W odpowiedzi Skarbnik Gminy wyjaśniła, iż kwota uzyskana ze zwrotu podatku VAT zostanie przekazana do budżetu tej jednostki a ponadto konieczne będzie dofinansowanie jej z budżetu gminy. Następnie nadmieniła, iż poczynione zostały kroki w celu obniżenia niektórych kosztów, chociażby w kwestii wynagrodzeń pracowników, czy też przejścia niektórych osób na emeryturę, co jednakże dopiero w przyszłości wygeneruje pewne oszczędności, gdyż należy zapewnić jeszcze pewne sumy pieniędzy na odprawy dla tych osób. Ponadto dodała, iż w trakcie realizacji budżetu występuje wiele nieprzewidzianych wydatków, takich jak chociażby wypłata ekwiwalentu za zaległy urlop, czy też odpraw dla

zwolnionych pracowników. W toku dalszej wypowiedzi Pani Skarbnik zaznaczyła, iż w świetle obowiązujących przepisów dochody bieżące gminy muszą wystarczyć na pokrycie bieżących wydatków.

Następnie radny R. Bruzda zapytał, czy w bieżącym roku były podwyżki dla pracowników Urzędu Gminy a także jak wygląda kwestia wypłacania diet dla radnych i sołtysów.

Odpowiadając na pierwsze pytanie Pani Skarbnik poinformowała, iż w bieżącym roku nie były dokonywane regulacje płacowe dotyczące pracowników Urzędu Gminy. Następnie wyjaśniła, iż kwestia wypłacania diet dla radnych a w szczególności dla sołtysów za udział w sesji była poruszana również na posiedzeniu Komisji ds. Budżetu i Finansów, na której ustalono, iż diety będą wypłacane po zakończeniu posiedzenia Rady Gminy, czy też obrad Komisji. W toku dalszego wystąpienia zaznaczyła jeszcze, iż nastąpiły pewne przekroczenia w budżecie gminy, w dziale dotyczącym wodociągownia. Dodatkowo wspomniała również, iż należy jeszcze dokonać pewnych zmian w budżecie gminy w celu uregulowania planu, gdyż kwota około 64 tys. zł, za inwestycję wykonaną w ubiegłym roku została zapłacona na początku roku bieżącego i nie była ona w ogóle zaplanowana. Na zakończenie swej wypowiedzi zaznaczyła raz jeszcze, iż obecna sytuacja finansowa gminy jest bardzo trudna jednakże kolejny rok będzie bardziej krytycznym okresem a to w szczególności ze względu na likwidację dwóch placówek szkolnych, co wiąże się z koniecznością zwolnienia sporej grupy nauczycieli i wypłaceniu im kilkumiesięcznych odpraw.

Następnie głos zabrał radny M. Janiak, który zapytał jakie jeszcze oszczędności mogłyby wygenerować Gminny Zakład Usług Komunalnych.

Odpowiadając na powyższe Skarbnik Gminy wyjaśniła, iż wspomniana jednostka nie może świadczyć usług na zewnątrz, dlatego też ma ograniczone możliwości zarobkowania, natomiast najwięcej wydatków ponoszonych jest na zakup paliwa. Następnie dodała, iż poczynione zostały oszczędności a mianowicie na ograniczeniu liczby zatrudnianych pracowników oraz na wypłacanych wynagrodzeniach. W toku dalszej wypowiedzi Pani Skarbnik zaznaczyła, iż należy iść w kierunku podwyższenia stawki podatków aby zwiększyć dochody gminy.

W tym miejscu radny M. Janiak zauważył, iż pewna suma pieniędzy wpłynie niebawem do budżetu gminy ze sprzedaży dzierżaw wieczystych.

Z powyższym spostrzeżeniem zgodziła się Skarbnik Gminy, która zaznaczyła, iż wspomniana kwota została już zaplanowana i przyniesie ona jednorazowy dochód.

Następnie wywiązała się dyskusja w kwestii wysokości stawek podatków a mianowicie ich zwiększenia. W trakcie tej polemiki zdaniem członków komisji nie należałoby podnosić i tak już znacznych kwot podatków, gdyż coraz więcej przedsiębiorców odstępkuje od prowadzenia działalności, co również nie będzie dla gminy dobrym rozwiązaniem, gdyż przestaną wpływać podatki od tych osób. Jednak zdaniem Pani Skarbnik należy rozważyć wskazaną propozycję, która dla podatników nie byłaby odczuwalna natomiast przyniosłaby znaczne wpływy do budżetu gminy. Ponadto raz jeszcze podkreśliła, iż sytuacja finansowa gminy w przyszłym roku będzie dużo gorsza, gdyż w związku z likwidacją dwóch placówek szkolnych trzeba będzie wypłacić odprawy dla nauczycieli. Następnie dodała, iż co prawda istnieje możliwość wnioskowania do Ministerstwa Edukacji Narodowej o subwencje na pokrycie kosztów związanych z wypłatą wspomnianych odpraw, jednakże dopiero po ich wypłaceniu, dlatego też środki na wskazany cel muszą być zagwarantowane w przyszłorocznym budżecie.

W toku dalszych obrad radny R. Bruzda zapytał, czy nie lepszym rozwiązaniem dla Gminnego Zakładu usług Komunalnych byłoby przekształcenie go w spółkę.

Odpowiadając na powyższe Pani Skarbnik przedstawiając pewne argumenty zaznaczyła, iż nie byłoby to dobre rozwiązanie.

Następnie radny R. Bruzda poprosił o przybliżenie zapisów protokołu pokontrolnego Regionalnej Izby Obrachunkowej.

W odpowiedzi na prośbę radnego Pani Skarbnik poinformowała, iż około 90% zawartych w protokole pokontrolnym zaleceń odnosi się do nieprawidłowo prowadzonej księgowości jak również ewidencji majątku. Następnie wymieniła główne zarzuty, zaznaczając o konieczności wprowadzenia odrębnej księgowości dla każdej jednostki podległej gminie. Ponadto dodała, iż rozdzielając działalność Biblioteki Publicznej oraz Gminnego Domu Kultury, które do tej pory działają jako jedna jednostka można byłoby stworzyć warunki tym instytucjom do pozyskiwania środków z zewnątrz, co w znacznym stopniu wpłynęłoby na ich uaktywnienie.

#### **Ad. 3 i 4**

W toku dalszych obrad członkowie Komisji podjęli kwestię związaną z przygotowaniem materiałów do planowanej kontroli Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej. W tym miejscu zgłoszono konieczność sporządzenia informacji dotyczącej wysokości dotacji przekazywanych podopiecznym wspomnianej jednostki na opał oraz ilości osób objętych pomocą a także danych odnoszących się do prowadzonych kontroli. Ponadto Komisja poprosiła o przygotowanie na kolejne posiedzenie materiałów zawierających informacje dotyczące sporządzonych projektów budowy dróg oraz ich realizacji.

Następnie poruszona została kwestia naliczania stawek za dostarczanie wody oraz odprowadzanie nieczystości. W trakcie dyskusji w powyższym temacie radny R. Bruzda powołując się na zapisy ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków zaznaczył, jakie dokumenty powinny być dołączone do wniosku o zatwierdzenie taryf.

Następnie w związku z wyczerpaniem tematyki zaplanowanej na to posiedzenie, Pan Andrzej Kowalczyk – Przewodniczący komisji podziękował za udział w spotkaniu i zakończył obrady. Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:  
Jolanta Szuleta

**Przewodniczący  
Komisji Rewizyjnej**

**Andrzej Kowalczyk**