

Protokół nr 38/10
z posiedzenia Komisji ds. Budżetu i Finansów
odbytego w dniu 23 września 2010 r.

Kolejne posiedzenie Komisji ds. Budżetu i Finansów otworzył Pan Ireneusz Płóciennik – Przewodniczący Komisji, który na wstępie swego wystąpienia powitała radnych oraz Pana Wiesława Kaczmarka – Skarbnika Gminy. Następnie stwierdziła kworum niezbędne do obradowania i przedstawiła proponowany na dzisiejsze posiedzenie porządek obrad, który przedstawia się następująco:

- 1. Informacja o realizacji spłat zaciągniętych kredytów oraz analiza długu na lata następne.**
- 2. Sprawy bieżące i różne.**

Do przedstawionego porządku obrad członkowie Komisji nie zgłosili żadnych uwag i został przyjęty jednogłośnie. Następnie Przewodniczący Komisji przystąpił do zatwierdzenia protokołu z poprzedniego posiedzenia. Dodał, że protokół był w Urzędzie Gminy wyłożony do wglądu wcześniej, poza tym wyjaśniła, iż jest możliwość zapoznania się z jego treścią w dniu dzisiejszym.

Ze względu na to, iż do protokołu z poprzedniego posiedzenia nie zgłaszano żadnych zastrzeżeń, protokół został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 1

Przystępując do realizacji porządku obrad Przewodniczący Komisji poprosił o zabranie głosu Pana Wiesława Kaczmarka – Skarbnika Gminy i udzielenie informacji na temat realizacji spłat zaciągniętych kredytów oraz przedstawienie analizy długu na lata następne.

Na wstępie swego wystąpienia Skarbnik Gminy poinformował, iż łączna kwota planowanych do spłacenia w bieżącym roku kredytów oraz pożyczek długoterminowych wyniesie 1 680 868 zł. Następnie przedstawił realizację spłaty zadłużenia w poszczególnych bankach. W toku dalszej wypowiedzi Pan Skarbnik zaznaczył, iż zostanie umorzona pozostała kwota około 40 tys. zł pożyczki zaciągniętej z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska na rekultywację wysypiska śmieci w Chrustach. Następnie dodał, iż wspomniana suma zostanie przeznaczona na budowę wodociągu w Woli Kleszczowej. Kontynuując wyjaśnił, iż warunkiem umorzenia pozostałej części, tj. 40 % zaciągniętej pożyczki było przeznaczenie pozostałej kwoty na realizację zadania związanego z ochroną środowiska. Następnie zaznaczył, iż po spłaceniu 90 % kwoty zobowiązania można było starać się o umorzenie pozostałej części, z przeznaczeniem na realizację dowolnej inwestycji. Wobec powyższych wyjaśnień Pan Skarbnik zaznaczył, iż zdecydowano się na budowę wodociągu ze względu na możliwość uzyskania większej kwoty umorzenia. W toku dalszego wystąpienia nadmienił, iż prognoza długu zawarta w uchwale budżetowej uległa zmianie. Następnie wyjaśnił, jakie poprawki zostały wprowadzone i z jakiego powodu. Ponadto zaznaczył, iż zadłużenie ulegnie zmianie kiedy zaczną spływać środki z dotacji, które jednak w znacznym stopniu trafią do budżetu dopiero w przyszłym roku. Kontynuując zapoznał członków Komisji z pozytywną opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi odnośnie wykonania budżetu Gminy Widawa za I półrocze 2010 roku.

Następnie po wystąpieniu Pana Skarbnika głos zabrał Przewodniczący Komisji, który poprosił o bardziej szczegółowe objaśnienia dotyczące zawartych w prognozie długu wskaźników oraz podanie kwoty jaka wpłynie z dotacji z tytułu wykonanych inwestycji.

W odpowiedzi na powyższe Pan Skarbnik wyjaśnił, iż pierwszy ze wskaźników informuje o tym, że spłata rat kredytów i pożyczek oraz odsetek od spłat nie może przekroczyć 15% planowanych dochodów budżetowych, natomiast kolejny stanowi o tym, iż stan zobowiązań, tj. kredytów i pożyczek nie może przekroczyć 60% wykonanych dochodów na koniec roku budżetowego. Kontynuując omówił szczegółowo możliwości kredytowe samorządów gminnych. Ponadto poinformował, iż z tytułu wykonanej budowy wodociągów oraz zbiorników powinno wpłynąć około 75% kosztów tej inwestycji, czyli około 2 mln zł. Następnie nadmienił, iż wspomniana powyżej inwestycja składała się z II etapów i realizacja pierwszego z nich dotycząca budowy zbiorników okazała się droższa niż zakładał to kosztorys, natomiast kolejna sporo niższa. Dodatkowo Pan Skarbnik wyjaśnił zasady dofinansowania, które w pierwszym przypadku dotyczą tylko kwoty wynikającej z kosztorysu, natomiast gdy koszt realizacji jest niższy niż zakładany, rozmiar dotacji odnosi się jedynie do sumy za wykonane zadanie. Na zakończenie Pan Skarbnik poinformował zebranych, iż zmieniły się zasady dotyczące uchwalania budżetu gminy, a mianowicie projekt musi być przedłożony Radzie Gminy najpóźniej do 15 listopada, natomiast jego uchwalenie powinno nastąpić do końca roku poprzedzającego rok budżetowy, a w szczególnie uzasadnionych przypadkach - nie później niż do dnia 31 stycznia roku budżetowego. Następnie w związku z brakiem dodatkowych pytań dotyczących omawianego tematu Przewodniczący podziękował Panu Skarbnikowi za udział w posiedzeniu i udzieleniu informacji.

Ad. 2

W kolejnym punkcie wywiązała się krótka dyskusja na temat sytuacji finansowej gminy i członkowie Komisji doszli zgodnie do wniosku, że jest ona na dzień dzisiejszy dobra i istnieje jeszcze spora rezerwa możliwości kredytowych. Ponadto przedyskutowano kwestię związaną z realizacją inwestycji, na które istnieje możliwość uzyskania znacznego dofinansowania. Odnośnie powyższego tematu Komisja opowiedziała się również zgodnie za to, aby pozyskiwać środki z zewnątrz, które zrekompensują konieczność zaciągnięcia kredytu na wykonanie danej inwestycji.

Następnie w związku z brakiem dodatkowych pytań i wyczerpaniem tematyki zaplanowanej na to posiedzenie, Pan Ireneusz Płóciennik – Przewodniczący Komisji podziękował wszystkim za udział w obradach i zamknął kolejne posiedzenie Komisji ds. Budżetu i Finansów.

Protokołowała:
Jolanta Szuleta

**Przewodniczący
Komisji ds. Budżetu i Finansów**

Ireneusz Płóciennik