

Protokół Nr 9/11
z posiedzenia Komisji ds. Budżetu i Finansów
odbytej w dniu 20 września 2011 r.

Kolejne posiedzenia Komisji ds. Budżetu i Finansów otworzył Pan Sebastian Rychlik – Przewodniczący komisji, który na wstępie powitał zebranych. Następnie stwierdził kworum niezbędne do obradowania i zaprezentował zaplanowany porządek obrad, który przedstawiał się następująco:

- 1. Zaopiniowanie sprawozdania z wykonania budżetu gminy za I półrocze 2011 roku.**
- 2. Sprawy bieżące i różne.**

Do przedstawionego porządku obrad członkowie komisji nie zgłosili żadnych uwag i został przyjęty jednogłośnie.

Następnie Przewodniczący Komisji przystąpił do zatwierdzenia protokołu z poprzedniego posiedzenia. Dodał, że protokół był w Urzędzie Gminy wyłożony do wglądu, poza tym wyjaśnił, iż jest możliwość zapoznania się z jego treścią w dniu dzisiejszym.

Z uwagi na to, iż żaden z członków Komisji nie zgłosił żadnych zastrzeżeń do protokołu z poprzedniego posiedzenia, został on przyjęty jednogłośnie.

Ad. 1

Przystępując do realizacji porządku obrad Przewodniczący poprosił w pierwszej kolejności Panią Dorotę Słowińską – Skarbnika Gminy o zabranie głosu i przedstawienie sprawozdania z wykonania budżetu gminy za I półrocze bieżącego roku.

Na wstępie swej wypowiedzi Pani Skarbnik zaznaczyła, iż w pierwszej kolejności należy dokonać pewnych zmian w budżecie gminy w celu uregulowania planu, gdyż kwota około 64 tys. zł, za inwestycję wykonaną w ubiegłym roku została zapłacona na początku bieżącego roku i nie była ona w ogóle zaplanowana. Następnie dodała, iż na bieżąco doksiegowywane są po stronie dochodów udziały z podatku od osób fizycznych. W toku dalszej wypowiedzi zaznaczyła, iż po dokonaniu korekty w sprawozdaniach okazało się, iż subwencja wyrównawcza zostanie ograniczona o kwotę około 230 tys. zł. Ponadto wyjaśniła przyczyny powyżej wspomnianego działania, informując równocześnie, iż są to zaszłości z ubiegłych lat, które należało już dawno uregulować, co pozwoliłoby na uniknięcie tak znacznego obciążenia wpływów z subwencji.

Następnie wywiązała się krótka dyskusja podczas, której członkowie komisji rozważali możliwość uniknięcia przedstawionej powyżej sytuacji. W trakcie tej polemiki Pani Skarbnik zaznaczyła, iż niektóre samorzady wybrnęły z podobnych sytuacji, jednakże uczyniły to jeszcze na początku roku zmieniając plan budżetu i ograniczając wszelkie wydatki.

W dalszej części obrad głos zabrała radna K. Ziółkowska, która poprosiła Panią Skarbnik o zapoznanie się z fragmentem protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji, dotyczącym omawiania kwestii dowozu dzieci do szkół. Następnie poprosiła Panią Skarbnik o ustosunkowanie się do przedstawionej ówczesnie kwoty za świadczenie usług przez przewoźnika.

Odpowiadając na powyższe Skarbnik Gminy wyjaśniła, iż dla niej od początku była zanana kwota 40 tys. zł za świadczenie usług dotyczących dowozu dzieci do szkół i na taką kwotę podpisana została umowa z przewoźnikiem.

W tym miejscu radna K. Ziółkowska zaznaczyła, iż wynika z tego, iż radni zostali wprowadzeni w błąd, gdyż na jednym z poprzednich posiedzeń inaczej była wyjaśniana kwestia dofinansowania dowozów z Urzędu Marszałkowskiego, które to częściowo miało pokryć gminie koszty dowozu.

W toku dalszych obrad Pani Skarbnik poinformowała jaka kwota została zabezpieczona w budżecie gminy na dowóz dzieci jeszcze w tym roku. Następnie odnosząc się do pytania zgłoszonego na poprzednim posiedzeniu dotyczącego kwestii wywozu gruzu z demontowanej części budynku Ośrodka Zdrowia wyjaśniła, iż w umowie firma, która zajmuje się remontem tego obiektu nie została zobligowana do usunięcia powstałego gruzu. Ponadto dodała, iż w przedmiarze do przetargu nie było wzmianki dotyczącej wywozu gruzu, gdyż koszt realizacji całej inwestycji byłby wówczas wyższy, powiększony o wydatek związany również ze składowaniem gruzu na wysypisku odpadów budowlanych. Kontynuując omawianie sprawozdania z wykonania budżetu Skarbnik Gminy zaznaczyła, iż jeśli chodzi o dochody, to w miarę sukcesywnie, zgodnie z przyjętym harmonogramem wpływają subwencje z budżetu państwa. Następnie dodała, iż w dalszym ciągu pozostaje problem ze zwrotem dofinansowania do zrealizowanej inwestycji dotyczącej modernizacji stacji uzdatniania wody z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich.

Następnie ponownie głos zabrała radna K. Ziółkowska prosząc o przedstawienie sytuacji finansowej Gminnego Zakładu Usług Komunalnych.

W odpowiedzi na powyższe Pani Skarbnik wyjaśniła, iż częściowo gmina będzie musiała dofinansować działalność wspomnianej jednostki, natomiast pewne wsparcie finansowe przekazane zostanie ze zwrotu podatku VAT, w kwocie około 116 tys. zł. Dodała jeszcze, iż wspomniana kwota zostanie pomniejszona o 30%, które stanowi wynagrodzenie dla firmy zajmującej się zwrotem należnego podatku.

W tym miejscu radna K. Ziółkowska zapytała, dlaczego pozyskanie zwrotu podatku VAT zostało zlecone firmie a nie pracownikowi Urzędu Gminy, co byłoby znacznie korzystniejsze.

Odpowiadając na powyższe Pani Skarbnik wyjaśniła, iż podjęte były próby samodzielnego pozyskania wspomnianego zwrotu, jednakże ostatecznie okazało się, iż należało wynająć firmę, która się w tym specjalizuje, gdyż można było stracić szansę na odzyskanie zwrotu podatku VAT. Następnie dodała, iż pomimo pomniejszenia odzyskanej kwoty o 30% należnego wynagrodzenia dla firmy, to i tak było to opłacalne, tym bardziej, iż pojawiła się również szansa na zwrot podatku VAT za lata ubiegłe.

Następnie radna K. Ziółkowska zapytała jaka byłaby różnica, gdyby Gminny Zakład Usług Komunalnych został wdrożony w struktury Urzędu Gminy funkcjonując jako referat i czy wówczas mogłaby być prowadzona jedna księgowość.

W odpowiedzi na powyższe Skarbnik Gminy wyjaśniła, iż niewiele by to zmieniło. Dodała, iż być może udałoby się zaoszczędzić na tym, iż byłby o jeden etat mniej na stanowisku księgowej o ile jednak, byłoby to możliwe. Ponadto wyjaśniła, iż jedynie przekształcenie wspomnianego zakładu w spółkę dałoby możliwość świadczenia usług na zewnątrz. W toku dalszej wypowiedzi Pani Skarbnik zaznaczyła, iż ze względu na trudną sytuację finansową gminy należy rozważyć konieczność podniesienia stawek podatku, a także nastawić się na to, iż obecna kadencja będzie okresem naprawy i odbudowy gminy a nie etapem jej rozwoju. Kontynuując swą wypowiedź zaznaczyła jeszcze, iż obecne unormowania ustawowe ograniczają możliwości kredytowania, a także wymagają aby wydatki gminy pokrywane były z bieżących dochodów, dlatego też wiele gmin boryka się ze złą sytuacją finansową. Następnie przedstawiła pewne rozwiązania jakie można byłoby wprowadzić aby poprawić trudne położenie gminy.

W tym miejscu radna K. Ziółkowska zaznaczyła, iż w dalszym ciągu podejmowane są złe decyzje, takie jak chociażby budowa ul. Kopiec, gdzie trudno jest wytłumaczyć mieszkańcom, że w obecnie trudnej sytuacji finansowej nie będą naprawiane drogi na terenie gminy a na wspomnianą inwestycję przeznacza się tak dużą sumę pieniędzy.

W powyższej kwestii wywiązała się krótka dyskusja podczas, której Pani Skarbnik wyjaśniła jaka kwota została zabezpieczona w budżecie gminy na przebudowę ul. Kopiec, która wyniknęła z przeprowadzonego przetargu oraz jakie prace zostaną wykonane.

W trakcie tej polemiki radna K. Ziółkowska zaznaczyła, iż skoro nie ma środków na realizowanie inwestycji, to albo nie należy realizować nic albo wykonywać najpilniejsze zadania.

Z powyższą uwagą nie zgodził się Przewodniczący Komisji, który zaznaczył, iż należy dokończyć rozpoczęte wcześniej inwestycje.

Z kolei radna K. Ziółkowska zaznaczyła, iż skoro w pierwszej kolejności mają być realizowane rozpoczęte inwestycje, to dla czego nikomu nie zależy na dokończeniu budowy drogi w Wielkiej Wsi, gdzie wykonany został jedynie pierwszy etap a z drogi korzysta nie pięć rodzin jak w przypadku ul. Kopiec lecz znaczna część mieszkańców wspomnianej miejscowości ale także sąsiednich wiosek. Ponadto dodała, iż nie tylko wspomniana inwestycja wymaga dokończenia lecz wiele innych rozpoczętych zadań.

Następnie głos zabrał radny H. Morawski, który zaznaczył, iż dla niego nie jest to zrozumiałe, jak można było zgodzić się na budowę drogi biegnącej przez pola w kierunku lasu a nie wykonać nakładki na drodze łączącej dwie miejscowości.

Jako kolejny głos zabrał radny A. Mielczarek, którego zdaniem należy dokończyć przebudowę ul. Kopiec, na którą już wcześniej zakupiona została kostka a w kolejnych latach należy sukcesywnie realizować rozpoczęte inwestycje.

W toku trwającej dyskusji nad tematem prowadzenia dalszych inwestycji głos zabrał ponownie Przewodniczący Komisji, który zaznaczył, iż on również jest zwolennikiem tego aby w pierwszej kolejności realizować najpilniejsze potrzeby mieszkańców, jednak jego zdaniem należy wykonywać inwestycje należycie a nie tylko pobieżnie, gdzie jak się później okazuje nowopolożona nakładka wymaga w niedługim okresie użytkowania kolejnej naprawy.

Po wypowiedzi Przewodniczącego głos zabrała radna K. Ziółkowska, która zauważyła, iż teren gminy jest dość obszerny a dróg w bardzo złym stanie bardzo wiele.

Następnie Skarbnik Gminy zaznaczyła raz jeszcze, iż obecna sytuacja finansowa gminy jest bardzo trudna jednakże kolejny rok będzie bardziej krytycznym okresem a to, w szczególności ze względu na likwidację dwóch placówek szkolnych, co wiąże się z koniecznością zwolnienia sporej grupy nauczycieli i wypłaceniu im kilkumiesięcznych odpraw. Kontynuując swą wypowiedź dodała, iż co prawda istnieje możliwość wnioskowania do Ministerstwa Edukacji Narodowej o subwencje na pokrycie kosztów związanych z wypłatą wspomnianych odpraw, tzw. zwrot, jednakże dopiero po ich wypłaceniu, dlatego też środki na wskazany cel muszą być zagwarantowane w przyszłorocznym budżecie.

W tym miejscu głos zabrał radny A. Mielczarek, który zapytał, czy w bieżącym roku były zwolnienia wśród nauczycieli i jaka liczba takich zwolnień planowana jest w przyszłym roku.

Odpowiadając na powyższe Pani Skarbnik wyjaśniła, iż w bieżącym roku było kilka zwolnień wśród nauczycieli, natomiast kwestia przyszłorocznych rozwiązań zostanie omówiona z dyrektorami szkół, gdyż zobowiązani zostali oni do cięcia kosztów w swoich placówkach. Kontynuując swą wypowiedź zaznaczyła jeszcze, iż znaczne koszty przeznaczane na oświatę, to wydatki związane z wypłatą wynagrodzeń, przewyższające nawet koszty utrzymania placówek.

Następnie radna K. Ziółkowska zauważyła, iż z tego co jej wiadomo, to głównie w placówce szkolnej w Widawie zatrudniane były firmy do przeprowadzenia prac remontowych, natomiast dyrektorzy pozostałych szkół starali się aby prace remontowe przeprowadzać we własnym zakresie, angażując również rodziców.

Z powyższą uwagą nie wszyscy obecni się zgodzili a Pani Skarbnik zaznaczyła, iż również w Szkole w Widawie jest wiele klas, które pomalowali rodzice.

Natomiast Przewodniczący Komisji powołując się na pewien przykład zaznaczył, iż wiele zależy również od pracowników gospodarczych zatrudnionych w szkołach, gdzie jeden potrafi sam zauważyć i naprawić pewne usterki, natomiast innemu należy zwracać uwagę, iż

trzeba coś wyremontować.

Następnie Skarbnik Gminy zwróciła się z prośbą do zebranych aby informowali sołtysów a także mieszkańców o konieczności zgłaszania awarii lamp oświetlenia ulicznego oraz nieprawidłowości związanych z czasem zapalania się bądź gaszenia lamp.

W tym miejscu radna K. Ziółkowska poprosiła o przygotowanie na kolejne posiedzenie informacji dotyczących uzgodnień związanych z wymianą słupów oraz montowania piątego kabla a także o koszt jego zakupu.

Ad. 2

W kolejnym punkcie poproszono Panią Ewę Wartałowicz – pracownika referatu Oświaty, Sportu i Zdrowia o omówienie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia opłat za świadczenia udzielane przez przedszkola, dla których organem prowadzącym jest Gmina Widawa.

Udzielając wyjaśnień w powyższej kwestii Pani Wartałowicz poinformowała zebranych, iż podjęta na jednej ze wcześniejszych sesji uchwała została zakwestionowana przez nadzór z Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego z powodu jednego zapisu, zawartego w § 3 ust. 4, przedmiotowej uchwały, który informował o tym, iż w przypadku nieobecności dziecka w przedszkolu nie pobierane są opłaty za świadczenia. Następnie wyjaśniła, iż powyższa kwestia została już uregulowana w Rozporządzeniu Ministra Edukacji narodowej, dlatego też zmiana w omawianym projekcie uchwały będzie polegała jedynie na skreśleniu wspomnianego zapisu, który okazał się zbędny.

Na zakończenie obrad poruszona została jeszcze kwestia odpowiedzi na wnioski komisji kierowane do Wójta Gminy. Z uwagi na to, iż większość z nich pozostaje bez odpowiedzi członkowie komisji poprosili o wyjaśnienie tej kwestii bądź ustalenie tego, komu zostały one przekazane.

W związku z wyczerpaniem tematyki zaplanowanej na to posiedzenie Pan Sebastian Rychlik, który przewodniczył obradom podziękował za udział w spotkaniu i zakończył obrady.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Jolanta Szuleta

**Przewodniczący
Komisji ds. Budżetu i Finansów**

Sebastian Rychlik