

Protokół Nr 10/11
z posiedzenia Komisji ds. Budżetu i Finansów
odbytej w dniu 17 listopada 2011 r.

Kolejne posiedzenia Komisji ds. Budżetu i Finansów otworzył Pan Waldemar Semaszczuk – Wiceprzewodniczący komisji, który na wstępie powitał zebranych. Następnie stwierdził kworum niezbędne do obradowania i zaprezentował zaplanowany porządek obrad, który przedstawiał się następująco:

- 1. Informacja o realizacji spłat zaciągniętych kredytów oraz analiza długu na lata następne.**
- 2. Sprawy bieżące i różne.**

Do przedstawionego porządku obrad członkowie komisji nie zgłosili żadnych uwag i został przyjęty jednogłośnie.

Następnie Wiceprzewodniczący Komisji przystąpił do zatwierdzenia protokołu z poprzedniego posiedzenia. Dodał, że protokół był w Urzędzie Gminy wyłożony do wglądu, poza tym wyjaśnił, iż jest możliwość zapoznania się z jego treścią w dniu dzisiejszym.

Z uwagi na to, iż żaden z członków Komisji nie zgłosił zastrzeżeń do protokołu z poprzedniego posiedzenia, został on przyjęty jednogłośnie.

Ad. 1

Do omówienia pierwszego punktu poproszona została Pani Dorota Słowińska – Skarbnik Gminy, która wyjaśniła, iż zestawienie dotyczące wysokości zaciągniętych kredytów i pożyczek zostało sporządzone na dzień 31 października br. Następnie zapoznała zebranych z pierwotną kwotą poszczególnych zadłużeń oraz realizację ich spłat a także pozostałą do uregulowania sumą. Ponadto poinformowała na jakie w ostatnim okresie zaciągnięte zostały kredyty oraz na jaki cel a także jak będzie przedstawiała się ich spłata. W toku dalszej wypowiedzi zaznaczyła, iż w ostatnim czasie zmianie uległy przepisy regulujące zasady szacowania budżetu gminy, z których wynika, iż planowane dochody bieżące nie mogą przekroczyć planowanych wydatków bieżących gminy. Dodatkowo nadmieniła, iż należy również zwrócić szczególną uwagę na wskaźnik długu, gdyż w przypadku jego przekroczenia nie będzie można zatwierdzić budżetu gminy. Następnie szczegółowo omówiła zasady ustalania wspomnianego wskaźnika na podstawie przygotowanego projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2012-2022.

W tym miejscu radna K. Ziółkowska zauważyła, iż wiele samorządów nie tylko nasza gmina ma problemy z budżetem.

W odpowiedzi na powyższą uwagę Pani Skarbnik zaznaczyła, iż w dużej mierze wpływ na problem z dopasowaniem budżetu ma wymóg stanowiący o tym, iż wydatki mają się pokrywać z realnymi dochodami bieżącymi gminy. Ponadto zaznaczyła, iż poprzednie lata polegały na tym, iż gmina coraz bardziej się zadłużała. Następnie poinformowała, iż przeprowadzona została w ostatnim czasie kontrola z PROW-u i jest szansa, iż jeszcze w bieżącym roku wpłynie kwota z dofinansowani, która zostanie przekazana na spłatę zadłużenia w BGŻ. W toku dalszej wypowiedzi Pani Skarbnik poinformowała ile środków pieniężnych i na pokrycie jakich zadań brakuje w budżecie gminy.

W dalszej kolejności głos zabrał radny W. Semaszczuk, który zapytał dlaczego dodatki wyrównawcze dla nauczycieli są tak wysokie. Ponadto zaznaczył, iż jedynie u nas w gminie jest problem z tak dużymi kwotami, gdyż inne sąsiednie samorzady jakoś sobie radzą i nie muszą borykać się z brakiem pieniędzy na ten cel.

Odpowiadając na powyższe Skarbnik Gminy wyjaśniła, iż wielką rolę odgrywają Dyrektorzy

poszczególnych placówek szkolnych, którzy powinni w odpowiedni sposób rozdysponować etaty wśród nauczycieli aby nie było konieczne uzupełnianie ich wynagrodzenia dodatkami. W toku dalszej wypowiedzi wyjaśniła, w jaki sposób powinna funkcjonować oświata by móc uniknąć tak ogromnych kosztów przekazywanych z budżetu gminy na utrzymanie szkół.

W tym miejscu wywiązała się krótka dyskusja podczas której rozważana była kwestia finansowania oświaty oraz działań, jakie można byłoby podjąć aby, w jak największym stopniu ograniczyć te wydatki.

Następnie Pani Skarbnik powracając do analizy zadłużenia zaznaczyła, iż praktycznie wszystkie kredyty krótkoterminowe zostały spłacone natomiast pozostałe są rozłożone na wiele lat. Ponadto zaznaczyła, iż należy liczyć się z tym, iż kolejne kredyty będą musiały mieć coraz bardziej wydłużany okres spłat. W toku dalszego wystąpienia poinformowała zebranych, iż podpisana została umowa na dofinansowanie w 75% inwestycji związanej z budową wodociągu w miejscowości Patoki oraz Korzeń, której realizacja rozplanowana została na dwa lata. Następnie wskazała, jakie inwestycje zostały zaplanowane na kolejny rok w ramach realizacji funduszu sołeckiego.

W tym miejscu wywiązała się dyskusja podczas, której radni rozważali zasadność dalszego decydowania o uruchamianiu środków z funduszu sołeckiego, gdyż wiele sołectw nie ma na co wydatkować przynależnych finansów, decydując się na zadania, które niekoniecznie muszą zostać wykonane natomiast są tereny, na których można byłoby za całość tych środków zrealizować konkretną inwestycję.

Następnie radny H. Morawski poprosił o przedstawienie sytuacji finansowej Gminnego Zakładu Usług Komunalnych.

W odpowiedzi na powyższe Pani Skarbnik wyjaśniła, iż pomimo, że okrojony został plan wydatków przedstawiony przez Kierownika wspomnianej jednostki, to i tak jest on dość znaczny i nie ma możliwości wprowadzenia większych ograniczeń. Dodała także, iż podobna sytuacja jest z brakiem możliwości wprowadzenia jakichkolwiek dodatkowych cięć w budżecie gminy. Następnie zaznaczyła, iż mimo, że trzy osoby zamierzają odejść na emeryturę, to i tak nie przyniesie to żadnych oszczędności, gdyż należy zabezpieczyć środki na oprawy a także wypłatę jubilatek. W toku dalszego wystąpienia Pani Skarbnik nadmieniła, iż trudno jest również pozyskać jakiegokolwiek wpływy ze sprzedaży mienia gminnego, gdyż wystawione na sprzedaż działki w Chociwiu po raz kolejny nie znalazły nabywcy. Ponadto dodała, iż należy w dalszym ciągu analizować wszelkie wpływy i wydatki a także dokonywać zmian, jak chociażby zastanowić się nad wzrostem czynszu. Podając kolejny przykład, tj. trudności w sprzedaży autokaru zaznaczyła, iż należy iść w kierunku zbywania majątku gminy, który jest zbędny a z tytułu jego utrzymania gmina ponosi dodatkowe koszty. Ponadto wracając raz jeszcze do realizacji funduszu sołeckiego zaznaczyła, iż na terenie gminy zostało zamontowanych kilka lamp oświetlenia ulicznego, które nie koniecznie musiały być tam posadowione, jednakże z braku innych możliwości mieszkańcy wybrali do realizacji takie zadanie. Następnie zauważyła, iż inne samorządy z kolei szukają oszczędności na energii zużywanej do oświetlenia swego terenu, inne natomiast, te bogatsze montując na swoim obszarze wiatraki, czy też baterie słoneczne do wytwarzania energii potrzebnej do oświetlenia ulicznego.

W tym miejscu radna K. Ziółkowska zauważyła, iż wina za trudności finansowe nie leży jedynie po stronie samorządów, gdyż państwo coraz więcej obowiązków zrzuca na jednostki niższego szczebla.

Z powyższą uwagą zgodzili się pozostali obecni, którzy również zauważyli, iż na gminy przerzuca się dodatkowe zadania, na które nie przekazuje się subwencji.

Następnie Pani Skarbnik poinformowała jakie zadania inwestycyjne zostały zaplanowane na przyszły rok, zaznaczając, iż niektóre z nich będą realizowane ze środków funduszu sołeckiego. W toku dalszej wypowiedzi pokrótce przedstawiła propozycję stawek podatku

jakie zostały wzięte pod uwagę przy planowaniu przyszłorocznego budżetu. Ponadto podkreśliła po raz kolejny, iż koniecznie należy dokonać pewnych regulacji w poszczególnych jednostkach podległych gminie, a zwłaszcza placówkach szkolnych, tak aby posiadały one odrębną księgowość a także, by ich kierownicy ponosili odpowiedzialność finansową za prowadzone wydatki.

Ad. 2

W kolejnym punkcie członkowie komisji poruszyli temat związany z nagradzaniem uczniów za dobre wyniki w nauce. W toku tej polemiki radni zaznaczyli, iż rodzice sygnalizują, iż w bieżącym roku uczniowie nie otrzymali takiego wyróżnienia jak to się działo w ubiegłych latach, kiedy to wypłacane były przez gminę stypendia dla dzieci, które osiągnęły bardzo dobre wyniki w nauce. Ponadto zdaniem radnych nie należy odstępować od takiej formy nagradzania, gdyż jest to dobry czynnik motywujący dzieci do lepszej pracy.

W toku dalszych obrad Wiceprzewodniczący Komisji zapoznał zebranych z pismem dotyczącym możliwości nieodpłatnego przekazania wyposażenia kotłowni olejowych Wspólnocie Mieszkaniowej bloku Nr 3 w miejscowości Ligota. Ponadto przedstawił wartość wspomnianego powyżej wyposażenia i poprosił członków Komisji o zajęcie stanowiska w tej kwestii.

Po krótkiej dyskusji w powyższym temacie członkowie Komisji jednogłośnie przychyliłi się do przedłożonej prośby i wyrazili zgodę na nieodpłatne przekazanie wyposażenia kotłowni olejowych Wspólnocie Mieszkaniowej bloku Nr 3 w miejscowości Ligota.

W związku z wyczerpaniem tematyki zaplanowanej na to posiedzenie Pan Waldemar Semaszczuk, który przewodniczył obradom podziękował za udział w spotkaniu i zakończył kolejne obrady.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Jolanta Szuleta

**Wiceprzewodniczący
Komisji ds. Budżetu i Finansów**

Waldemar Semaszczuk