

Protokół Nr 17/12
z posiedzenia Komisji ds. Budżetu i Finansów
odbytej w dniu 19 czerwca 2012 r.

Kolejne posiedzenie Komisji ds. Budżetu i Finansów otworzył Pan Sebastian Rychlik – Przewodniczący tejże komisji, który na wstępie powitał zebranych. W dalszej kolejności stwierdził kworum niezbędne do obradowania i zaprezentował zaplanowany porządek obrad, który przedstawia się następująco:

- 1. Przegląd posiadanego mienia gminnego i zakresu jego wykorzystania.**
- 2. Sprawy bieżące różne.**

Do przedstawionego porządku obrad członkowie komisji nie zgłosili żadnych uwag i został przyjęty jednogłośnie.

Następnie Przewodniczący Komisji przystąpił do zatwierdzenia protokołu z poprzedniego posiedzenia. Dodał, że protokół był w Urzędzie Gminy wyłożony do wglądu, poza tym wyjaśnił, iż jest możliwość zapoznania się z jego treścią w dniu dzisiejszym.

Do przedstawionego protokołu z poprzedniego posiedzenia nie wnoszono uwag i został on przyjęty jednogłośnie.

Ad. 1

Przystępując do realizacji porządku obrad Przewodniczący Poprosił Pana Dariusza Michniewskiego – Kierownika Gminnego Zakładu Usług Komunalnych o przedstawienie stanu mienia, jakim dysponuje podległa mu jednostka a także wyjaśnienie, czy w ostatnim okresie dokonano sprzedaży bądź zakupu sprzętu.

W odpowiedzi na powyższe Pan Michniewski wyjaśnił, iż na początku drugiego kwartału ogłoszono przetarg na sprzedaż naczepy ciężarowej Wielton, ciągnik Zetor oraz samochód asenizacyjny Star. Następnie wyjaśnił, iż spośród wymienionego powyżej sprzętu udało się zbyć jedynie naczepę i ciągnik. W toku dalszego wystąpienia wymienił, jakim sprzętem obecnie dysponuje jego jednostka zaznaczając, iż niektóre z nich wymagają remontu.

W tym miejscu Przewodniczący zwrócił się z zapytaniem, czy remonty przeprowadzane są w chwili gdy jest taka potrzeba, czy dopiero w ostateczności i czy ustalone są jakieś grafiki napraw.

Odpowiadając na powyższe Pan Michniewski wyjaśnił, iż remonty przeprowadzane są sukcesywnie w miarę potrzeb tak aby nie ponosić dodatkowych kosztów i nie doprowadzić do poważniejszych awarii.

Następnie radna K. Ziółkowska zapytała, czy naprawy wykonywane są we własnym zakresie przez pracowników, czy też zakład korzysta z usług mechaników.

Pan Michniewski wyjaśnił, iż na ile to tylko możliwe wszelkie naprawy przeprowadzają pracownicy, jednakże nie wszystkie awarie można usunąć, gdyż zakład nie posiada odpowiedniego sprzętu.

W tym miejscu radna K. Ziółkowska zapytała, czy wspomniany wcześniej ciągnik Zetor, który został sprzedany, był już na tyle awaryjnym sprzętem, że nie opłacało się go naprawić.

Odpowiadając na to pytanie Pan Kierownik wyjaśnił, iż koszty naprawy przekroczyłyby wartość tego pojazdu, gdyż awarii uległ przede wszystkim silnik, którego remont bądź wymiana są dość kosztowne.

W toku dalszego posiedzenia Przewodniczący zwrócił się z kolejnym pytaniem do Kierownika GZUK a mianowicie czy cały sprzęt, który jest obecnie w posiadaniu zakładu jest niezbędny.

W odpowiedzi Pan Michniewski zaznaczył, iż wszystkie pojazdy i urządzenia, którymi

dysponuje zakład są potrzebne i są wykorzystywane. Ponadto przyznał, iż nie są one przydatne codziennie a niektóre wręcz użytkowane są jedynie sezonowo.

W tym miejscu radna K. Ziółkowska zapytała, czy przydałby się jeszcze jakiś dodatkowy sprzęt.

Pan Michniewski przyznał, iż przydałby się duży ciągnik oraz sprzęt do utrzymania dróg, taki jak chociażby kosiarka na wysięgniku oraz kosiarka bijakowa a także odśnieżarka. Ponadto poinformował zebranych, iż zrobił już wstępne rozeznanie cenowe powyżej wymienionych urządzeń i niestety na obecną chwilę nie ma w budżecie środków pieniężnych na ich zakup.

Następnie radna K. Ziółkowska zauważyła, iż można byłoby się ubiegać o dofinansowanie na zakup sprzętu.

W odpowiedzi na powyższą uwagę Pan Michniewski wyjaśnił, iż raczej nie można, gdyż należałoby zapewnić całą kwotę na zakup z własnych środków, na co jak już wspomniał nie ma pieniędzy a następnie ubiegać się o zwrot.

Z kolejnym pytaniem do Kierownika GZUK zwróciła się ponownie radna K. Ziółkowska, a mianowicie co stało się z pieniędzmi ze sprzedaży wspomnianego wcześniej sprzętu.

Pan Michniewski wyjaśnił, iż sprzęt, którym dysponuje zakład należy do gminy a więc środki z jego sprzedaży trafiły do budżetu gminy. Następnie zaznaczył, iż należy wyremontować piaskarkę.

Następnie radna K. Ziółkowska zapytała kto dokonał sprzątnięcia ulic w Widawie przed Bożym Ciałem.

Odpowiadając na powyższe Pan Michniewski wyjaśnił, iż sprzątnięciem terenu Widawy zajmują się pracownicy GZUK. Natomiast zaznaczył, iż z tego co się orientuje przed Bożym Ciałem sprzątane były również drogi wojewódzkie, co zlecone zostało przez Zarząd Dróg Wojewódzkich i zrealizowane zostało prawdopodobnie przez ich pracowników. Ponadto poinformował, jakie ulice i drogi zostały uprzątnięte przez pracowników podległej mu jednostki.

Następnie radna K. Ziółkowska zapytała, czy wystarczająca kadra pracowników zatrudniona jest w zakładzie.

W odpowiedzi na powyższe Pan Michniewski wyjaśnił, iż niestety jest zbyt mało pracowników ponieważ, zlecane jest nazbyt wiele pracy. Ponadto dodał, iż stan załogi wystarczający jest jedynie na realizację zadań statutowych.

W dalszej kolejności Przewodniczący poprosił o przedstawienie również drobnego sprzętu jaki jest w posiadaniu zakładu.

W tym miejscu Pan Michniewski wyjaśnił, iż na bazie GZUK posiada warsztat naprawczy i sprzęt do naprawy i remontu pojazdów, takich jak chociażby szlifierka, wiertarka i tym podobne. Następnie zaznaczył, iż pilnego remontu wymaga budynek, w którym mieści się baza, a głównie przeciekający dach. Ponadto wymienił jakie jeszcze prace naprawcze powinny być przeprowadzone we wspomnianym obiekcie.

W toku dalszego posiedzenia radna K. Ziółkowska zapytała, jak wyjaśniła się kwestia wynajmu wspomnianego budynku przez prywatnego przedsiębiorcę.

Na powyższe zapytanie odpowiedział radny H. Morawski, który zaznaczył, iż z tego co się orientuje wszystko zostało wyjaśnione i chodziło między innymi o rozliczenie za wynajem.

Następnie Kierownik GZUK poruszył temat kotłowni, z której korzysta zarówno gmina jak również bank.

W tym miejscu Pan Marek Kowal – Sekretarz Gminy wyjaśnił, iż przeanalizował już koszty podziału kotłowni i z jego wyliczeń wynika, iż za około rok czasu inwestycja ta by się zwróciła. Następnie zaznaczył, iż sprawa niestety jest zbyt skomplikowana aby można byłoby dokonać takiego rozdziału. W toku dalszego wystąpienia omówił obecną sytuację dotyczącą kotłowni a mianowicie na jakich zasadach ona funkcjonuje i jakie dokonywane są z tego tytułu rozliczenia.

Następnie radna K. Ziółkowska zwróciła się z prośbą do Kierownika GZUK o zlecenie wyrównania drogi przebiegającej przez Dębinę.

W odpowiedzi na powyższe Pan Michniewski wyjaśnił, iż wyrównywanie, czy też walcowanie tej drogi nie przyniesie oczekiwanych efektów, gdyż kamień, który się na niej znajduje nie klinuje się i po pewnym czasie na drodze ponownie pojawi się tzw. „tarka”.

Powyższą wypowiedź poparł również Sekretarz Gminy. Następnie wywiązała się krótka dyskusja w temacie związanym z jakością dróg na terenie gminy oraz kwestią ich remontu. W trakcie tej polemiki Kierownik GZUK przedstawił prace jakie są wykonywane w ramach realizacji funduszu sołeckiego.

W tym miejscu radna K. Ziółkowska zauważyła, iż szkoda, że sołectwo Grabówie nie przeznaczyło środków sołeckich na zakup kruszywa, które pozwoliłoby na wyremontowanie drogi.

Z powyższą uwagą zgodził się również Kierownik GZUK jak również Sekretarz Gminy, który dodał, iż nie wszystkie sołectwa w przemyślany i rozsądny sposób zaplanowały wydatkowanie środków funduszu sołeckiego.

Również radny A. Mielczarek zgodził się z powyższą uwagą powołując się na przykład Zborowa, gdzie wyremontowana podłoga po roku czasu nadaje się do wymiany a z kolei ta, która była poprzednio wytrzymała kilkadziesiąt lat.

Następnie członkowie komisji udali się na wizytację budynku, w którym mieści się baza GZUK, gdzie na m miejscu dokonali oceny jego stanu technicznego. Zdaniem radnych obiekt wymaga pilnego remontu zwłaszcza dach jak również pomieszczenie socjalne oraz piętro budynku.

Ad. 2

W kolejnym punkcie radna K. Ziółkowska poruszyła kwestię Kasy Zapomogowo Pożyczkowej obsługującej pracowników oświaty.

W powyższej kwestii wyjaśnień udzielił Sekretarz Gminy, który zaznaczył, iż sprawa dotyczy członków wspomnianej kasy natomiast gmina ze swej strony nie ma nic wspólnego z tym tematem. W toku dalszej wypowiedzi poinformowała, jakie akty powinny regulować działalność Kasy Zapomogowo Pożyczkowej oraz kto powinien sprawować nadzór nad prawidłowym jej funkcjonowaniem.

W związku z wyczerpaniem tematyki zaplanowanej na to posiedzenie Pan Sebastian Rychlik, który przewodniczył obradom podziękował za udział w spotkaniu i zakończył kolejne obrady. Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Jolanta Szuleta

**Przewodniczący
Komisji ds. Budżetu i Finansów**

Sebastian Rychlik