

Protokół Nr 33/10
z Komisji ds. Rolnictwa i Ochrony Środowiska
odbytego w dniu 15.04.2010 r.

Kolejne posiedzenie Komisji otworzył Zastępca Przewodniczącego Komisji – Pan Czesław Mikła, który powitał zebranych radnych oraz zaproszonych gości. Następnie, zarządził, aby minutą ciszy uczcić ofiary katastrofy samolotowej w Smoleńsku dnia 10 kwietnia br. Kontynuując stwierdził kworum niezbędne do obradowania i przedstawił zaplanowany na dzisiejsze posiedzenie porządek obrad:

- 1. Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu za 2009 r.**
- 2. Ocena stanu dróg gminnych.**
- 3. Sprawy bieżące i różne.**

Następnie Przewodniczący Komisji poprosił o zatwierdzenie protokołu z poprzedniego posiedzenia, który był udostępniony do wglądu w Urzędzie Gminy, dodał, że również dzisiaj można się z nim zapoznać.

Protokół został przyjęty jednogłośnie.

ad.1

Realizując pierwszy punkt obrad, udzielono głosu Skarbnikowi Gminy, który omówił szczegółowo sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za 2009 r.

Pan Skarbnik - Wiesław Kaczmarek oznajmił, że budżet gminy na 2009 r. uchwalony został 29 stycznia 2009 r. Uchwałą Rady Gminy Nr XXVI/159/09. Przyjęty budżet był w ciągu roku zmieniany podejmowanymi przez Radę Gminy uchwałami bądź Zarządzeniami Wójta Gminy. Po uwzględnieniu zmian wynikających ze wskazanych powyżej uchwał i zarządzeń, budżet gminy zamknął się deficytem budżetowym w kwocie 737 803,00 zł. W tym miejscu Pan Skarbnik wyjaśnił, że przekroczenie deficytu wzięło się z sytuacji, że dochody zostały wykonane w 96 %, a wydatki w 97%. W toku dalszej wypowiedzi, Skarbnik przedstawił rodzaje kredytów, jakie zostały gminie do spłacenia, a będąc przy pożyczce z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej oznajmił, że ok. 30 tys. zł zostanie umorzone, ale pod warunkiem, że środki te zostaną przeznaczone na cele związane z ochroną środowiska. Poza tym dodał, że spłata wskazanego w materiale kredytu w wysokości 2200 tys. zł w ING Banku Śląskim zostanie dopiero rozpoczęta.

Kontynuując Pan Skarbnik oznajmił, że wskaźnik zadłużenia, (porównuje się tutaj wykonanie dochodów), zgodnie z ustawą o finansach publicznych wyniósł na koniec grudnia 29,5% - przy max dopuszczalnym 60%, natomiast drugi wskaźnik, który porównuje spłaty kredytów i odsetki oraz spłacone kredyty wyniósł 10,2% , przy dopuszczalnym 15%. Następnie, Pan Skarbnik przedstawił dochody, które nie zostały wykonane, umorzenia podatku oraz skutki obniżenia górnych stawek podatku od nieruchomości, od środków transportowych oraz podatku rolnego. Podsumowując stwierdził, że łączna kwota skutków obniżenia podatków wyniosła 499 551,00 zł.

Ponadto Pan Skarbnik oznajmił, że zaplanowana w budżecie była sprzedaż niektórych działek stanowiących własność gminy, które przyniosłyby dochód, jednak ze względu na brak zainteresowania nie zostały sprzedane. W toku dalszej wypowiedzi Skarbnik oznajmił, że zwrot akcyzy na paliwo następował w dwóch ratach - 67% i 33%, gdzie druga rata była przekazana gminie w ostatnich dniach grudnia, kiedy to trwają prace nad zamknięciem budżetu. Następnie Pan Skarbnik przedstawił wydatki inwestycyjne, dodał, że nie wykonana została budowa wodociągu

w Zborowie i Ochlach, kontynuując poinformował, że wykonano infrastrukturę wodociągową w Kocinie oraz zmodernizowano stację uzdatniania wody w Widawie (wymieniono instalację elektryczną).

W tym miejscu Pan Skarbnik dodał, że zostały już otwarte oferty dot. budowy wodociągów, dodał, że rozbieżność ofert jest bardzo duża i zachodzi potrzeba wnikliwej ich analizy oraz zaczerpnięcia opinii inspekcji nadzoru oraz konsultacji z Urzędem Marszałkowskim. Kontynuując, Pan Skarbnik oznajmił, że wybór najtańszej oferty przyniósłby oszczędności i I etap byłby rozliczony do końca sierpnia, a zwrot otrzymalibyśmy do końca roku. W toku dalszej wypowiedzi Pan Skarbnik dodał, że na modernizację stacji została podpisana umowa - kwota ok. 800 tys. zł, dodał, że I etap prac już się rozpoczął.

Następnie w punkcie dot. wymiany stolarki okiennej w budynkach komunalnych, Pan Skarbnik oznajmił, że zadanie pochłonęło mniej środków niż zaplanowano, natomiast w punkcie dot. przebudowy ośrodka zdrowia w Brzykowie, Skarbnik oznajmił, że wykorzystano tylko kwotę 11 tys. zł na aktualizację projektu. Kontynuując, Skarbnik oznajmił, że zadanie wskazane w punkcie 12, a dot. przebudowy oświetlenia ulicznego nie zostało zrealizowane. Omawiając dalsze inwestycje Pan Skarbnik poinformował radnych, że modernizacja płyty stadionu w Widawie pochłonęła o 11 tys. zł więcej środków ze względu na budowę ogrodzenia wokół stadionu. W toku dalszego wystąpienia Pan Skarbnik oznajmił, że w ubiegłym roku nie zrealizowany został Zintegrowany System e-usług Publicznych Województwa Łódzkiego "Wrota Regionu Łódzkiego", gdyż dotacja została przekazana pod koniec roku, wobec czego nie było możliwe ich wykorzystanie i zadanie to zostało przeniesione do realizacji na rok bieżący. Następnie Pan Skarbnik poinformował, że GOPS realizował zakup kontenera mieszkalnego dla podopiecznego z Patok, kontynuując dodał, że zakupy inwestycyjne w ramach Projektu "Edukacja bez barier" zostały przekazane gminie pod koniec roku, co uniemożliwiło ich wykorzystanie, więc zostały oddane i ponownie przekazane dopiero w roku bieżącym. Kontynuując Skarbnik wskazał również radnym, że gmina ponosi znaczne koszty na utrzymanie wyłapanych, bezdomnych psów, które w ubiegłym roku kształtowały się na poziomie 50.700 zł.

W toku dalszych wyjaśnień Skarbnik nawiązał do Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska, gdzie poniesione wydatki były przeznaczone na dwie zbiórki selektywnych odpadów, dodał, że wraz z końcem roku 2009 wymieniony fundusz uległ likwidacji, a pozostałe środki zostały przeksięgowane na dochody gminy.

Na zakończenie Skarbnik omówił sprawozdanie z działalności opieki zdrowotnej w gminie.

W tym miejscu głos zabrał Przewodniczący Komisji, który zapytał co stanowi tzw. pozostałe koszty działalności.

Pan Kaczmarek odpowiedział, że do tych kosztów zaliczamy koszty połączeń telefonicznych, remontów i inne.

W tym miejscu głos zabrał radny Polak, który zapytał o stopień zaawansowania działań zmierzających do remontu ośrodka zdrowia w Brzykowie, dodał, że pieniądze n/t cel przeznaczone zostały niewykorzystane i przeznaczone na inne cele.

Skarbnik odpowiedział, że budżet musi się zamknąć na koniec roku i środki niewykorzystane są przekierowywane na inne cele.

W tym miejscu głos zabrał radny Płóciennik, który oznajmił, że gmina powinna się domagać od dotychczasowego projektanta kary za niewywiązanie się z powierzonego zadania.

Natomiast radny Polak oznajmił, że błędem ze strony gminy było niesprawdzenie, czy ten projektant może wykonywać projekty dot. pow. 1 tys. kubatury, a taką kubaturę ma ośrodek zdrowia w Brzykowie.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy przedłożonego sprawozdania, nie odnotowano żadnych uwag ze strony członków Komisji i wszyscy jednogłośnie opowiedzieli się za przyjęciem sprawozdania z wykonania budżetu za 2009 rok.

ad.2 i 3

Przewodniczący Komisji udzielił głosu Panu Skarbnikowi, który poinformował członków komisji o potrzebie przekształcenia w roku bieżącym gospodarstwa pomocniczego (ZUK) w inną formę poprzez podjęcie określonej uchwały Rady Gminy. Zgodnie z ustawą o finansach publicznych musi to nastąpić do 1 stycznia 2011 r. i zdaniem Pana Skarbnika jedną z form może być utworzenie w miejsce gospodarstwa pomocniczego jednostki budżetowej, gdzie realizowane dochody będą odprowadzane do gminy, ale gmina musi tę jednostkę dotować.

Następnie głos zabrała radna Ziółkowska, która nawiązując do tematu likwidacji Komisariatu Policji pytała, jaki podatek od nieruchomości odprowadzany jest z Komisariatu na rachunek gminy. W odpowiedzi Skarbnik oznajmił, że jest to niewielka kwota wynosząca ok 1100 zł, dodał, że co roku występują o umorzenie tego niewielkiego podatku, kontynuując temat dodał, że w roku bieżącym trzeba się zastanowić, czy ewentualną prośbę rozpatrzyć przychylnie, gdyż komisariat ma zostać zlikwidowany.

W tym temacie głos zabrał radny Płóciennik, który oznajmił, że wszelkimi siłami należy nie dopuścić do likwidacji Komisariatu Policji w Widawie.

Następnie głos zabrała radna Ziółkowska, która zwróciła się do Skarbnika z zapytaniem, czy zgodnie z rozmową telefoniczną będą realizowane budowy placów zabaw przy szkołach.

W odpowiedzi na powyższe Skarbnik odpowiedział, że wnioski zostały złożone do wszystkich szkół.

W tym temacie głos zabrał także Przewodniczący Komisji, który oznajmił, że jego zdaniem plac zabaw jest potrzebny jedynie przy przedszkolu, dodał, że w szkołach będzie on wykorzystywany w niewielkim stopniu.

W toku dalszego posiedzenia Przewodniczący Komisji przedstawił radnym odpowiedzi na wnioski komisji z poprzedniego posiedzenia. W tej sprawie na posiedzenie została poproszona Pani Radzioch, która nawiązując do udzielonej na wniosek odpowiedzi oznajmiła, że wystąpiła do Zakładu Energetycznego o zmniejszenie mocy, co powinno przynieść oszczędności oraz zostały ustawione zegary tak, aby skrócić czas oświetlenia ulic. W tym miejscu Pani Radzioch poinformowała, że łączne wydatki poniesione na oświetlenie w roku poprzednim wyniosły 261 000 zł, z czego sama energia kosztowała 212.800 zł.

W tym miejscu głos zabrała radna Ziółkowska, która wskazała, że gmina dostaje subwencje na oświetlenie.

W odpowiedzi na sugestię radnej głos zabrał Skarbnik, który oznajmił, że gmina otrzymuje dotację na oświetlenie, która włączona jest do subwencji, ale jej poziom kształtuje się na poziomie 2003, a wiadomo, że koszty energii znacznie wzrosły.

Po wypowiedzi Skarbnika głos ponownie zabrała radna Ziółkowska, która pytała, dlaczego w udzielonej odpowiedzi na wniosek komisji zostały wskazane tylko 4 miejscowości, w których będzie prowadzona budowa oświetlenia ulicznego.

Skarbnik oznajmił, że w budżecie jest zagwarantowane tylko 50 tys. zł, więc jest to kwota, która nie wystarczy na wszystkie miejscowości wskazane przez Komisję Rolnictwa.

Następnie na posiedzenie komisji przybył Pan Parzybut - Kierownik Referatu Rozwoju Gospodarczego, odpowiadając na zapytanie radnych oznajmił, że przetarg na kruszywo nie został jeszcze ogłoszony. Dodał, że dokumenty przetargowe są przygotowane, jednak dodał, że są prowadzone konsultacje, i chcielibyśmy żeby w specyfikacji brać pod uwagę nie tylko cenę, ale również odległość do kopalni. Kontynuując Pan Parzybut oznajmił, że sprawa jest trudna, gdyż przedmiotem zamówienia jest kruszywo, a nie droga do kopalni. W tej sprawie będą jeszcze prowadzone rozmowy z osobą, która zajmuje się przygotowaniem przetargów.

Odnosząc się do powyższego głos zabrała radna Ziółkowska, która oznajmiła, że jej zdaniem powinniśmy ogłaszać przetarg na kruszywo wraz z transportem, wówczas jej zdaniem nie byłoby problemu ze zwiezieniem kruszywa, gdyż firma posiada własny sprzęt.

Radną Ziółkowską poparł radny Płóciennik.

W tym miejscu głos zabrał Pan Parzybut, który oznajmił, że przeważnie kopalnia nie ma własnego sprzętu, tylko wynajmuje inną firmę, co moim zdanie zwiększa koszty.

W toku dalszego wystąpienia Pan Parzybut nawiązał do przetargu na budowę wodociągów w Zborowie, Ochlach i oznajmił, że złożonych zostało 6 ofert, ich cenowa rozbieżność jest bardzo duża i oferta najdroższa i najtańsza została odrzucona, więc pozostały 4 oferty. Kontynuując oznajmił, że wszystkie dokumenty należy dokładnie sprawdzić i przeanalizować, gdyż inwestycja z dotacją unijną jest szczególnie sprawdzana. W toku dalszej wypowiedzi Pan Parzybut poinformował, że każdy oferent przystępujący do przetargu powinien wskazać firmę pogwarancyjną, zrobiła to tylko jedna firma, więc zdaniem Pana Parzybura powinno się te 3 pozostałe również wykluczyć. Rozważając temat, Pan Parzybut wspomniał również o możliwości zawarcia umowy nieryczałtowej, gdzie rozliczenie następuje zgodnie z kosztorysem po wykonawczym.

Następnie głos zabrała radna Ziółkowska, która pytała ile kosztuje oświetlenie stadionu.

Pani Radzich odpowiedziała, że trudno jest odpowiedzieć na to pytanie, gdyż oświetlenie stadionu połączone jest z oświetleniem określonej ulicy, więc koszty są połączone. Kontynuując dodała, że stadion jest oświetlony bardzo dobrze, ale tylko w trakcie treningów lub meczy.

Następnie Przewodniczący Komisji przedstawił pismo Pana Marcina Janiaka, który kupując działkę od P. Małolepszego nie wiedział, że jej część, tj. ok. 2 ary jest własnością gminy. Sprawa nieprawidłowego rozgraniczenia wyszła dopiero wtedy, gdy był budowany kompleks boisk i wówczas okazało się że granica przechodzi przez małą część budynku - szwalni. W związku z tym Pan Janiak zwrócił się z prośbą do Wójta gminy i Rady Gminy o umożliwienie mu zakupu w/w 2 arów.

Po przeanalizowaniu sprawy radni jednogłośnie stwierdzili, że należy umożliwić zakup Panu Janiakowi wspomnianej części działki.

Następnie głos zabrała radna Barasińska, która oznajmiła, że stan dróg w Chrzastawie jest bardzo zły i prosiłaby o gruz, którym uzupełniłoby się powstałe dziury.

Następnie głos zabrał radny Polak, który oznajmił, że firma budująca drogę wojewódzką zdewastowała naszą drogę "za brzezinką", dodał, że po jego interwencji ustnej obiecywali, że dokonają naprawy, ale zdaniem Pana Polaka na obietnicach się kończy.

W związku z brakiem dodatkowych pytań, zastępca Przewodniczącego Komisji podziękował wszystkim za uczestnictwo w obradach i następnie zamknął kolejne posiedzenie.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Emilia Konieczna

**Zastępca Przewodniczącego Komisji
ds. Rolnictwa i Ochrony Środowiska**

Czesław Mikła