

Protokół Nr 3/13
z posiedzenia Komisji Budżetu
odbytego w dniu 28 lutego 2013 r.

Kolejne posiedzenie Komisji Budżetu otworzył Pan Sebastian Rychlik – Przewodniczący tejże komisji, który na wstępie powitał zebranych. W dalszej kolejności stwierdził kworum niezbędne do obradowania i zaprezentował zaplanowany porządek obrad, który przedstawia się następująco:

- 1. Analiza działalności wybranej jednostki organizacyjnej gminy – placówki szkolne i publiczne przedszkole.**
- 2. Analiza realizacji zadań wieloletniego planu inwestycyjnego.**
- 3. Sprawy bieżące i różne**

Następnie z uwagi na to, iż na posiedzenie przybyła Pani Krystyna Partyczyńska – Dyrektor Publicznego Przedszkola Przewodniczący zaproponował, aby w pierwszej kolejności zająć się omawianiem tematu związanego z działalnością kierowanej przez nią jednostki. Z powyższą uwagą zgodzili się pozostali członkowie komisji wobec czego nastąpiła zmiana proponowanego porządku obrad w następujący sposób:

- 1. Analiza działalności wybranej jednostki organizacyjnej gminy – placówki szkolne i publiczne przedszkole.**
- 2. Analiza realizacji zadań wieloletniego planu inwestycyjnego.**
- 3. Sprawy bieżące i różne.**

Następnie Przewodniczący Komisji przystąpił do zatwierdzenia protokołu z poprzedniego posiedzenia. Dodał, że protokół był w Urzędzie Gminy wyłożony do wglądu, poza tym wyjaśnił, iż jest możliwość zapoznania się z jego treścią w dniu dzisiejszym. W związku z tym, że do protokołu z poprzedniego posiedzenia nie zgłaszano żadnych uwag, protokół został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 1

Przystępując do realizacji przyjętego porządku obrad Przewodniczący Komisji poprosił Panią Partyczyńską o zabranie głosu i udzielenie informacji dotyczących ilości dzieci uczęszczających do przedszkola a także przedstawienie ewentualnych zapotrzebowań.

W odpowiedzi na powyższą prośbę Pani Dyrektor wyjaśniła, iż ogólnie zadeklarowanych jest 121 dzieci, które podzielone zostały na cztery grupy, w tym również 33 dzieci uczęszczających do zamiejscowej placówki w Brzykowie. Następnie wyjaśniła, iż ogólnie praca przebiega poprawnie a dowodem na to jest przeprowadzona w ubiegłym roku ewaluacja zewnętrzna, która zakończyła się bardzo dobrym wynikiem. W toku dalszego wystąpienia poinformowała, iż tylko niewielka liczba dzieci poszła do szkoły, co przyczyniło się do tego, iż tak liczna grupa uczęszcza obecnie do przedszkola. Następnie wyjaśniła, iż stara się aby jak najwięcej rodziców decydowało się na to, aby ich dzieci po przygotowaniu przedszkolnym posłać do szkoły, gdyż na tym etapie nauki program jest już przerobiony a pozostawienie dziecka na kolejny rok w przedszkolu powoduje to, że powtarzany jest ten sam materiał. Ponadto dodała, iż nie ukrywa tego, że miałyby to również wpływ na poprawę warunków lokalowych w jej jednostce nie mniej jednak chodzi głównie o dobro dzieci, które w szkole

mogłyby kształtować swój dalszy rozwój przechodząc do kolejnego etapu nauki. Kontynuując swą wypowiedź zaznaczyła, iż innym aprobującym czynnikiem byłoby, to iż wpłynęłaby również pewna kwota subwencji. Następnie przedstawiła pokrótce, jak te pozytywne elementy oddziaływałyby na zwiększenie przychodów i obniżenie kosztów utrzymania jednego dziecka.

W tym miejscu wywiązała się krótka dyskusja, w trakcie której członkowie komisji poparli wypowiedź Pani Dyrektor oraz wrazili opinie na temat konieczności przekazywania subwencji również na dzieci w wieku przedszkolnym, co w znacznym stopniu odciążałoby samorządy w finansowaniu placówek przedszkolnych.

Następnie ponownie głos zabrała Pani Partyczyńska która wyjaśniła, iż z uwagi na obniżenie ogólnej kwoty subwencji dyrektorowie wszystkich placówek oświatowych zobowiązani są do ograniczenia i tak skromnych już budżetów. Ponadto zaznaczyła, iż bardzo trudno będzie jej wygospodarować jakiegokolwiek oszczędności, gdyż wszelkie wydatki ograniczone zostały do minimum i są one niezbędne. W toku dalszej wypowiedzi wyjaśniła, iż nie przewidziano również praktycznie żadnych kosztów na remont, gdyż na obecną chwilę warunki techniczne są zadowalające, poza oczywiście jedynym mankamentem, jakim są zbyt małe pomieszczenia. Następnie zaznaczyła, iż powyżej wspomniany problem nie jest jednak uciążliwy, gdyż można go rozwiązać odpowiednio dobierając zajęcia dla określonych grup dzieci. Dodatkowo zaznaczyła, iż kwestia ta niebawem przestanie być uciążliwa gdyż z roku na rok sukcesywnie maleje liczba dzieci. Dodała jeszcze, iż utrzymywanie zamiejscowej placówki w Brzykowie również generuje pewne dodatkowe koszty. Następnie Pani Dyrektor zaznaczyła, iż na obecną chwilę wstrzyma się z pewnymi decyzjami i poczeka na efekty zmian, jakie mają zostać wprowadzone do ustawy o systemie oświaty. Na zakończenie zapoznała zebranych z założeniami, jakie mają być wdrożone do powyżej wspomnianego aktu.

Następnie głos zabrał Przewodniczący Komisji, który zapytał ile dzieci będzie mogło przejść w przyszłym roku szkolnym do klasy pierwszej.

W odpowiedzi na powyższe Pani Dyrektor wyjaśniła, iż do klas pierwszych w przyszłym roku kwalifikuje się około 40 dzieci z Przedszkola w Widawie i około 10 dzieci z placówki w Brzykowie.

W tym miejscu Przewodniczący zauważył, iż tak spora liczba dzieci umożliwiłaby utworzenie dwóch klas pierwszych.

Z kolei Pani Partyczyńska zaznaczyła, iż w pewien sposób nauczyciele a przede wszystkim dyrekcja szkoły powinna wpłynąć na decyzję rodziców o przeniesieni dzieci, które uzyskały odpowiednie przygotowanie przedszkolne do szkoły uświadamiając im, jaki wpływ ma to na dalszą ich edukację. Następnie nadmieniła, iż współpraca z gminą układa się bardzo dobrze, za co serdecznie podziękowała. Na zakończenie dodała jeszcze, iż byłaby wdzięczna aby to jednak w placówkach szkolnych dokonano oszczędności, gdyż z oczywistych względów budżety tych jednostek dają większe możliwości.

Ad. 2

Do omówienia kolejnego punktu porządku obrad poproszona została Pani Dorota Słowińska – Skarbnik Gminy, która poinformowała zebranych, iż z zaplanowanych do realizacji zadań inwestycyjnych na obecną chwilę trwa drugi etap budowy wodociągu w miejscowości Patoki, którego zakończenie planowane jest na miesiąc czerwiec. Następnie zaznaczyła, iż z uwagi na to, iż niedawno zatwierdzony został budżet gminy nie są jeszcze wykonywane żadne inne przedsięwzięcia, które są na etapie przygotowywania dokumentacji. W toku dalszego wystąpienia Pani Skarbnik wyjaśniła, iż podpisany został wniosek na dofinansowanie budowy drogi dojazdowej do pól, które to zadanie nie zostało ujęte w wieloletnim planie

inwestycyjnym. Ponadto zaznaczyła, iż przygotowywane są również wnioski na dofinansowanie remontu strażnicy OSP w Restarzewie, budowę garażu przy strażnicy OSP w Brzykowie oraz modernizację centralnego ogrzewania w budynku Gminnego Ośrodka Kultury w Widawie. Kontynuując swą wypowiedź zaznaczyła, iż po zakończeniu drugiego etapu budowy wspomnianego powyżej wodociągu trzeba będzie również dopełnić wszelkich formalności aby jeszcze w roku bieżącym uzyskać zwrot dofinansowania. Następnie wymieniła jeszcze, jakie nieruchomości w najbliższym czasie zostaną wystawione na sprzedaż.

W tym miejscu radna K. Ziółkowska zapytała, czy jest jakieś zainteresowanie wykupem lokali w blokach w Chociwiu oraz czy zostały podjęte jakieś działania w celu urealnienia kwot za wynajem mieszkań.

Odpowiadając na powyższe Pani Skarbnik wyjaśniła, iż na obecną chwilę nie ma w dalszym ciągu chętnych do wykupu mieszkań, natomiast prowadzona jest analiza wszystkich czynników składających się na kwotę wynajmu mieszkania i czynione są pewne przymiarki do ustalenia realnej ceny czynszu. Kontynuując swe wystąpienie Pani Skarbnik raz jeszcze podkreśliła, iż z uwagi na obcięcie subwencji oświatowej Dyrektorzy placówek szkolnych będą zobowiązani do przedstawienia planu oszczędności w swoich jednostkach. Ponadto poinformowała zebranych, iż spłata kredytów i wszelkich płatności z budżetu gminy dokonywane są na bieżąco. Na zakończenie przedstawiła uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie opinii dotyczącej prawidłowości planowanej kwoty długu.

Ad. 3

W kolejnym punkcie Przewodniczący poprosił o zajęcie się wnioskiem zgłoszonym na ostatniej sesji przez radną I. Mamzer dotyczącym analizy projektu uchwały w sprawie diet dla radnych.

W powyższym temacie jako pierwsza głos zabrała radna K. Ziółkowska, która wyjaśniła, iż z jej wyliczeń wynika, iż radni w ubiegłym roku uzyskali z tytułu pełnienia swej funkcji średnio około 3 600 zł. Następnie dodała, iż niektórzy osiągnęli większą kwotę inni natomiast mniejszą, jednakże generalnie biorąc pod uwagę wspomnianą powyżej sumę i dzieląc ją na 12 miesięcy uzyskuje się kwotę 300 zł i taka była proponowana w przedłożonym na sesji projekcie uchwały. Ponadto zaznaczyła, iż dokonując wyliczeń opierała się na danych z 2011 roku.

W tym miejscu Przewodniczący zapytał, czy radna dokonała również wyliczeń dotyczących kwoty, jaka obecnie wynikałaby z tytułu wypłaty diet.

Odpowiadając na powyższe radna K. Ziółkowska zaznaczyła, iż byłaby to na pewno kwota wyższa. Następnie zaznaczyła, iż nie wie dlaczego radni dokonali takiego podziału, gdyż zarówno ona jak również pozostałe dwie osoby, które zostały wykluczone byli gotowi do pracy również w innych komisjach.

Następnie głos zabrał Przewodniczący, który zaznaczył, iż on nie zgadza się z proponowanym projektem uchwały, gdyż jedni radni są bardziej aktywni a inni mniej.

W tym miejscu radna K. Ziółkowska zapytała o jakiej aktywności jest mowa, czy chodzi o zabieranie głosu na posiedzeniach, czy samą obecność.

Z kolei Przewodniczący zauważył, iż może również zdarzyć się taka sytuacja, iż ktoś nie będzie mógł w danym miesiącu uczestniczyć w komisjach bądź w sesji i co wówczas będzie musiał dopłacić, gdyż za każdą nieobecność dieta obniżana jest o 30 %.

W odpowiedzi na powyższe radna Ziółkowska wyjaśniła, iż w projekcie uchwały nie było założeń dotyczących dopłaty a jedynie radny nie otrzymałby w danym miesiącu diety.

Natomiast Przewodniczący zaznaczył, iż jego zdaniem za czas, który radni poświęcają na udział w sesji bądź komisji otrzymują rekompensatę w postaci diety a propozycje zawarte w projekcie uchwały mogą spowodować, to że rady pomimo, iż w tym czasie powinien być w pracy będzie uczestniczył w posiedzeniach rady bez wynagrodzenia. Ponadto dodał, iż nie zgadza się również z tym aby wszyscy radni mieli jednakową dietę bez względu na to, w jakiej ilości komisji są członkami.

W tym miejscu radna K. Ziółkowska powołując się na zapis zawarty w Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej zwróciła się z zapytaniem do zebranych co zrobili w stosunku do trzech radnych w trakcie powoływania składów osobowych komisji.

W toku dalszego posiedzenia wywiązała się krótka dyskusja w trakcie, której radna K. Ziółkowska poruszyła kwestię tego, jak traktowana jest Rada Gminy przez wójta a zwłaszcza niektórzy radni, którzy nie podzielają jego opinii i mają odwagę wyrazić swoje zdanie. Z powyższą uwagą nie zgodzili się pozostali uczestnicy spotkania, których zdaniem decyzje podejmowane są wspólnie i rada nie jest tylko narzędnikiem w reku wójta, który stara się realizować przedsięwzięcia na terenie całej gminy a w pierwszej kolejności te najpilniejsze. Ponadto zdaniem radnego A. Mielczarka zbędne są dyskusje i spory na sesji, gdyż wszelkie problemy powinny być dyskutowane na poszczególnych komisjach.

Następnie Przewodniczący poprosił radną K. Ziółkowską aby przedstawiła propozycje wysokości diet, jakie zakłada omawiany projekt uchwały.

W odpowiedzi na powyższe radna K. Ziółkowska wyjaśniła, iż proponowana jest dieta w wysokości 300 zł dla radnego oraz 330 zł dla przewodniczących poszczególnych komisji i wiceprzewodniczących rady. Ponadto dodała, iż wysokość diety Przewodniczącego Rady pozostałaby bez zmian.

W tym miejscu Przewodniczący poddał pod głosowanie przedstawione propozycje, w wyniku którego „za” ujęciem powyższych kwot w projekcie uchwały i przedłożeniem go na sesję oddano 1 głos, natomiast „przeciw” głosowało 4 radnych. Następnie Przewodniczący zaznaczył, iż można również przedyskutować i rozważyć inne propozycje, jednakże nie jest osobiście za tym aby radni otrzymywali diety w takiej samej wysokości bez względu na to, w ilu komisjach są członkami. Na zakończenie z uwagi na to, iż nikt z zebranych nie przedstawił innych rozwiązań dotyczących zmian wysokości diet Przewodniczący zaznaczył, iż jeżeli tylko będą jakiegokolwiek wątpliwości oraz inne koncepcje można w każdej chwili powrócić do tego tematu poddając pod rozważenie zgłoszone rozwiązania.

W związku z wyczerpaniem tematyki zaplanowanej na to posiedzenie, Pan Sebastian Rychlik Przewodniczący komisji podziękował za udział w spotkaniu i zakończył obrady.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Jolanta Szuleta

Przewodniczący Komisji Budżetu

Sebastian Rychlik