

Łódź, dnia 10 września 2007 r.

ING Bank Śląski S.A.
Oddział w Łodzi
ul. Srebrna 32
91-334 Łódź

555
10.09.2007

10.09.2007

Znak.22 780 2007 AB

Gmina Widawa
ul. Rynek Kościuszki 10
98-170 Widawa

Dotyczy: wyboru oferty na udzielenie i obsługę kredytu długoterminowego dla Gminy Widawa w wysokości 2.050.000 zł.

PROTEST

Działając na podstawie art. 180 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo zamówień publicznych (Dz. U. Nr 19 poz. 177 z późn. zm.) ING Bank Śląski S.A. Oddział Korporacyjny w Łodzi składa protest w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na udzielenie i obsługę kredytu długoterminowego dla Gminy Widawa.

1. Protest wnoszony jest na czynność, którą podjął Zamawiający polegającą na wyborze oferty Gospodarczego Banku Wielkopolskiego S.A w Poznaniu na udzielenie i obsługę kredytu.
2. Protestujący żąda sprawdzenia poprawności wyboru oferty i powtórzenia czynności oceny i wyboru ofert zgodnie z Ustawą prawo zamówień publicznych i postanowieniami SIWZ.
3. Postępowanie Zamawiającego narusza przepis art. 91 ust. 1, art. 7 ust. 1 ustawy prawo zamówień publicznych oraz pkt 7,8 i 13 specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie

ING Bank Śląski S.A. jako uczestnik postępowania powziął w dniu 5 września 2007 r. informację będącą podstawą do wniesienia niniejszego protestu wobec czynności polegającej na wyborze przez Gminę oferty Gospodarczego Banku Wielkopolskiego S.A w Poznaniu w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

Protestujący stawia Zamawiającemu przede wszystkim zarzut naruszenia art.91 ust.1 prawa zamówień publicznych oraz pkt 8 specyfikacji istotnych warunków zamówienia na udzielenie i obsługę kredytu długoterminowego zobowiązujący go do wyboru oferty najkorzystniejszej według kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ tj. w tym przypadku oferty Wykonawcy.

[Signature]

który uzyska najwyższą ocenę punktową w zależności od oprocentowania kredytu wg zmiennej stawki WIBOR 3M na dzień 20 sierpnia 2007 i wysokości prowizji od udzielonego kredytu.

Protestujący stwierdza, że z podanego w SIWZ wzoru do wyliczenia oceny punktowej wynika, że najwyższą ocenę uzyskał ING Bank Śląski S.A., a nie wykonawca, którego ofertą wybrał Zamawiający.

Wyliczenie to przedstawia się bowiem następująco:

ING Bank Śląski S.A.

$$\text{Ocena punktowa} = \frac{\text{Oprocentowanie minimalne}}{\text{Oprocentowanie badane}} \times 90\% = \frac{5,03}{5,03} \times 90\% = 90$$

$$\text{Ocena punktowa} = \frac{\text{Wysokość prowizji minimalna}}{\text{Wysokość prowizji badana}} \times 10\% = \frac{0,0}{410,0} \times 10\% = 0$$

Gospodarczy Bank Wielkopolski

$$\text{Ocena punktowa} = \frac{\text{Oprocentowanie minimalne}}{\text{Oprocentowanie badane}} \times 90\% = \frac{5,03}{5,05} \times 90\% = 89,64$$

$$\text{Ocena punktowa} = \frac{\text{Wysokość prowizji minimalna}}{\text{Wysokość prowizji badana}} \times 10\% = \frac{0,0}{0,0} \times 10\% = 0$$

PKO BP

$$\text{Ocena punktowa} = \frac{\text{Oprocentowanie minimalne}}{\text{Oprocentowanie badane}} \times 90\% = \frac{5,03}{5,38} \times 90\% = 84,1$$

$$\text{Ocena punktowa} = \frac{\text{Wysokość prowizji minimalna}}{\text{Wysokość prowizji badana}} \times 10\% = \frac{0,0}{0,01} \times 10\% = 0$$

W tej sytuacji wybór oferty Wykonawcy nie spełniającego kryteriów opisanych w specyfikacji jest bezzasadny i tym samym naruszający zasadę uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców wyrażoną w art. 7 ust. 1 Ustawy PZP.

ING Bank Śląski podnosi także, że złożenie oferty wybranego przez Zamawiającego Banku nie odpowiadało opisanemu w specyfikacji trybowi jej składania, bowiem nie była wbrew wymogom złożona w dwóch zamkniętych kopertach lecz jednej.

Wszystkie te podniesione okoliczności świadczą o dowolnym, niezgodnym z Ustawą Prawo Zamówień Publicznych, jak również z postanowieniami SIWZ, co czyni niniejszy protest w pełni uzasadniony.

W związku z zaistniałą sytuacją protestujący domaga się powtórzenia czynności oceny ofert pozostającej w zgodzie treścią pkt. 8 SIWZ i w jej następstwie wyborze najkorzystniejszej oferty.

W związku z faktem, że informację stanowiącą podstawę do wniesienia protestu otrzymaliśmy w dniu 5 września 2007 r., niniejszy protest został złożony w terminie.

ING BANK SŁĄSKI S.A.
Oddział w Łodzi
ul. Srebrna 32,
10-100

OCENA
"PRATYNEGO"
Bartosz
mgr Bartosz

DORADCA ANALITYK

Wojciech Pietrzak