

Widawa, dn. 08.10.2007 r.

Znak: Os. 2233/2/7/2007

M.K.A. SKORUPA
S.J. „INTEROIL”
ul. Broniewskiego 32/10
98-200 Sieradz

ROZSTRZYGNIĘCIE PROTESTU

Zamawiający, Gmina Widawa w imieniu której działa Wójt Gminy Widawa, działając na podstawie art. 183 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2006 r. Nr 164 poz. 1163 z późn. zm.) zawiadamia, że oddała protest wniesiony przez M.K.A. SKORUPA S.J. „INTEROIL” ul. Broniewskiego 32/10, 98-200 Sieradz.

UZASADNIENIE

Wykonawca – przedsiębiorca działający pod firmą M.K.A. SKORUPA S.J. „INTEROIL” z siedzibą 98-200 Sieradz ul. Broniewskiego 32/10, złożył protest na rozstrzygnięcie zamówienia publicznego o nazwie: „Dostawa oleju opałowego dla szkół podstawowych na terenie gminy Widawa oraz do Środowiskowego Domu Samopomocy w Dąbrowie Widawskiej”.

Protestujący wskazał, że jego zdaniem czynność wyboru najkorzystniejszej oferty dokonana została z naruszeniem przepisu art. 7 ust. 1, art. 89. ust. 1 pkt. 2, 3, 4 Prawa Zamówień Publicznych, w związku z art. 15 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 roku o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz. U. Nr 153, poz. 1503) poprzez „odstąpienie od czynności odrzucenia oferty firmy AUTOMARK Sp. z o.o. 98-220 Zduńska Wola, ul. Mostowa 3, jako zawierającą rażąco niską cenę w w/w postępowaniu oraz naruszenie zasady równego traktowania i uczciwej konkurencji”.

W ocenie Zamawiającego protest nie zasługuje na uwzględnienie, nie doszło bowiem do wyboru oferty, która zawiera rażąco niską cenę. Dokonano natomiast wyboru oferty najkorzystniejszej, która była niższa o zaledwie 1 gr (słownie: jeden grosz) od oferty protestującego.

Skoro zatem i oferta wybrana i oferta protestującego zawierają niewiele różniące się ceny (choć z przewagą dla oferty wybranej), zatem zawarte w nich ceny, nie mogą budzić wątpliwości, iż są one rażąco niskie.

Zdaniem Zamawiającego nie doszło także do naruszenia ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji, bowiem jedynym kryterium w tym postępowaniu była cena, a jak już wspomniano spośród złożonych ofert, dwie oferty tj. wybrana jako najkorzystniejsza oraz oferta protestującego zawierały ceny zbliżone, ale z przewagą dla oferty wybranej.

Dodać należy, iż protestujący w sposób bardzo ogólny określił zarzut naruszenia ustawy jak wyżej, nie precyzując tego zarzutu oraz nie wskazał prawnego jego uzasadnienia, nie mniej jednak Zamawiający poddał go analizie i stwierdza, że nie zasługuje on na uwzględnienie.

Z tych względów protest należało oddalić.

Wójt Gminy Widawa
mgr inż. Jerzy Błażlak

Otrzymują:

1. PH-U EKO-OIL Kamasze 14, 98-270 Złoczew
2. AUTOMARK Sp. z o.o. ul. Mostowa 3, 98-220 Zduńska Wola