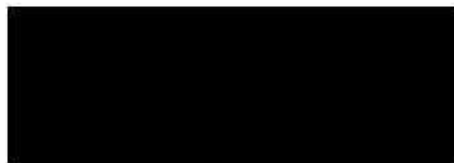


RG.3410/7-1/2009

Widawa dn. 10.07.2009r.



Rozstrzygnięcie protestu

Zamawiający – Gmina Widawa działając na podstawie art.183 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U z 2007r. Nr 223 poz.1655 z późn.zm.), po rozpatrzeniu protestu wniesionego przez Przedsiębiorstwo [REDAKTED] na czynność Zamawiającego w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego o udzielenia zamówienia publicznego na „Remont dróg dojazdowych w miejscowościach Wielka Wieś A – Etap I, Brzyków – Etap II, Rogóźno – Etap III, Chociw IV”

oddala protest.

UZASADNIENIE

W dniu 29.06.2009 r. Zamawiający zamieścił na stronie internetowej Specyfikację Istotnych Warunków Zamówienia w przedmiotowym postępowaniu, w której wskazał warunki udziału w postępowaniu.

W dniu 06.07.2009r. wpłynął do Zamawiającego protest na postanowienia Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz Istotnych Postanowień Umowy, w którym protestujący zarzucił Zamawiającemu naruszenie art. 7 ust.1, art. 22, art. 26, art. 144 ustawy Prawo Zamówień publicznych oraz art. 647 KC.

Po jego rozpatrzeniu Zamawiający uznał, iż zawarte w nim zarzuty są bezpodstawne.

Z związku z tym Zamawiający postanowił, iż nie dokona modyfikacji Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i Istotnych Postanowień Umowy, bowiem wedle jego oceny są one zgodne z przepisami prawa, a w szczególności z przepisami ustawy Prawa Zamówień publicznych (t.j. Dz.U z 2007r. Nr 223 poz.1655 z późn.zm.).

Zamawiający pragnie podkreślić, iż to on jest gospodarzem postępowania pn. „Remont dróg dojazdowych w miejscowościach Wielka Wieś A – Etap I, Brzyków – Etap II, Rogóźno – Etap III, Chociw IV”. Warunki, które wskazał zarówno w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i Istotnych Postanowień Umowy są adekwatne do jego potrzeb, i nie stanowią one nieuczciwej konkurencji, jak protestujący zarzucił w swym proteście ponieważ są jednakowe dla wszystkich oferentów biorących udział w postępowaniu.

Jeśli zaś protestujący uważa że są one niedogodne dla niego, nie ma on obowiązku przystąpienia do niniejszego postępowania.


WÓJT
mgr inż. Jerzy Błażlak

Otrzymują :

1. 
2. a/a.