

Protokół Nr XV/15
z Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Widawa
odbytej w dniu 22 października 2015 roku
w Urzędzie Gminy w Widawie

Ustawowa liczba radnych – 15

Faktyczna liczba radnych – 15

Liczba radnych obecnych – 15

Sesję rozpoczęto o godz. 9¹⁰

Sesję zakończono o godz. 12⁰⁰

Ad. 1

Kolejne posiedzenie Rady Gminy otworzył Pan Ryszard Bruzda – Przewodniczący Rady Gminy, który na wstępie swego wystąpienia na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad. Następnie powitał obecnych na sali uczestników spotkania. W dalszej kolejności odczytał proponowany porządek obrad, który przedstawia się następująco:

1. Otwarcie XV Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Widawa.
2. Zatwierdzenie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
3. Podjęcie uchwały w sprawie korekty załącznika nr 4 do Uchwały nr XIV/98/15 Rady Gminy Widawa z dnia 29 września 2015 r. w sprawie zmiany w budżecie Gminy Widawa na 2015 r.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w budżecie Gminy Widawa na 2015 r. (dotyczy zmian w funduszu sołeckim).
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w budżecie Gminy Widawa na 2015 r. (dotyczy wprowadzenia dotacji celowych i zmian w planie nakładów inwestycyjnych).
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w budżecie Gminy Widawa na 2015 r. (dotyczy zwiększenia dochodów i zmian wydatków budżetowych – wprowadzenie dotacji na zakup komputerów).
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Widawa na lata 2015-2023 uchwalonej Uchwałą Nr V/22/15 z dnia 23 stycznia 2015 r.
8. Podjęcie uchwały w sprawie opłaty targowej.
9. Wolne wnioski i sprawy różne.
10. Zamknięcie obrad.

W trakcie prezentowania porządku obrad Przewodniczący zaznaczył, iż uległ on pewnej zmianie, gdyż zamiast pierwotnie proponowanych dwóch uchwał dotyczących wyrażenia zgody na odwołanie darowizny działki oraz odstąpienia od sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla tej działki został wprowadzony projekt uchwały w sprawie opłaty targowej. Następnie zarządził głosowanie nad przedłożoną propozycją planu pracy dzisiejszych obrad. W wyniku głosowania porządek obrad został przyjęty 15 głosami „za”, czyli jednogłośnie przez wszystkich radnych.

Ad. 2

Następnie Przewodniczący Rady zaznaczył, iż w związku z tym, iż nie wszyscy radni mieli możliwość zapoznania się z protokołem z poprzedniego posiedzenia można to uczynić na kolejnej sesji.

Z powyższą uwagą zgodził się radny Piotr Dobrowolski, którego zdaniem lepiej będzie zatwierdzić protokół na kolejnym spotkaniu.

W związku z tym, Przewodniczący poddał pod głosowanie propozycję przełożenia zatwierdzenia protokołu na kolejne posiedzenie.

W wyniku głosowania „za” przełożeniem zatwierdzenia protokołu na kolejną Sesję Rady Gminy głosowało 15 radnych

Ad. 3

W kolejnym punkcie obrad Przewodniczący w pierwszej kolejności udzielił głosu Pani Elżbiecie Pluta – Skarbnik Gminy, która przedstawiła okoliczności wprowadzenia korekty w załączniku nr 4 do podjętej na poprzednim posiedzeniu uchwały a mianowicie omyłkowo nieujętej dotacji celowej na sfinansowanie zadań z zakresu Ochrony zabytków i opieki nad zabytkami przeznaczonych dla Parafii Rzymskokatolickiej p.w. Podwyższenia Krzyża św. w Widawie.

W powyższej sprawie głos zabrał radny Mateusz Barwaśny, który zapytał w jakim okresie zostanie przekazana wspomniana dotacja.

W odpowiedzi na powyższe pytanie Pani Skarbnik wyjaśnił, iż niebawem, gdyż zadanie, na które ona została przekazana musi być rozliczone do końca bieżącego roku. Natomiast raz jeszcze podkreśliła, iż sprostowanie, jakie zostało dokonane w załączniku nie ma żadnego wpływu na realizację przedmiotowej dotacji celowej, która będzie realizowana zgodnie z podjętą wcześniej uchwałą.

W związku z brakiem dalszych pytań radny M. Barwaśny odczytał treść projektu uchwały, a w dalszej kolejności Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad jej przyjęciem.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr XV/101/15 w sprawie korekty załącznika nr 4 do Uchwały Nr XIV/98/15 Rady Gminy Widawa z dnia 29 września 2015 r. w sprawie zmiany w budżecie Gminy Widawa na 2015 r., została przyjęta 15 głosami „za”, czyli jednogłośnie przez wszystkich radnych.

Ad. 4

W dalszej części obrad do omówienia kolejnego punktu poproszona została również Skarbnik Gminy, która zaznaczyła, iż w związku z możliwością dokonywania zmian w funduszu sołeckim do końca miesiąca października, wpłynęły dwa wnioski z sołectw Restarzew Środkowy oraz Ruda o zmianę początkowo zaplanowanych przedsięwzięć. W toku dalszej wypowiedzi w sposób szczegółowy omówiła wprowadzone modyfikacje.

W powyższej sprawie głos zabrał radny P. Dobrowolski, który zapytał, czy o wprowadzenie powyższych zmian wystąpili mieszkańcy wspomnianych sołectw.

W odpowiedzi na powyższe Skarbnik Gminy wyjaśniła, iż gmina sama nie może podjąć takiej decyzji, gdyż tylko poprzez złożenie wniosku przez sołectwo istnieje możliwość wprowadzenia zmian w funduszu sołeckim.

W uzupełnieniu do tej odpowiedzi głos zabrał jeszcze Wójt Gminy, który w sposób szczegółowy uzasadnił konieczność wprowadzenia tych zmian aby środki z funduszu w pełni mogły być wykorzystane i rozliczone. Ponadto podkreślił, iż jest to podyktowane tym, iż od wydatkowanej sumy pozyskujemy prawie 40% zwrotu.

Z uwagi na brak dalszych pytań radny M. Barwaśny odczytał treść projektu uchwały, a w dalszej kolejności Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad jego przyjęciem. W wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr XV/102/15 w sprawie zmian w budżecie Gminy Widawa na 2015 r. została przyjęta 15 głosami „za”, czyli jednogłośnie przez wszystkich radnych.

Ad. 5

O uzasadnienie kolejnego projektu uchwały poproszona została również Skarbnik Gminy, która w pierwszej kolejności zaznaczyła, iż biorąc pod uwagę różnice, które występują między miesiącami, wynikające między innymi z rozliczeń środków przez Urząd Wojewódzki, jak i zadań zleconych oraz własnych należy wprowadzić pewne korekty. Następnie w sposób bardziej szczegółowy przedstawiła zmiany, jakie zaproponowane zostały w przedłożonym akcie, wyjaśniając jednocześnie zebranych przyczyny ich wprowadzenia.

Po wypowiedzi Pani Skarbnik głos zabrał w powyższej kwestii Wójt Gminy, który poinformował zebranych o konieczności wprowadzenia dotacji na zakup komputerów, co zostanie uczynione kolejnym aktem, który jest kluczowym punktem tego posiedzenia, dla którego zostało ono zwołane. Ponadto dodał, iż przygotowywana jest specyfikacja na zakup tych urządzeń, które zostaną przekazane jednostkom organizacyjnym gminy.

Następnie w związku z brakiem jakichkolwiek innych uwag do przedstawionego projektu uchwały, radny M. Barwaśny odczytał jego treść, a w dalszej kolejności Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad jego przyjęciem.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr XV/103./15 w sprawie zmiany w budżecie Gminy Widawa na 2015 r. została przyjęta 15 głosami „za”, czyli jednogłośnie przez wszystkich radnych.

Ad. 6

Do omówienia następnego punktu obrad, Przewodniczący po raz kolejny poprosił Panią Skarbnik.

Na wstępie swego wystąpienia Skarbnik Gminy zaznaczyła, iż z uwagi na to, że zadanie dotyczące zakupu komputerów jest przedsięwzięciem wieloletnim, obejmującym lata 2014-2015 musi być ono uwzględnione w wykazie inwestycyjnym Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy. Ponadto zaznaczyła, iż dodatkowo daje to również możliwość wprowadzenia niewykorzystanych w ubiegłym roku środków a także zagospodarowanych oszczędności. W toku dalszego wystąpienia szczegółowo omówiła, jakie działania podjęte zostały w celu uruchomienia tych środków. Dodatkowo poinformowała zebranych, jaka kwota zostanie wprowadzona do budżetu a także wyjaśniła, jakie środki i dlaczego nie mogą zostać ujęte.

Następnie głos w powyższej sprawie zabrał radny Marcin Janiak, który zapytał o ewentualną możliwość przekazania na rzecz klubów sportowych kilku komputerów.

Odpowiedzi na powyższe pytanie udzieliła Sekretarz Gminy, wyjaśniając, iż omawiane przedsięwzięcie ma służyć mieszkańcom zagrożonym wykluczeniem cyfrowym w związku z czym w pierwszym etapie zakupiono 100 komputerów dla gospodarstw indywidualnych. Ponadto zaznaczyła, iż zadanie dotyczące zakupu komputerów dla jednostek podległych zostało wprowadzone do projektu na wniosek, z którym wystąpiła gmina z uwagi na możliwość zagospodarowania dodatkowej puli środków, o której wspomniała Pani Skarbnik. Wobec powyższego zaznaczyła, iż jak wspomniała sprzęt komputerowy może być przekazany tylko jednostkom podległym gminie.

Kolejną osobą, która zabrała głos w powyższej sprawie, była radna Dorota Drabent, która zapytała, czy wszystkie szkoły z terenu gminy otrzymają ten sprzęt i jak on zostanie rozdysponowany.

Odpowiedzi na powyższe udzielił Wójt Gminy, który poinformował, którym placówkom oraz w jakiej ilości zostanie przekazany sprzęt komputerowy.

Następnie głos ponownie zabrał radny M. Janiak, który zapytał, czy wobec tego, że do szkół trafi nowy sprzęt będzie możliwość przekazania przynajmniej zużytego sprzętu klubom sportowym.

W odpowiedzi Wójt Gminy zaznaczył, iż zostanie to rozważone i jeżeli stan techniczny używanego sprzętu komputerowego pozwoli na dalsze korzystanie z niego będzie można liczyć na takie wsparcie.

W związku z brakiem dalszych pytań i uwag, radny M. Barwaśny odczytał treść projektu uchwały. Następnie Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad jego przyjęciem.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr XV/104/15 w sprawie zmiany w budżecie Gminy Widawa na 2015 r. została przyjęta 15 głosami „za”, czyli jednogłośnie przez wszystkich radnych.

Ad.7

W związku z tym, iż kolejny projekt dotyczył zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy o głos poproszona została Skarbnik Gminy, w celu wyjaśnienia wprowadzonych korekt.

W pierwszej kolejności Pani Skarbnik zaznaczyła, iż w przedmiotowym akcie ujęte zostały wszystkie te zmiany, które Rada zatwierdziła na dzisiejszym spotkaniu oraz wcześniejszych zarządzeniach Wójta Gminy. Następnie w sposób szczegółowy przedstawiła kwoty wprowadzonych modyfikacji ze wskazaniem czynników, które w konsekwencji ulegną bądź zwiększeniu bądź też zmniejszeniu.

Następnie reasumując wypowiedź swej poprzedniczki Przewodniczący Rady Gminy zaznaczył, iż niniejsza uchwała jest konsekwencją czterech poprzednich podjętych już aktów. W dalszej kolejności w związku z brakiem jakichkolwiek pytań do omówionego projektu uchwały, radny M. Barwaśny odczytał jego treść. Natomiast Przewodniczący w dalszej kolejności zarządził głosowanie, w wyniku którego Uchwała Nr XV105/15 zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Widawa na lata 2015 – 2023, została przyjęta 15 głosami „za”, czyli jednogłośnie przez wszystkich radnych.

Ad.8

W toku dalszych obrad przystąpiono do omówienia kolejnego projektu uchwały, dotyczącego ustalenia opłaty targowej.

W powyższym temacie jako pierwszy głos zabrał radny Sławomir Stępnik, który wyjaśnił, iż kwestia opłat targowych omawiana była na jednym z ostatnich posiedzeń Komisji Budżetu, której on przewodniczy. Następnie zaznaczył, iż po zapoznaniu się z kalkulacją kosztów utrzymania targowicy stwierdzono, iż gmina nie uzyskuje żadnych dochodów z tytułu udostępnienia stanowisk zajmowanych przez handlujące tam osoby lecz ponosi jedynie koszty jej utrzymania. Dodał również, iż należy na dzisiejszym posiedzeniu zdecydować o ile podnieść opłaty a także w jaki sposób je naliczać aby w przyszłości wygenerować jakieś zyski, gdyż temat ten był już kilkakrotnie poruszany a kwestia podwyżek przeciąga się jedynie w czasie. W toku dalszego wystąpienia przedstawił kwotę planowanych dochodów, jakie w skali roku wpłynęłyby do budżetu gminy przy proponowanym 50 % wzroście opłat. Następnie poprosił Pana Zbigniewa Parzybuta – Kierownika Referatu Inwestycji, Środowiska i Spraw Komunalnych o zaprezentowanie stawek, jakie ujęte zostały w przedłożonym projekcie uchwały.

Na wstępie swej wypowiedzi Pan Z. Parzybut odniósł się w pierwszej kolejności do propozycji, jaka padła na posiedzeniu Komisji Budżetu dotycząca nie tyle wzrostu, co sposobu nalicza opłat targowych a mianowicie rezygnacji z naliczania stawki za jeden m² lecz za stanowisko piętnastometrowe wyznaczyć kwotę 9 zł, natomiast za każdy dodatkowy jeden metr kwadratowy 3 zł. Następnie zaznaczył, iż jego zdaniem będzie to raczej niemożliwe, ponieważ metraż stanowiska nie jest dokładnie wyznaczone lecz jedynie wytyczone są miejsca do handlu, na które wcześniej dokonano rezerwacji. W toku dalszej wypowiedzi w sposób szczegółowy wyjaśnił zebranym przyczyny, które uniemożliwiają wprowadzenie proponowanej metody naliczania opłat.

W powyższym temacie głos zabrał radny M. Janiak, który zaproponował zmianę jednostek miary a mianowicie nie stosować metra kwadratowego a jedynie metr bieżący przy naliczaniu opłat.

Propozycja ta została również poparta przez radnego Henryka Morawskiego, natomiast zdaniem Pana Z. Parzybuta niemożliwa do zastosowania, gdyż nie można byłoby w sposób precyzyjny wyznaczyć stanowiska.

W powyższym temacie wywiązała się dyskusja, którą przewodził radny S. Stępnik, zaznaczając, iż nad tym tematem można się spierać wiele godzin, natomiast jego zdaniem ustalenie jednostek miar nie jest tak istotne, jak podjęcie niniejszej uchwały, celem uniknięcia ewentualnych dalszych strat finansowych. Ponadto dodał, iż w dalszej kolejności Komisja Infrastruktury i Ochrony Środowiska zajmie się opracowaniem regulaminu, który będzie zawierał wszelkie unormowania dotyczące wyznaczenia stanowisk oraz sposoby naliczania tych opłat.

Z kolei odmienne stanowisko przedstawił radny J. Szmuda, który zaznaczył, iż nie należy pochopnie podejmować takich decyzji, gdyż podjęcie błędnej uchwały przyniesie konieczność stosowania korekt a tym samym utrudnienia związane z naliczaniem opłat, czy też ich pobieraniem a także dezorientację wśród handlujących. Ponadto zwrócił się z zapytaniem do Skarbnik Gminy oraz obecnej na Sali Pani Mecenasa Magdaleny

Szablewskiej-Gmerek, czy zapoznały się z treścią tej uchwały. Po uzyskaniu twierdzącej odpowiedzi zaznaczył, iż na dzisiejsze posiedzenie miało zostać przygotowane zestawienie wydatków i dochodów związanych z utrzymaniem targowicy aby wszyscy radni mogli się z nim zapoznać. Następnie na pytanie Przewodniczącego dotyczące chęci zgłoszenia wniosku formalnego radny J. Szmuda potwierdził, iż wnioskuję o wstrzymanie się z podjęciem na dzisiejszym posiedzeniu przedmiotowej uchwały i przygotowanie kolejnego „solidnego” projektu, w którym wszystkie zapisy będą prawidłowe.

W dalszej kolejności Przewodniczący poprosił o dalszą dyskusję w przedmiotowym temacie i udzielił głosu Wójtowi Gminy, który wyraził chęć wypowiedzenia się w tej spornej kwestii.

W pierwszej kolejności zaznaczył, iż założone wpływy do budżetu z tytułu opłat targowych zostaną osiągnięte ponieważ, tak jak wspomniał wcześniej radny S. Stępnik za okres pierwszego półrocza osiągnięto już połowę tej sumy. Następnie zaznaczył, iż pewne rzeczy dotyczące kosztów utrzymania targowicy były niedoszacowane, tak jak chociażby wywóz pozostawianych przez handlujących śmieci, których ilość jest coraz większa. Ponadto dodał, iż w związku z tym, iż od początku roku został wprowadzony obowiązek segregowania również tych odpadów wydatki ponoszone z ich uprzątnięciem wzrosły o około 30 %, co przede wszystkim wpłynęło na decyzję o konieczności podniesienia opłat targowych. Kontynuując swą wypowiedź podkreślił, iż również koszty robocizny pracowników oddelegowanych do sprzątania tego terenu nie były również brane w ogóle pod uwagę a także wiele innych czynników takich, jak chociażby uzupełnianie nawierzchni kruszywem, czy polewanie placu wodą. Następnie odnosząc się do tej spornej kwestii związanej z pobieraniem opłat za wyznaczone stanowisko wyjaśnił, iż sprzedaż odbywa się również bezpośrednio z pojazdów, których rodzaj oraz cennik został wyszczególniony w przedłożonej uchwale. Natomiast jego zdaniem wyznaczanie konkretnych stanowisk dla osób handlujących byłoby niezwykle trudnym zadaniem a dla niektórych osób mogłyby to być zbyt duże powierzchnie, które zostałyby niewykorzystane. W toku dalszej wypowiedzi Wójt Gminy wymienił zadanie, jakie w przyszłości powinny być przeprowadzone w celu zmodernizowania placu a także możliwości zwiększenia miejsc parkingowych. Wobec powyższego stwierdził, iż proponowane podwyżki opłat są jak najbardziej zasadne, gdyż gmina powinna mieć z tytułu posiadania targowiska korzyści finansowe a nie ponoszenia dodatkowych i to dość sporych wydatków. Na zakończenie dodał jeszcze, iż w ościennych gminach opłaty są dużo większe wobec czego handlujący są przyzwyczajeni do takich sytuacji natomiast projekt uchwały bazowany jest na obecnie obowiązującym dokumencie jedynie z uwzględnieniem wyższych proponowanych stawek.

Po wypowiedzi Wójta Gminy Przewodniczący Rady nawiązując do wcześniejszej wypowiedzi radnego J. Szmudy, który wykazał to, iż w omawianym projekcie znajdują się pewne wady zapytał, czy przyjęta w tej postaci uchwała nie spowoduje problemów w praktyce uniemożliwiających naliczenia przez inkasentów opłaty.

W związku z powyższym zapytaniem głos zabrał radny H. Morawski, który w swej wypowiedzi wyraził obawy, co do naliczania opłat za wyznaczone stanowiska oraz zasadności pobierania należności za ich rezerwację.

Następnie przerywając wystąpienie radnego H. Morawskiego głos zabrał radny S. Stępnik, który zaznaczył, iż w chwili obecnej należy w pierwszej kolejności ustalić wysokość opłat

a następnie ustalić regulamin, który będzie zawierał wszelkie wytyczne co do sposobu naliczenia tych stawek.

Z kolei Przewodniczący Rady wyraził swe obawy związane z prawidłowym działaniem a mianowicie podejmowaniem powiązanych ze sobą regulacji na dwóch odrębnych posiedzeniach.

Natomiast radny Stanisław Pokorski zaznaczył, iż on stoi na stanowisku takim, iż należy na dzisiejszym posiedzeniu dopracować wszelkie szczegóły dotyczące opłat targowych a nie przenosić tej kwestii na dalsze posiedzenia.

Jako kolejny głos zabrał Pan Z. Parzybut, który wyjaśnił, iż w związku z zapisami w przedmiotowym projekcie uchwały, zmianie uległy tylko i wyłącznie stawki opłat, a poza tym nic innego nie zostanie zmienione. Ponadto dodał, iż owszem ze strony handlujących mogą się pojawić uwagi, jednakże najwięcej konkluzji dotyczy złego stanu nawierzchni placu targowicy i ogólnie panujących tam warunków.

W dalszej kolejności Przewodniczący udzielił głosu radnemu Waldemarowi Graczykowi, który zaznaczył, iż w dalszym ciągu brak jest informacji dotyczącej szczegółowych kalkulacji kosztów utrzymania targowicy, o którą proszono na wcześniejszym posiedzeniu Komisji Budżetu, gdyż niebawem może się okazać, iż podjęte podwyżki opłat będą niewystarczające i trzeba będzie wprowadzać kolejne.

Popierając wypowiedź swego przedmówcy głos zabrał radny J. Szmuda, który zaznaczył, iż nie dosyć, że nie przedstawiono kalkulacji obecnych kosztów utrzymania targowicy to radni nie posiadają również żadnych informacji dotyczących symulacji wpływów z proponowanych opłat. Następnie podkreślił, iż nie jest przeciwnikiem wprowadzenia podwyżek obecnie obowiązujących stawek, jednakże chce aby zostało to wprowadzone w sposób uporządkowany i prawidłowy aby w przyszłości nikt nie zarzucał obecnej radzie jakiegoś błędnego działania.

Z kolei radny M. Barwaśny odnosząc się do wcześniejszej wypowiedzi Pana Kierownika zaznaczył, iż jedyną zmianą jaka nastąpi, to wzrost opłaty targowej, natomiast sposób jej poboru nie ulegnie zmianie. Następnie powołując się na zapis paragrafu 7 proponowanego aktu podkreślił, iż wchodzi on życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym jednak nie wcześniej niż z dniem 1 stycznia 2016 roku, co świadczy o tym, iż te opłaty nie zmienią się z dnia na dzień. Ponadto dodał, iż jego zdaniem należy w dniu dzisiejszym podjąć proponowaną uchwałę, aby od nowego roku mogły obowiązywać nowe opłaty, które będą ustalane na podstawie regulaminu, który zostanie również opracowany ale w późniejszym terminie.

Następnie głos zabrał ponownie Wójt Gminy, który raz jeszcze uzasadnił konieczność podjęcia przedłożonego aktu, który da również możliwość uwzględnienia wprowadzonej zmiany w założeniach do projektu budżetu gminy.

W toku dalszych obrad wywiązała się dyskusja w trakcie, której na prośbę radnego P. Dobrowolskiego radny H. Morawski wyjaśnił, w jaki sposób obecnie naliczana jest stawka opłaty targowej a także na jakich zasadach pobierane są należności za rezerwację stanowisk. Ponadto radni zgłaszali propozycje mające na celu uregulowanie pewnych kwestii, które ich zdaniem w obecnej postaci nie zostały dokładnie sprecyzowane.

Następnie przerywając tę wymianę poglądów Przewodniczący Rady udzielił głosu radnemu

J. Szmudzie, który zaproponował aby spokojnie omówić kwestię związaną z opłatą targową jednak w dniu dzisiejszym pomimo, iż jak słusznie zauważył radny W. Graczyk nie przedstawione zostały szczegółowe koszty ponoszone na utrzymanie targowicy ani też symulacje, jakie przyniosą proponowane zmiany. Wobec powyższego wycofał zgłoszony wcześniej wniosek.

Następnie głos zabrał Wójt Gminy, który zaznaczył, iż szczegółowa kalkulacja kosztów utrzymania targowicy była przedstawiana na jednym z posiedzeń komisji.

Z kolei Pan Z. Parzybut zaznaczył, iż na obecną chwilę nie ma możliwości dokonania wyliczeń związanych z tym, jakie wpływy w danym miesiącu będą z opłat targowych ani też jakie koszty związane z utrzymaniem targowiska, gdyż jak wiadomo w danych okresach roku dni targowe wyglądają przeróżnie.

Natomiast Pan Wójt zgadzając się z powyższą uwagą wyjaśnił iż można jedynie bazować na założeniach z poprzednich lat.

Kierownik natomiast dodał, iż bardziej szczegółowe wyliczenia można dopiero uzyskać na koniec roku zestawiając wszystkie wpływy oraz wydatki.

W związku z powyższą uwagą radny M. Barwaśny zauważył, iż czekając do końca roku, w momencie, gdyby okazało się, iż rzeczywiście brakuje środków z przyjmowanych opłat na utrzymanie targowicy trudno byłoby wprowadzić podwyżki.

Następnie Pan Z. Parzybut przedstawiając kwoty dochodów i wydatków za pierwsze półrocze zaznaczył, iż w ciągu dalszych kilku miesięcy mogą one ulec radykalnym zmianom.

Przerywając wypowiedź przedmówcy głos zabrał radny W. Graczyk, który zapytał o to, co wchodzi w skład wspomnianych wydatków.

Odpowiadając na powyższe Kierownik wymienił, wszystkie składniki stanowiące całość wydatków a następnie odpowiadając na kolejne pytanie radnego poinformował, iż do prac na targowicy oddelegowanych zostało trzech pracowników.

W toku dalszych obrad wywiązała się dyskusja odnośnie wynagrodzenia dla tych osób, którą przerwał Pan Z. Parzybut przedstawiając stawkę godzinową pracy inkasenta wraz ze wszystkimi pochodnymi. Ponadto zaznaczył, iż jedyną kwestią, jaka nie jest brana pod uwagę to polewanie targowicy wodą. Następnie na prośbę radnego M. Barwaśnego przedstawił dotychczas obowiązujące stawki prezentując jednocześnie proponowane kwoty, jakie ujęte zostały w przedmiotowym projekcie. Ponadto podkreślił, iż decyzja o uchwaleniu niniejszego aktu, należy do Rady Gminy.

Kolejną osobą, która zabrała głos w tej spornej sprawie był P. Henryk Morawski, który wystąpił z propozycją dodania kolejnego punktu, w którym określona zostałaby stawka opłaty za stanowisko, w celu ułatwienia inkasentom sposobu jej naliczania.

W związku z powyższą uwagą głos zabrał radny S. Stępnik, który zaznaczył, iż wspomniana propozycja została przedłożona na Komisji Budżetu, aby pobierać opłatę w wysokości 15 zł za stanowisko o powierzchni 15 m.

Jako kolejny głos zabrał Wójt Gminy, który zwrócił uwagę, iż w proponowanym projekcie widnieje zapis regulujący te kwestie, który informuje o sprzedaży niezależnie od branży i opłacie za 1 m² zajmowanej powierzchni, która wynosi 3,00 zł.

Następnie wywiązała się dyskusja w trakcie, której radny S. Stępnik raz jeszcze podkreślił, iż w pierwszej kolejności należy ustalić wysokość opłat a następnie ustalić regulamin, w którym

zawarte zostaną regulacje co do ich naliczania.

Powyższa propozycja poparta została przez radnego J. Szmudę oraz S. Pokorskiego. W związku z czym Przewodniczący Rady zamknął dyskusję w powyższym temacie i poprosił radnego M. Barwańskiego o odczytanie przedłożonego projektu uchwały. W dalszej kolejności zarządził głosowanie nad jego przyjęciem.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr XV/106/15 w sprawie opłaty targowej, została przyjęta 13 głosami „za”, przy 2 głosach radnego H. Morawskiego i W. Graczyka.

Następnie Przewodniczący ogłosił kilkuminutową przerwę.

Ad. 9

Po wznowieniu obrad w punkcie dotyczącym wolnych wniosków i spraw różnych w pierwszej kolejności Przewodniczący poprosił radnego M. Barwańskiego o odczytanie pisma, w którym Zarząd Oddziału Powiatowego Związku Nauczycielstwa Polskiego zwrócił się z prośbą do Rady Gminy o zabezpieczenie w budżecie środków finansowych na podwyżkę płac dla pracowników niepedagogicznych zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych, ze względu na niskie oraz niewspółmierne do wykonywanej pracy zarobki. Następnie radny M. Barwański odnosząc się do powyższej petycji zapytał, czy istnieje możliwość zawierania z tymi osobami dodatkowych umów cywilnoprawnych.

W odpowiedzi na powyższe Pani Sekretarz wyjaśniła, iż w przypadku pracowników niepedagogicznych zatrudnionych w publicznych placówkach szkolnych wystąpiły dwa przypadki, w których najniższa płaca określona przepisami nie została uzyskana. Następnie wyjaśniła, iż w takich przypadkach pensje zostały uzupełnione dodatkiem wyrównawczym do wysokości minimalnego wynagrodzenia, gdyż takie obligatoryjnie winno być wypłacane. Ponadto odpowiadając na pytanie Przewodniczącego Rady wyjaśniła, iż na obecną chwilę nie ma takich osób, które nie osiągnęłyby tego podstawowego progu.

Następnie głos zabrała Skarbnik Gminy, która poinformowała zebranych, iż będą brane pod uwagę dodatki do wynagrodzeń dla pracowników zatrudnionych w placówkach oświatowych lecz wszystko zależy od budżetu gminy oraz dochodów. W toku dalszej wypowiedzi krótko omówiła kwestie dotyczące budżetu gminy.

W powyższym temacie, głos zabrał jeszcze Wójt Gminy, który przyznał, iż po przeprowadzeniu rozmów z dyrektorami poszczególnych jednostek oświatowych wynika, iż rzeczywiście zarobki pracowników niepedagogicznych administracji i obsługi, są niezwykle niskie. Ponadto dodał, iż z niezrozumiałych dla niego przyczyn osoby te zatrudnione są w niepełnym wymiarze czasu pracy. W toku dalszej wypowiedzi nadmienił, iż zostaną podjęte próby w zakresie podwyżek wynagrodzeń dla pracowników, o których mowa wyżej przy czym na obecną chwilę nie jest w stanie określić o ile one mogą wzrosnąć, gdyż trwają dopiero prace związane z konstrukcją przyszłorocznego budżetu i nie wiadomo jakimi kwotami można będzie dysponować. Następnie zaznaczył, iż przyjrzy się również ilości zatrudnionych pracowników obsługowych, gdyż być może to ograniczenie etatowe zostało wprowadzone po to, żeby zatrudnić większą liczbę osób. Na zakończenie swej wypowiedzi poinformował zebranych o tym, iż w placówkach oświatowych przeprowadzany jest audyt i niebawem okaże się, jakie będzie można podjąć działania w kierunku reformy oświaty na

terenie naszej gminy w celu wygenerowania oszczędności, gdyż zbyt wiele środków finansowych z budżetu przeznaczane jest na utrzymanie szkół.

Następnie w powyższej sprawie, głos zabrał radny P. Dobrowolski, który w drodze wyjaśnień zauważył, iż pracownicy zatrudnieni w niepełnym wymiarze czasu pracy i tak osiągają minimalną płacę która uzupełniana jest dodatkiem wyrównawczym i błędne jest twierdzenie mówiące o tym, iż pracownik nie uzyskuje wymaganego minimalnego wynagrodzenia.

Reasumując powyższe rozważania głos zabrał radny M. Barwański, który zaznaczył, iż na terenie innych jednostek organizacyjnych zawierane są umowy cywilnoprawne lub tzw. „umowy śmieciowe”, jednakże opasana w piśmie sytuacja wskazuje, iż pracownicy niepedagogiczni mają zawartą umowę o pracę i pomimo niepełnego wymiaru czasu pracy otrzymują minimalne wynagrodzenie, gdyż takie są wymogi ustawowe.

W toku dalszych obrad głos zabrała Sekretarz Gminy, która w pierwszej kolejności przedstawiła opinię Prezesa Sądu Rejonowego w Łasku w zakresie wykonywania przez skazanych nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne w ramach kary ograniczenia wolności oraz pracy społecznie-użytecznej w zamian nieściąganej grzywny. Następnie poinformowała, iż zgodnie z zapisami ustawowymi Wójt Gminy wyznacza organ, który będzie zlecał i nadzorował prace wspomnianych powyżej osób. Ponadto dodała, iż w przypadku naszej gminy wzorem lat poprzednich będzie to Gminny Zakład Usług Komunalnych.

W związku z powyższą informacją głos zabrał radny P. Dobrowolski, który zapytał o to, kto będzie sprawował nadzór nad tymi osobami.

W odpowiedzi na to pytanie Sekretarz Gminy wyjaśniła, iż będzie to Kierownik Gminnego Zakładu Usług Komunalnych, który w porozumieniu z kuratorem sądowym będzie przydzielał wskazanym osobom zadania do realizacji oraz kontrolował prawidłowość ich wykonywania.

W powyższym temacie głos zabrał jeszcze radny J. Szmuda, który zapytał ile średnio osób wykonuje taką pracę na terenie naszej gminy.

Odpowiadając na to pytanie Pani Sekretarz wyjaśniła, iż jak wynika z informacji przekazanej przez Prezesa Sądu Rejonowego szacuje się, iż w ciągu roku będzie to 10 osób. Ponadto dodała, iż taka liczba również w latach ubiegłych była odnotowana.

Następnie zmieniając temat głos zabrał radny S. Stępnik, który zaznaczył, iż niejednokrotnie poruszany był przez radnych temat diet. Ponadto dodał, iż padła propozycja aby wypłacać je w formie ryczałtu a także dokonać ich waloryzacji, gdyż jak wskazał radny W. Semaszczuk kwota diety wypłacanej radnemu nie była zmieniana od szeregu lat. Następnie wyjaśnił, iż porusza aktualnie ten temat, gdyż niebawem zostanie opracowany projekt budżetu gminy, w którym należałoby już ująć rzeczywistą kwotę jaka ma być zapewniona na Radę Gminy. W toku dalszej wypowiedzi zaproponował aby temat diet omówiony został na najbliższym posiedzeniu Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska w celu ustalenia ich wysokości a także formy ich wypłacania.

Jako kolejna głos zabrała Pani Mecenasa – Magdalena Szablewska-Gmerek, która odnosząc się do powyższej wypowiedzi zapewniła, iż od kilku już lat istnieje możliwość wypłaty diet radnym w formie ryczałtowanej jak również każdorazowo za posiedzenie. Następnie zaznaczyła, iż jest jednak kilka zasad jakimi należy się kierować, które następnie wymieniła.

Ponadto zaoferowała swą pomoc przy tworzeniu projektu uchwały określającej wysokość i zasady wypłacania diet.

Następnie głos zabrał Przewodniczący Rady, który zaproponował wypłatę diet dla radnych w formie ryczałtu w wysokości 450 zł, natomiast dla przewodniczącego komisji i wiceprzewodniczących rady stawkę w wysokości 500 zł. Przy czym dodał, iż należałoby odejmować 30% ogólnej stawki za nieobecność na posiedzeniu.

W powyższym temacie głos zabrał również Wójt Gminy, który biorąc pod uwagę proponowane zmiany zaznaczył, iż należy mieć również to na uwadze, iż trzeba będzie większą kwotę zaplanować w budżecie na Radę Gminy.

Następnie na prośbę Pana Wójta Sekretarz Gminy przedstawiła kwoty, jakie trzeba będzie zabezpieczyć w planie finansowym w przypadku ustalenia odpowiednio kwoty 400 zł dla radnego i 500 zł dla przewodniczących komisji i wiceprzewodniczących rady.

W toku dalszych obrad wywiązała się dyskusja w trakcie, której Pania Mecenasa wyjaśniła, iż przy ustalaniu zasad wypłacania diet należy kierować się odpowiednimi zasadami zawartymi w regulacjach ustawowych, czy też innych aktach nadrzędnych. Ponadto radni zgłaszali swoje propozycje co do wysokości diet. W trakcie tej polemiki Przewodniczący Rady zaznaczył, iż robił wstępne rozeznanie w ościennych gminach, gdzie stawki są wyższe niż w naszej gminie. Ponadto szczegółowo omówił proponowane przez siebie rozwiązanie, jakie zawarł w przygotowanym projekcie uchwały. Z kolei radny M. Barwański zaznaczył, iż dotychczas obowiązująca uchwała zawiera pewne błędy formalne i konieczne jest podjęcie nowej a przy okazji należy również wprowadzić waloryzację stawek diet.

Następnie Przewodniczący Rady pragnąc zakończyć dyskusję, która nie prowadziła raczej do żadnego konsensusu poprosił aby każdy radny zaproponował swoje stawki na piśmie. Powyższe rozwiązanie przyniosło oczekiwany efekt, gdyż ustalono iż pierwotnie zaproponowane kwoty przez Przewodniczącego Rady będą adekwatne, za czym opowiedziało się większość radnych.

Przechodząc do kolejnego tematu głos zabrał radny M. Janiak, który zachęcił do udziału w balu charytatywnym organizowanym na rzecz niepełnosprawnego chłopca z terenu naszej gminy a także przynajmniej wsparciu tej akcji wpłacając jakąś symboliczną kwotę na ten cel. W uzupełnieniu do powyższej wypowiedzi radnego głos zabrał Wójt Gminy, który w sposób bardziej obszerny omówił cel tej akcji a także wszelkie szczegóły dotyczące organizowanego balu. Następnie podjął temat związany z wprowadzonymi podwyżkami stawek za wynajem lokali należących do gminy, zaznaczając jednocześnie, iż o tym fakcie powiadomieni zostaną niebawem również lokatorzy tych mieszkań. W toku dalszej wypowiedzi poinformował jeszcze zebranych, o tym, iż złożono wniosek do Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego w celu uzyskania dofinansowania zakupu ciężkiego samochodu strażackiego. Dodatkowo nadmienił, iż trwają również starania o sfinansowanie budowy windy dla osób niepełnosprawnych, która ma być zamontowana w Ośrodku Zdrowia w Widawie. Na zakończenie w sposób bardziej szczegółowy odniósł się do planowanej budowy przedszkola wyjaśniając z jakich źródeł finansowania można skorzystać przy realizacji tego zadania.

Jako kolejny głos zabrał radny M. Olejniczak, który poruszył sprawę zanieczyszczenia rzeki Nieciecz.

Odnosząc się do powyższego tematu głos zabrał ponownie Wójt Gminy, który wyjaśnił, iż w powyższej kwestii zostały podjęte pewne kroki a mianowicie złożono stosowne pismo do Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych. Ponadto zaznaczył, iż w odpowiedzi uzyskano informację, w której stwierdzono, iż nie rozpoznano źródła zanieczyszczenia przedmiotowej rzeki. Następnie Sekretarz Gminy odczytała treść wspomnianej odpowiedzi z Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych.

Następnie głos zabrała radna Dorota Drabent, która poprosiła o ingerencji w kwestii zaśmiecania wysepki ekologicznej, która znajduje się w Brzykowie na placu, gdzie dawniej prowadzony był skup buraków i stanowi zły wizerunek gminy. Ponadto zaznaczyła, iż mieszkańcy zostawiają tam różnego rodzaju odpady, nienadające się do segregacji w tych pojemnikach.

Z kolei radny M. Janiak poprosił o oddelegowanie któregoś z pracowników do prac na stadionie, gdyż na obecną chwilę obiekt ten nie ma gospodarza zajmującego.

Na zakończenie zgłoszono jeszcze konieczność zaprowadzenia porządku w wiatach przystankowych.

Następnie z uwagi na brak chętnych do zabrania głosu Przewodniczący Rady Gminy podziękował za udział w obradach i zamknął kolejną Sesję Rady Gminy Widawa.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Jolanta Szuleta

Przewodniczący
Rady Gminy Widawa:

Ryszard Bruzda