

Protokół Nr XVI/15
z Sesji Nadzwyczajnej Rady Gminy Widawa
odbytej w dniu 30 października 2015 roku
w Urzędzie Gminy w Widawie

Ustawowa liczba radnych – 15

Faktyczna liczba radnych – 15

Liczba radnych obecnych – 15

Sesję rozpoczęto o godz. 11¹⁰

Sesję zakończono o godz. 12²⁵

Ad. 1

Kolejne posiedzenie Rady Gminy otworzył Pan Ryszard Bruzda – Przewodniczący Rady Gminy, który na wstępie swego wystąpienia na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad. Następnie powitał obecnych na sali uczestników spotkania. W dalszej kolejności odczytał proponowany porządek obrad, który przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie XVI Sesji Nadzwyczajnej Rady Gminy Widawa.
2. Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Wójta Gminy Widawa do podpisania umowy z Powiatem Łaskim w sprawie ustanowienia partnerstwa dla realizacji zadania inwestycyjnego pod nazwą: „Przebudowa dróg gminnych nr 103018E, 103019E, 103020E w miejscowości Widawa oraz przyjęcia pomocy finansowej od Powiatu Łaskiego”.
3. Podjęcie uchwały uchylającej uchwałę w sprawie opłaty targowej.
4. Podjęcie uchwały w sprawie opłaty targowej.
5. Wolne wnioski i sprawy różne.
6. Zamknięcie obrad.

Po zaprezentowaniu porządku obrad Przewodniczący zarządził głosowanie nad jego zatwierdzeniem. W wyniku głosowania porządek obrad został przyjęty 15 głosami „za”, czyli jednogłośnie przez wszystkich radnych.

Ad. 2

Realizując przyjęty porządek obrad Przewodniczący Rady poprosił w pierwszej kolejności o zabranie głosu Pana Michała Włodarczyka – Wójta Gminy, który na wstępie swej wypowiedzi przedstawił okoliczności, które wpłynęły na konieczność zwołania kolejnego posiedzenia rady w trybie nadzwyczajnym. Podkreślił, iż podjęcie przedłożonej uchwały umożliwi złożenie wniosku, na dofinansowanie przebudowy dróg na osiedlu w Widawie w wysokości około 50% kosztów całego zadania. W toku dalszego wystąpienia uzasadnił konieczność realizacji powyższego przedsięwzięcia, zwracając szczególną uwagę na to, iż wybudowana niedawno kanalizacja deszczowa ulega systematycznemu zanieczyszczaniu i jeżeli w najbliższym czasie nawierzchnia dróg nie zostanie pokryta asfaltem może ulec całkowitemu zamuleniu. Następnie wyjaśnił, iż lokalizacja osiedla, mieszczącego się między dwiema drogami wojewódzkimi powoduje, iż ruch drogowy jest tam znacznie

wzmoczony w związku, z czym poprawa bezpieczeństwa jest tam jak najbardziej wskazana. Ponadto wymienił zakres prac, jakie można przeprowadzić oraz poinformował o czynnikach, które mogą mieć wpływ na uzyskanie dodatkowej punktacji przy kwalifikacji wniosku, jakim jest między innymi wsparcie finansowe innego samorządu. W toku dalszego wystąpienia Wójt Gminy szczegółowo przedstawił koszt planowanego przedsięwzięcia informując jednocześnie o wysokości wkładu własnego i środków, jakie zostaną pozyskane z zewnątrz. Dodatkowo zaznaczył, iż argumentem, który zaważył na tym, iż uzyskano przychyłność ze strony władz powiatu było wsparcie, jakie gmina udzieliła temu samorządowi w latach ubiegłych na realizację zadania tzw. „Północ-Południe”. Następnie podkreślił, iż niestety kwota, jaka obecnie zostanie pozyskana w roku 2016 musi być w całości przeznaczona na realizację zadania powiatowego, którą wskażą władze tego samorządu. Kontynuując swą wypowiedź Wójt Gminy powołując się na przykład sąsiedniej gminy Sędziejowice zaznaczył, iż po rozstrzygnięciu przetargu może okazać się, iż kwota ujęta w kosztorysie jest znacznie zawyżona i nie potrzeba aż tak dużej sumy pieniędzy, którą w późniejszym czasie można przesunąć na inne zadanie. Ponadto wyjaśnił jeszcze, jakie działania w ramach współpracy z powiatem zostały już podjęte oraz jakie dalsze procedury trzeba będzie przeprowadzić po podjęciu przez Radę Gminy przedmiotowej uchwały. Na zakończenie swego wystąpienia odczytał pismo, które w dniu wczorajszym złożył na ręce Zarządu Powiatu Łaskiego.

Następnie po wystąpieniu Wójta Gminy głos zabrał radny Andrzej Kowalczyk, który wyraził swoje ubolewanie nad tym, iż Wójt Gminy nie zawalczył o to, by kwota pieniędzy, jaką powiat zamierza wesprzeć naszą gminę pozostała bezzwrotna, czy też zainwestowana na działania prowadzone na terenie naszej gminy.

Odpowiadając na powyższą uwagę Wójt Gminy zapewnił, iż dołożył wszelkich starań, aby tak się stało. Ponadto wyjaśnił, jak przebiegały rozmowy w wyniku, których niestety nie udało się wynegocjować innych warunków.

Następnie głos zabrał radny Czesław Mikła, który zauważył, iż jest to swego rodzaju pożyczka ze strony powiatu a nie dotacja.

Z powyższą uwagą zgodzili się również niektórzy obecni na sali radni natomiast Wójt Gminy zaznaczył, iż w skład rady powiatu wchodzi dwaj radni z naszego terenu, którzy będą obstawać przy tym, aby wsparcie finansowe kierowane było na naszą gminę.

Z kolei Przewodniczący Rady zaznaczył, iż praktycznie trzech radnych można brać pod uwagę, gdyż jeden pomimo, iż nie jest z naszego terenu jest zatrudniony w naszym Urzędzie Gminy i winien również trzymać naszą stronę.

Następnie ponownie zabierając głos Wójt Gminy zaznaczył, iż podjął pewne próby negocjacji zmierzające do tego, aby planowane przedsięwzięcie podciągnięte zostało pod kontynuację wspomnianej inwestycji „Północ-Południe” jednakże nie przychyłono się do takiego rozwiązania.

Kolejną osobą, która zabrała głos w powyższej kwestii, był radny Jan Szmuda, który nawiązując do kwoty, jaką Gmina Widawa przekazała w poprzednich latach zapytał, czy została ona zwrócona. Uzyskując przeczącą odpowiedź upewnił się jeszcze, czy rzeczywiście tak jak wspomniał radny Cz. Mikła obecnie powiat zamierza udzielić gminie wsparcia jedynie w formie pożyczki. Następnie poprosił Wójta Gminy o wyjaśnienie

kwestii dotyczącej punktacji złożonego wniosku a mianowicie warunków, od których ona zależy i jaka jest jej górna granica.

W odpowiedzi na powyższą prośbę Wójt Gminy zaznaczył, iż będą punktowane głównie czynniki wpływające na bezpieczeństwo użytkowników tych dróg, jak chociażby budowa chodników, progów zwalniających, czy też oświetlenia i takie punkty przyznane zostaną większości złożonych wniosków. Następnie dodał, iż te dodatkowe 5 punktów, o których wspominał może mieć duży wpływ na całą notę, gdyż do wymienionych czynników przypisywany jest jeden punkt. Dodatkowo zaznaczył, iż nie wszyscy posiadają taką informację, o której on również dowiedział się niedawno i natychmiast podjął działania, aby móc skorzystać z tej dodatkowej szansy. Ponadto raz jeszcze wymienił kwotę dofinansowania, jaką można pozyskać na realizację wskazanego w projekcie uchwały przedsięwzięcia. Następnie w odpowiedzi na pytanie radnego J. Szmudy, dotyczącego wyboru akurat tych trzech wskazanych dróg wyjaśnił, iż w nazwie zadania podana jest numeracja działek, na których znajdują się wszystkie odcinki dróg osiedlowych.

W uzupełnieniu do powyższej wypowiedzi głos zabrał radny M. Barwaśny, który zaznaczył, iż temat wyboru zadania był szeroko omawiany na Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska, gdzie przedstawiane były również mapy terenu gminy, z których wynikało, iż jest to jedyne miejsce, które kwalifikuje się do realizacji w ramach tzw. „schetynówki”.

Z kolei Wójt Gminy przyznał, iż rozumie to, że każdy z radnych będzie dążył do tego, aby w przyszłym roku to na jego terenie wybudowana została jakaś droga, jednakże w budżecie nie będzie można zagwarantować takich środków i na pewno zostanie zrealizowane jedynie niewiele odcinków. Ponadto zaznaczył, iż dopiero w latach kolejnych, kiedy to będą dużo niższe raty spłaty zadłużenia oraz zostanie uruchomiony Program Rozwoju Obszarów Wiejskich będzie można realizować kilka dłuższych, ponadkilometrowych odcinków. Na zakończenie wracając do przedłożonego aktu raz jeszcze podkreślił, iż nieskorzystanie obecnie z możliwości pozyskania tak dużych środków na budowę dróg osiedlowych może okazać się dla gminy niegospodarnością, gdyż być może nie będzie więcej takiej okazji.

Jako kolejny głos zabrał radny Piotr Dobrowolski, który wyraził swe zadowolenie, iż to właśnie na terenie Widawy będzie realizowana taka inwestycja a następnie przedstawiając własny tok myślenia dotyczący kosztów całości inwestycji oraz kwot, jakie mają być zagwarantowane z własnych środków oraz z powiatu poprosił o wyjaśnienia w kwestii wysokości dofinansowania.

W odpowiedzi na powyższe Wójt Gminy zaznaczył, iż tak jak już wcześniej wspominał kwota, jaka jest obecnie ujęta w kosztorysie może ulec zmianie po przeprowadzeniu przetargu i to ona będzie stanowiła podstawę do wyznaczenia wysokości dofinansowania. Ponadto nadmienił, iż jedynie z Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych w ramach, którego realizowana była droga w Grabówiu pod uwagę brana była kwota wynikająca z kosztorysu.

W związku z brakiem dalszych pytań i uwag do przedłożonego projektu uchwały, radny M. Barwaśny odczytał jego treść.

Następnie Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad jego przyjęciem w wyniku,

którego uchwała Nr XVI/107/15 w sprawie upoważnienia Wójta Gminy Widawa do podpisania umowy z Powiatem Łaskim w sprawie ustanowienia partnerstwa dla realizacji zadania inwestycyjnego pod nazwą: „Przebudowa dróg gminnych nr 103018E, 103019E, 103020E w miejscowości Widawa oraz przyjęcia pomocy finansowej od Powiatu Łaskiego”, została przyjęta 15 głosami „za”, czyli jednogłośnie przez wszystkich radnych.

Ad. 3

W kolejnym punkcie obrad Przewodniczący udzielił głosu Pani Longinie Oleszczuk – Sekretarz Gminy w celu przedstawienia uzasadnienia do przedłożonego projektu uchwały.

Na wstępie swej wypowiedzi Pani Sekretarz wyjaśniła, iż podjęta na poprzednim posiedzeniu Rady Gminy uchwała w sprawie opłaty targowej zdaniem Regionalnej Izby Obrachunkowej zawierała pewne zapisy, które nie powinny być w niej ujęte, wobec czego ustalono, iż najlepszym rozwiązaniem będzie uchylenie wadliwego aktu i podjęcie nowego. Następnie odniosła się do kolejnego projektu uchwały wskazując jednocześnie zmiany, jakie zostały naniesione oraz błędy, które zostały usunięte a także wyjaśniła, co miało wpływ na te korekty. Następnie głos zabrał radny Waldemar Graczyk, który zauważył, iż stawka dotycząca sprzedaży ze stołu pozostała na niezmiennym poziomie natomiast pozostałe uległy zwiększeniu o 50%, tak jak zakładano.

Następnie głos zabrał radny J. Szmuda, który wystąpił z propozycją porównania poprzednich danych dotyczących stawek opłat targowych z zawartymi w przedłożonym projekcie uchwały. Powyższa propozycja nie została poparta natomiast Przewodniczący Rady zaznaczył, iż radny W. Graczyk zgłasza formalny wniosek o podniesienie stawki opłaty sprzedaży ze stołu do kwoty 9 złotych.

Następnie wywiązała się dyskusja w trakcie, której ustalono, iż pewne szczegółowe kwestie zostaną unormowane w regulaminie targowicy. Ponadto dopatrzone się również, iż stawka opłaty za sprzedaż z samochodu z przyczepą również nie została podniesiona.

W toku dalszych obrad przerywając burzliwą dyskusję radny M. Barwaśny popierając uwagę radnego W. Graczyka dotyczącą tego, iż należy wszystkich równo traktować wystąpił z propozycją proporcjonalnego podniesienia również tych stawek, które nie uległy zmianie.

Następnie Przewodniczący poprosił o zgłaszanie kolejnych propozycji przypominając, że został zgłoszony jeden wniosek formalny radnego W. Graczyka.

Wobec powyższego kolejny wniosek zgłosił radny Sławomir Stępnik, który dotyczył punktu 3 a mianowicie podniesienia opłaty za sprzedaż z samochodu powyżej 3,5 t włącznie z przyczepą na kwotę 12 złotych.

W toku dalszych obrad wywiązała się dyskusja, którą przerwał Przewodniczący Rady prosząc radnego M. Barwaśnego o zapoznanie radnych z treścią złożonych wniosków.

Następnie głos w powyższej sprawie zabrał radny Marek Olejniczak, który stwierdził niezgodność, w związku z wyznaczonymi kwotami dla sprzedaży z samochodu powyżej 3,5 t z jedną przyczepą oraz ciągnika rolniczego z dwiema przyczepami.

Odnosząc się do powyższej uwagi głos zabrał radny S. Stępnik, który zaznaczył, iż jego zdaniem nie należy zmieniać drugiej z wymienionych stawek, gdyż dotyczy ona handlujących rolników z terenu naszej gminy.

Z kolei radny M. Olejniczak wyjaśnił, iż wprost przeciwnie chodzi mu o to, aby wyrównać te

kwoty do poziomu 12 złotych, gdyż wychodzi na to, iż rolnicy z naszego terenu będą ponosić większe koszt niż, osoby z zewnątrz, które będą handlowały z samochodu z jedną przyczepą. Następnie głos zabrał radny J. Szmuda, który również sprzeciwił się dalszym podwyżkom stawek, gdyż jego zdaniem zbyt wygórowane stawki doprowadzą tego, że na rynek w Widawie będzie przyjeżdżało o połowę mniej handlujących. Wobec czego dodał, iż należy ostatecznie zmienić jedynie zaproponowane przez radnego W. Graczyka i S. Stępnika opłaty. Następnie wywiązała się dyskusja w trakcie, której padły sugestie, iż niektóre stawki wzrosną o połowę a wymieniona w punkcie 3 opłata aż o 100%, gdyż w podjętej poprzednio uchwale była ona już podniesiona. W trakcie tej polemiki radny S. Stępnik zaznaczył, iż pierwotnie naliczane opłaty nie były zróżnicowane, jeśli chodzi o tonaż pojazdów, wobec czego należy je teraz w sposób sprawiedliwy określić. Ponadto na prośbę radnego J. Szmudy Sekretarz Gminy wyjaśniła, iż w punkcie 3 stawka w stosunku do pierwotnej kwoty wzrośnie rzeczywiście o 100%. Z kolei radny P. Dobrowolski zaznaczył, iż stawki podnoszone są kwotowo a nie procentowo.

Następnie przerywając dyskusję głos zabrał radny M. Barwaśny, który zaznaczył, iż należy podnieść stawki tak, aby były one ustalone dla wszystkich sprawiedliwie i adekwatnie do pojazdu, z którego dokonują handlu, wobec czego zaproponował, aby przegłosować wcześniej zgłoszone wnioski.

Z kolei radny Marcin Janiak zaproponował, aby przed podjęciem ostatecznej decyzji głos zabrał radny Henryk Morawski, który swego czasu dokonywał poboru opłat od handlujących i wypowiedział się na temat pojazdów, jakimi najczęściej przyjeżdżają handlujący rolnicy.

W odpowiedzi na powyższe wskazany radny zaznaczył, iż ciągnikiem z dwiema przyczepami raczej nikt nie przyjeżdża ze względu również na to, iż ograniczone są miejsca do handlu. Dodał, iż podobnie jest również z samochodami ciężarowymi z przyczepą. Następnie zwrócił się z zapytaniem związanym z planowaną podwyżką za rezerwację stanowiska, która ujęta zostanie w regulaminie targowicy a mianowicie, czy będzie można również podnieść opłatę za stanowisko.

W odpowiedzi na powyższe Sekretarz Gminy wyjaśniła, iż opłata ta się nie zmieni. Następnie wyjaśniła, w jaki sposób będzie ona naliczana.

W toku dalszych obrad wywiązała się dyskusja, w trakcie, której radny H. Morawski powołując się na konkretne przykłady wyraził swoją opinię na temat wprowadzanych zmian. Natomiast radny S. Stępnik próbował wyjaśnić, iż pozostałe kwestie dotyczące targowicy ustalone zostaną w regulaminie i dalsza dyskusja nie ma sensu, gdyż obecnie chodzi tylko o ustalenie wyższych stawek od tych, jakie do tej pory obowiązywały. Z powyższą uwagą zgodził się również radny M. Barwaśny dziwiąc się jednocześnie tym wszystkim wywodom na temat zasad pobierania opłat, gdyż oprócz wysokości stawek nic się w przedmiotowej uchwale nie zmieniło.

Następnie z kolejną propozycją wystąpił radny M. Janiak, która dotyczyła wprowadzenia zmiany w punkcie 7 a mianowicie zastąpienia określenia zajmowanej powierzchni z metrów kwadratowych na metry bieżące.

Odnosząc się do powyższej sugestii głos zabrał Pan Zbigniew Parzybut – Korownik Referatu Inwestycji, Środowiska i Spraw Komunalnych, który przyznał, iż być może te wszystkie propozycje są zasadne, ale jego zdaniem nanoszenie tak dużej ilości poprawek spowoduje, iż

Regionalna Izba Obrachunkowa po raz kolejny zakwestionuje tą uchwałę, gdyż według niego określenie stanowiska w metrach bieżących o niczym nie świadczy, gdyż tak naprawdę nie wskazuje się konkretnej powierzchni, jaką może zająć handlujący.

W powyższym temacie wywiązała się jeszcze dyskusja, którą uciął Przewodniczący Rady zaznaczając, iż ostatecznie nie będą wprowadzone inne zmiany oprócz wzrostu wnioskowanych dwóch stawek. Następnie poprosił radnego M. Barwańskiego o odczytanie projektu uchylającego akt w sprawie opłaty targowej. W dalszej kolejności zarządził głosowanie nad jego podjęciem.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr XVI/108/15 w sprawie uchylenia uchwały w sprawie opłaty targowej, została przyjęta 15 głosami „za”, czyli jednogłośnie przez wszystkich radnych.

Ad. 4

Następnie z uwagi na to, iż projekt uchwały przedłożony w tym punkcie został już przedyskutowany szczegółowo przy okazji omawiania poprzedniego aktu i nikt z obecnych radnych nie zgłosił dodatkowych uwag radny M. Barwański odczytał jego treść.

W dalszej kolejności Przewodniczący Rady zarządził głosowanie w wyniku, którego Uchwała Nr XVI/109/15 w sprawie opłaty targowej, została przyjęta 14 głosami „za”, przy 1 głosie radnego H. Morawskiego „wstrzymującym się”.

Ad. 5

W dalszej kolejności przystąpiono do realizacji następnego punktu obrad dotyczącego wolnych wniosków i spraw różnych (przy czym salę obrad opuściło trzech radnych: P. Dobrowolski, S. Stępnik oraz H. Morawski).

Jako pierwszy głos zabrał Wójt Gminy zaznaczając, iż zbliża się 15 listopada, kiedy to upływa termin przedłożenia Regionalnej Izbie Obrachunkowej projektu budżetu gminy. Następnie dodał, iż na bieżąco spływają wnioski od pracowników gminy, które następnie wspólnie z Panią Skarbnik są analizowane i dopasowywane do realnych możliwości finansowych. W toku dalszej wypowiedzi odniósł się do planowanych inwestycji zaznaczając, iż oczywiście omawiana na dzisiejszym posiedzeniu przebudowa dróg osiedlowych zostanie ujęta w przyszłorocznym budżecie. Ponadto podkreślił, iż szacunkowa kwota, jaka będzie zabezpieczona na realizację przedsięwzięć będzie opiewała na sumę około 2 mln zł, dlatego też trzeba iść w kierunku realizacji tych zadań, na które możliwe jest uzyskanie dofinansowania z zewnątrz. Kontynuując swą wypowiedź Pan Wójt zaznaczył, iż kolejną inwestycją, jaka musi być wpisana w przyszłoroczny plan, to budowa mostu w miejscowości Ruda. Następnie w sposób bardziej szczegółowy omówił, w jaki sposób odbędzie się realizacja tego zadania oraz jakie kroki należy podjąć, aby w jak największym stopniu zminimalizować jego koszty. Kolejnym przedsięwzięciem, które wymienił dotyczyło budowy przedszkola w Widawie, gdzie dołożono starań, aby w terminie do 24 grudnia skompletować wszelkie dokumenty niezbędne do złożenia wniosku do Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, aby uzyskać wsparcie finansowe z programu tzw. „LEMUR”. W dalszej części swego wystąpienia przedstawił szacunkowe kwoty, jakie

udałoby się pozyskać ze wspomnianego programu zaznaczając, iż z uwagi na to, że te środki będą niewystarczające należy także aplikować po kolejne wsparcie z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego, gdzie będzie można pozyskać dofinansowanie w wysokości 85%. Następnie Wójt Gminy zaznaczył, iż jego zdaniem należy również zabezpieczyć pulę pieniędzy na budowę drogi na osiedlu w Chociwiu i oba te zadania omawiane na dzisiejszym spotkaniu zrealizować w przyszłym roku, aby w kolejnych dwóch latach wybudować zaprojektowane odcinki dróg, jak chociażby w miejscowości Korzeń, Restarzew Środkowy, czy też Kąty. Kontynuując omawianie planów inwestycyjnych zaznaczył, iż należy brać również pod uwagę to, iż przez kolejne lata trzeba będzie jeszcze spłacać należne raty pożyczek i kredytów, wobec czego pula środków w budżecie nadal będzie ograniczona, zatem należy sięgać po wszelkiego rodzaju wsparcie z zewnątrz. W dalszej kolejności wracając do wspomnianej budowy drogi na osiedlu w Chociwiu zaznaczył, iż sołectwo w ramach funduszu sołeckiego zabezpieczyło pewną sumę pieniędzy na zakup kostki brukowej i krawężników na budowę chodnika. Ponadto zaznaczył, iż realizacja tego zadania jest niezbędna, gdyż należy jak najszybciej utwardzić nawierzchnię nakładką, aby wybudowana kanalizacja deszczowa nie uległa całkowitemu zamuleniu. W toku dalszego wystąpienia zobrazował zebrany obecny stan tej drogi. Następnie wracając do tematu budżetu wymienił kolejne zadanie, jakie zostanie w nim ujęte a mianowicie budowa windy przy Ośrodku Zdrowia w Widawie. Inną bardzo ważną kwestią, jaką szczegółowo omówił Pan Wójt była próba konsolidacji kredytów oraz obniżenia marży a tym samym ewentualne możliwe uwolnienie dodatkowych środków w budżecie. Kontynuując swe wystąpienie wymienił zadania, jakie jeszcze należy wykonać w kolejnym roku uzasadniając jednocześnie taką konieczność. Następnie poinformował zebranych, na jakim etapie są obecnie działania zmierzające do wykupienia działki w miejscowości Kolonia Zawady a także procedury związane z rozbiórką budynku po byłym Kółku Rolniczym w Sarnowie. Ponadto zaznaczył, iż poczyniono również starania zmierzające do wykupu działki w miejscowości Osieczno, aby społeczeństwo miało możliwość wybudowania w tym miejscu altany, jako miejsca służącego do spotkań wiejskich.

Następnie wywiązała się dyskusja w trakcie, której radny M. Jaros zapytał o budowę drogi w Sarnowie zaznaczając, iż po raz kolejny z rzędu sąsiadujące ze sobą sołectwa przeznaczają swe środki z funduszu sołeckiego na prace związane z uprzątnięciem wspomnianej działki. Natomiast radny M. Janiak zainteresował się ewentualnym terminem budowy drogi w Widawie w okolicy przystanku autobusowego. Z kolei Wójt Gminy podkreślił, iż są to tematy do omówienia w przyszłości.

Ad. 6

Następnie z uwagi na brak chętnych do zabrania głosu Przewodniczący Rady Gminy podziękował za udział w obradach i zamknął kolejne posiedzenie Rady Gminy Widawa. Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Jolanta Szuleta

Przewodniczący
Rady Gminy Widawa

Ryszard Bruzda