

UCHWAŁA NR XL/268/10
RADY GMINY WIDAWA
z dnia 10 listopada 2010 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi Pani [REDAKTURA] na działanie Wójta Gminy Widawa

Na podstawie art.18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203 i Nr 167, poz. 1759, z 2005 r. Nr 172, poz. 1141 i Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111 i Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 52, poz. 420 i Nr 157, poz. 1241, z 2010 r. Nr 28, poz. 142, Nr 28, poz. 146, Nr 40, poz. 230 i Nr 106, poz. 675) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1387, z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188 i Nr 170, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, z 2005 r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682 i Nr 181, poz. 1524, z 2008 r. Nr 229, poz. 1539, z 2009 r. Nr 195, poz. 1501 i Nr 1676, z 2010 r. Nr 40, poz. 230) Rada Gminy Widawa uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Po rozpatrzeniu, skargę z dnia 18 czerwca 2010 r. [REDAKTURA] na działalność Wójta Gminy Widawa, uznaje się za niezasadną.

2. Podstawę stanowiska Rady Gminy Widawa określa uzasadnienie uchwały.

§ 2. Odpowiedź na skargę stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Widawa.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

*Załącznik
do uchwały Nr XL/268/10
Rady Gminy Widawa
z dnia 10 listopada 2010 r.*

Pani
[REDAKTOWANA]

Odpowiedź na skargę w sprawie udroźnienia przepustu i spuszczenia wód deszczowych

W dniu 18 czerwca 2010 roku Pani [REDAKTOWANA] wniosła do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi skargę na działanie Wójta Gminy Widawa. W dniu 22 lipca 2010 roku Wojewoda przesłała przedmiotowe pismo zgodnie z właściwością do Rady Gminy Widawa.

W przedmiotowym piśmie skarżąca zarzuca dokonanie budowy przepustu i spuszczenia wody deszczowej z sąsiedniej działki na jej użytki rolne. Ponadto stwierdza, iż powyższe działanie zostało dokonane bez wcześniejszego uzgodnienia oraz bez pozwoleń wodno-prawnych i decyzji administracyjnych.

Ponadto Pani [REDAKTOWANA] informuje także, iż złożyła pismo do Komendy Powiatowej Policji w Łasku, w którym to piśmie nadmienia, iż w trakcie udrażniania przepustu dokonano zniszczenia pnia i korony drzewa będącego jej własnością. Skarżącą wskazuje także, że zawiadomiła o powyższym Wydział Ochrony Środowiska Starostwa Powiatowego w Łasku.

Po rozpoznaniu przedmiotowej skargi Rada Gminy Widawa uznała podniesione w niej zarzuty za niezasadne.

Ustalono bowiem, że rów przebiegający przez działkę Pani [REDAKTOWANA] istnieje od wielu lat, a przepust był nieczynny z uwagi na znajdujące się w nim różnego rodzaju odpady.

Podczas tegorocznej powodzi w miesiącu czerwcu 2010 r. pracownicy Zakładu Usług Komunalnych w Widawie dokonali udroźnienia przepustu drogowego znajdującego się w drodze dojazdowej do pobliskich pól w miejscowości Siemiechów.

W trakcie prowadzonych prac usunięto również jedną gałąź wierzby, która wystawała na drogę, jak również uniemożliwiała przeprowadzenie w/w prac konserwacyjnych.

Wykonane prace służyły zachowaniu bezpieczeństwa mieszkańców sołectwa Siemiechów.

W tym stanie rzeczy mając na względzie powyższe, Rada Gminy Widawa uznała zarzuty podniesione w skardze złożonej przez Panią [REDAKTOWANA] za bezzasadne.