

**UCHWAŁA NR IX/40/19
RADY GMINY WIDAWA**

z dnia 27 lutego 2019 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Publicznego Przedszkola
w Widawie**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 r. poz. 994, poz. 1000, poz. 1349, poz. 1432 i poz. 2500) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096) po uzyskaniu opinii Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Gminy Widawa uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Uznaje się za bezzasadną skargę Pani ██████████ z dnia 28 stycznia 2019 r. na działalność Dyrektora Publicznego Przedszkola w Widawie dotyczącej odmowy przyjęcia dziecka na zajęcia przedszkolne.

2. Uzasadnienie rozstrzygnięcia stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Widawa zobowiązując go do powiadomienia skarżącej o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega publikacji zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy

Tadeusz Pacholik

Załącznik
do uchwały Nr IX/40/19
Rady Gminy Widawa
z dnia 27 lutego 2019 r.

W dniu 28 stycznia br. Pani [REDAKTOWANE] wniosła do Wójta Gminy Widawa skargę na działanie Dyrektora Publicznego Przedszkola w Widawie, która to skarga przekazana została w dniu 15 lutego br. do rozpatrzenia według właściwości przez Radę Gminy.

W przedmiotowym piśmie skarżąca wskazuje, iż w dniu 23 stycznia br. poinformowano ją telefonicznie, iż z powodu rozciętego podbródka syn nie może uczęszczać do przedszkola, natomiast dzień wcześniej brał czynny udział w uroczystości z okazji Dnia Babci i Dziadka. Ponadto próbując uzyskać wyjaśnienia od Pani Dyrektor napotkała się z kategoryczną odmową z uwagi na to, iż rozmowa telefoniczna miała miejsce po godzinach pracy. W związku z powstałą sytuacją skarżąca udała się do lekarza od którego uzyskała zaświadczenie mówiące o tym, iż nie ma żadnych przeciwwskazań do tego, by dziecko mogło uczęszczać na zajęcia przedszkolne. W piśmie Pani [REDAKTOWANE] podnosi jeszcze, iż w kolejnym dniu, tj. 24 stycznia jej syn został zaprowadzony do przedszkola przez babcie, która okazując przedmiotowe zaświadczenie uzyskała od Pani Dyrektor informację, iż musi być ono złożone w sekretariacie. Ponadto zaznaczyła, iż cała ta sytuacja spowodowała, iż dziecko się rozplakało, wobec czego babcia zdecydowała zabrać dziecko do domu. Skarżąca zaznaczyła również, iż całą opisaną sytuację przedstawiła w rozmowie telefonicznej w Kuratorium Oświaty.

W dniu 20 lutego br. odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w trakcie, którego zbadana została przedmiotowa skarga. W celu złożenia dodatkowych wyjaśnień poproszona została Pani Krystyna Partyczyńska – Dyrektor Publicznego Przedszkola w Widawie, która przedstawiła całą zaistniałą sytuację, zaznaczając fakt, iż skarżącą jest Pani [REDAKTOWANE] matka dziecka, natomiast osobą, która przyprowadziła dziecko do przedszkola jest babcia, wobec powyższego nie chciałaby wnikać w to, jaki był przekaz informacji pomiędzy tymi paniami. Ponadto relacjonując przebieg zdarzeń Pani Dyrektor wyjaśniła, iż w dniu 22 stycznia nie była obecna w placówce, natomiast w trakcie uroczystości Dnia Babci i Dziadka z dzieckiem przez cały czas przebywała babcia. Dodatkowo wyjaśniła, iż w kolejnym dniu nauczycielka poinformowała skarżącą, iż ze względu na ranę, jaką posiada jej syn dziecko nie powinno uczęszczać do przedszkola ze względu na bezpieczeństwo jego zdrowia (istniało bowiem ryzyko, iż w trakcie zabawy, czy też innych czynności rana może być naruszona). Następnie Pani Dyrektor wyjaśniła, iż w związku z zaistniałą sytuacją mama dziecka wykonała do niej telefon na jej numer prywatny, a miało to miejsce już po godzinach pracy, wobec powyższego poinformowała ona rozmówczynię, iż całą sytuację może wyjaśnić dzwoniąc na numer, który jest podany do publicznej wiadomości w godzinach otwarcia placówki. Ponadto relacjonując kolejne zdarzenie, jakie miało miejsce w dniu 24 stycznia Pani Dyrektor wyjaśniła, iż w trakcie jej rozmowy z nauczycielem do klasy weszła babcia wraz z wnukiem wręczając zaświadczenie lekarskie wskazujące na dobry stan zdrowia dziecka. Wobec powyższego Pani K. Partyczyńska poprosiła Panią o pozostawienie wspomnianego dokumentu w sekretariacie, natomiast Pani wręczając nauczycielce plaster poprosiła, aby w razie potrzeby zmienić dziecku opatrunek, na co Pani pedagog się nie zgodziła stwierdzając, iż nie posiada ona takich uprawnień. W związku z powyższym babcia wyprowadziła dziecko z klasy i udała się do szatni. Z relacji Pani

Dyrektor wynika, iż dziecko mogło pozostać w placówce, gdyż po okazaniu wspomnianego zaświadczenia rodzic bierze odpowiedzialność za stan zdrowia dziecka, natomiast babcia zdecydowała, iż nie pozostawi go w placówce. Ponadto Pani Dyrektor wyjaśniła, iż na korytarzu w trakcie rozmowy poinformowała ją o tym, iż zapisy statutu mówią o tym, iż „§ 14 ust. 1. do przedszkola przyprowadza się zdrowe dzieci oraz ust. 2 w przypadku widocznych wątpliwości co do stanu zdrowia dziecka np.: gorączka, kaszel, zmiany skórne itp. nauczyciel ma prawo prosić rodzica o zatrzymanie dziecka w domu i zgłasza dyrektorowi przedszkola”. Ponadto zaznaczyła, iż każdy zainteresowany ma prawo zapoznać się ze wspomnianym dokumentem w placówce przedszkola. W toku dalszych wyjaśnień Pani K. Partyczyńska zaznaczyła, iż w zaistniałej sytuacji odbyła również rozmowę, z Panią wizytator z Kuratorium Oświaty, która zwróciła się do niej po tym, jak Pani ██████████ zgłosiła się do Kuratorium o wyjaśnienie podstaw do możliwości odmówienia przez Dyrektora Przedszkola przyjęcia dziecka na zajęcia. Z wyjaśnień Pani Dyrektor wynikało, iż we wspomnianej rozmowie udzieliła wyczerpujących wyjaśnień w przedmiotowej kwestii (z tej rozmowy, a także z rozmowy Pani Kurator z Panią ██████████ została sporządzona notatka służbowa, która przedłożona została Komisji).

Z uzyskanych wyjaśnień wynika, iż zapisy statutu Publicznego Przedszkola w Widawie wskazują, iż do przedszkola przyprowadza się zdrowe dzieci, natomiast w przypadku widocznych wątpliwości co do stanu zdrowia dziecka takich, jak zmiany skórne, a takim jest rozcięty podbródek nauczyciel ma prawo prosić rodzica o zatrzymanie dziecka w domu i zgłasza dyrektorowi przedszkola. Ponadto ze zgromadzonego materiału wyjaśniającego wynika, iż obie strony miały przede wszystkim na względzie dobro dziecka.

W tym stanie rzeczy Rada Gminy Widawa biorąc pod uwagę wszystkie argumenty uznała zarzuty poniesione w skardze złożonej przez Panią ██████████ za bezzasadne, aczkolwiek zdaniem Komisji, jak i całej rady zbyt „oficjalne” podejście do zaistniałej sytuacji oraz brak „ludzkiego” podejścia do drugiej strony spowodowały konflikt, którego można było uniknąć.

Na marginesie należy zaznaczyć, iż dyrektor publicznego przedszkola ma obowiązek publikacji statutu na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej placówki.

Co do zasady prawo do uzyskania informacji o działalności organów władzy publicznej oraz osób pełniących funkcje publiczne zostało zagwarantowane przez ustawodawcę w przepisach rangi konstytucyjnej, tj. w art. 61 Konstytucji RP. Regulacja ta rozciąga się ponadto na uzyskiwanie informacji w postaci dostępu do dokumentów, przy czym ograniczenie wspomnianego prawa może nastąpić tylko ze względu na określoną w ustawach ochronę wolności i praw innych osób lub podmiotów gospodarczych oraz ochronę porządku publicznego, bezpieczeństwa i ważnego interesu gospodarczego państwa. Za uszczegółowienie art. 61 Konstytucji RP trzeba z kolei uznać ustawę z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2018 r., poz. 1330).

Z art. 1 ust. 1 wspomnianej wyżej ustawy wynika, że każda informacja o sprawach publicznych stanowi informację publiczną w rozumieniu ustawy i podlega udostępnieniu na zasadach i w trybie w niej określonych. W art. 2 cytowanej ustawy przyznane zostało każdemu prawo do dostępu do informacji publicznej, przy czym od uprawnionego nie wolno w takim wypadku żądać wykazania interesu prawnego lub nawet faktycznego. Nie ulega zarazem wątpliwości, iż na mocy art. 4 ust. 1 pkt 4 ustawy o dostępie do informacji publicznej na dyrektorze przedszkola publicznego spoczywa obowiązek zarówno udzielenia informacji o treści statutu, jak i publikacji przedmiotowego dokumentu

na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej kierowanej przez niego placówki, gdyż jest on podmiotem reprezentującym jednostkę organizacyjną, która wykonuje zadania publicznie w zakresie edukacji (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 17 stycznia 2014 roku, sygn. akt II SAB/po 99/13). Co więcej, z art. 6 ust. 1 pkt 2 powołanej ustawy wynika, że statut placówki mieści się w przykładowym wyliczeniu informacji publicznych. Wedle art. 7 ust. 1 pkt 1 i art. 10 ust. 1 powołanej ustawy, udostępnienie informacji publicznej następuje albo przez umieszczenie stosownych dokumentów na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej albo przez udostępnienie danych na wniosek. Trzeba przy tym podkreślić, że zamieszczenie informacji na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej zwalnia zobowiązany podmiot od obowiązku udzielenia żądanych wiadomości na wniosek.

Z tym, że z ugruntowanego stanowiska judykatury wynika, iż nawet publikacja statutu na prywatnej stronie internetowej przedszkola nie spełnia wymogów ustawy o dostępie do informacji publicznej.

Jak bowiem stwierdził Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu, w wyroku z dnia 11 maja 2011 roku, wydanym w sprawie II SAB/po 39/10: *„Zgodnie z art. 11 pkt 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej, informacja publiczna może być udostępniona również w drodze wyłożenia lub wywieszenia w miejscach ogólnie dostępnych, gdyż za istotnie podobną do wyłożenia lub wywieszenia można uznać publikację statutu w Internecie na prywatnej stronie przedszkola. Trzeba jednak wyraźnie podkreślić, że ten tryb udzielenia informacji nie jest tożsamy z zamieszczeniem danych na stronie Biuletynu Informacji Publicznej”*.

Reasumując, obowiązek publikacji statutu przedszkola na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej placówki, ciążący na dyrektorze wynika z art. 6 ust. 1 pkt 2 i 3 w zw. z art. 8 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2018 r., poz. 1330).