

Protokół Nr XIV/19
z Sesji Rady Gminy Widawa
odbytej w dniu 2 sierpnia 2019 roku
w Gminnym Ośrodku Kultury w Widawie

Ustawowa liczba radnych – 15

Faktyczna liczba radnych – 15

Liczba radnych obecnych – 15

Sesję rozpoczęto o godz. 9⁰⁵

Sesję zakończono o godz. 11⁰⁰

Ad. 1

Kolejne posiedzenie Rady Gminy otworzył Pan Sławomir Stępnik – Przewodniczący Rady Gminy, który powitał wszystkich uczestników spotkania. Następnie po dokonaniu sprawdzenia obecności stwierdził prawomocność obrad.

(Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu).

Ad. 2

W kolejnym punkcie Przewodniczący Rady odczytał proponowany porządek obrad, który przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie XIV Sesji Rady Gminy Widawa i stwierdzenie prawomocności obrad oraz prawidłowości zwołania sesji.
2. Przedstawienie proponowanego porządku obrad.
3. Zgłaszanie uwag do protokołu z ostatniego posiedzenia.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w budżecie Gminy Widawa na 2019 r.
5. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Widawa na lata 2019-2029.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w budżecie Gminy Widawa na 2019 r.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zasięgnięcia od Komendanta Wojewódzkiego Policji informacji o kandydatach na ławników.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości położonej w obrębie Zborów, gm. Widawa, stanowiącej własność Gminy Widawa.
9. Wolne wnioski i zapytania.
10. Sprawy różne.
11. Zamknięcie obrad.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zaprezentowany porządek obrad w wyniku którego, został on przyjęty 15 głosami „za”, czyli jednogłośnie przez wszystkich radnych.

(Protokół z głosowania nad porządkiem obrad stanowi załącznik nr 2 do protokołu).

Ad. 3

Realizując porządek obrad Przewodniczący Rady zapytał o uwagi do przedłożonego protokołu z ostatniego posiedzenia.

Do protokołu nie zgłoszono uwag.

Ad. 4

W następnym punkcie w pierwszej kolejności poproszono o zabranie głosu Panią Ewę Wartałowicz – Skarbnik Gminy i omówienie przedłożonego projektu uchwały dotyczącego zmian w budżecie gminy.

Przychylając się do powyższej prośby Pani Skarbnik wyjaśniła, iż wprowadzone zmiany w planie finansowym dotyczą zarówno dochodów, jak i wydatków budżetowych, a także modyfikacji nakładów inwestycyjnych. W dalszej kolejności przedstawiła kwoty związane z wprowadzanymi zmianami zaznaczając jednocześnie, jakich zadań one dotyczą. Następnie podkreśliła, iż w związku z dokonanymi wydatkami modyfikacji uległ również załącznik dotyczący dotacji na finansowanie zadań zleconych do realizacji pozostałym jednostkom nie zaliczanym do sektora finansów publicznych, o kwoty środków przekazanych na oświatę. Ponadto na prośbę Przewodniczącego Rady Gminy odniosła się do kolejnego aktu związanego z Wieloletnią Prognozą Finansową Gminy. Wyjaśniła mianowicie, iż w rezultacie omówionych zmian należało uaktualnić kwoty dochodów i wydatków oraz wykaz przedsięwzięć. Następnie wymieniła zadania, których dotyczyły te zmiany oraz wysokość środków, które zostały wprowadzone bądź przesunięte w poszczególnych rozdziałach.

W uzupełnieniu do powyższej wypowiedzi głos zabrał Wójt Gminy, który zauważył, iż przedłożony w tym punkcie akt jest bardzo ważny z uwagi na to, iż zaplanowane były inwestycje, które miały być zrealizowane w okresie letnim w ramach dofinansowania, które jak wspomniała Pani Skarbnik wpłynęło w kwocie prawie 40 tys. zł z Urzędu Marszałkowskiego w Łodzi. Dodał, iż dotyczy to zadania związanego z wymianą okien w Szkole Podstawowej w Chociwiu, którego koszt opiewać będzie łącznie na kwotę prawie 80 tys. zł, natomiast termin realizacji musi nastąpić do rozpoczęcia okresu grzewczego. Następnie raz jeszcze podkreślił, iż wprowadzenie wspomnianych środków niniejszym aktem pozwoli na rozpoczęcie dalszej procedury związanej z przeprowadzeniem rozeznania cenowego. Ponadto Pan Wójt podkreślił, iż nie uda się zakończyć całości tego zadania, przypomniał mianowicie zebrany, iż w ubiegłym roku zdołano przeprowadzić zakres prac na kwotę 40 tys. zł, czyli łącznie będzie to wysokość 120 tys. zł dotychczasowych wydatków, z czego do wymiany pozostanie jeszcze okien na sumę około 80 tys. zł. Reasumując Pan Wójt podkreślił, iż całość inwestycji będzie opiewać na kwotę 200 tys. zł. Dodał, iż okna są dobrej jakości i bardzo szczelne, co w efekcie spowoduje, że nareszcie budynek szkoły będzie odpowiednio dogrzany. Następnie odnosząc się do wypowiedzi Skarbnik Gminy, a mianowicie wprowadzania do budżetu zadań dotyczących budowy drogi w miejscowości Chrzastawa oraz Restarzew Cmentarny przypomniał, iż są to przedsięwzięcia, które były ujęte już w planie finansowym, a z uwagi na to, że nie udało się ich wykonać w określonym terminie konieczne było ich przesunięcie na kolejny rok. Dodał, iż przygotowywanie projektów rozpoczęło się w 2018 roku, które miały zostać opracowane do końca czerwca, niemniej jednak nie udało się uzyskać wszystkich niezbędnych dokumentacji, a mianowicie

decyzji wodno-środowiskowej z uwagi na to, iż oba odcinki przekraczają długość 1 km, a w przypadku drogi w Restarzewie Cmentarnym konieczne było jeszcze uzyskanie pozwolenia wodno-prawnego. Ponadto wyjaśnił, iż projektanci zwrócili się z prośbą dotyczącą wydłużenia terminu realizacji wspomnianych projektów w związku, z czym konieczne było zdjęcie w ubiegłym roku tych zadań i wprowadzenia ich na nowo do tegorocznego planu finansowego. Następnie zaznaczył, iż wspomniana kwota 15 tys. zł również była wcześniej zabezpieczona, jako dofinansowanie budowy chodnika w miejscowości Zawady przy drodze powiatowej. Dodał, iż w temacie były prowadzone już dużo wcześniej rozmowy i pierwotnie wspomniana inwestycja miała być realizowana na zasadzie porozumienia, a mianowicie chodziło o to, że pracownicy Gminnego Zakładu Usług Komunalnych dokonają tej budowy, niemniej jednak po przeszacowaniu kosztów byłoby to niekorzystne finansowo wobec, czego przedsięwzięcie będzie realizowane na takich zasadach, jak podobne zadanie przeprowadzone dwa lata temu w miejscowości Rogózno. Ponadto zaznaczył, iż dodatkową kwestią było udzielenie gwarancji, której wspomniana jednostka nie może udzielić. Następnie Wójt Gminy poinformował zebranych, iż władze powiatu na omawiane przedsięwzięcie zabezpieczyły kwotę 40 tys. zł wobec, czego wyraził nadzieję, iż za łączną sumę pieniędzy uda się wybudować spory odcinek chodnika, a jak długi, to się okaże po przeprowadzeniu procedury związanej z rozeznaniem rynku i wyłonieniem najkorzystniejszej oferty. W toku dalszej wypowiedzi poruszył kwestię hali sportowej w Chociwii, zaznaczając jednocześnie, iż decyzja co do dalszych jej losów jest pokłosiem rozmów, jakie prowadzone były na wspólnych posiedzeniach komisji rady gminy. Przypomniawszy mianowicie, iż obiekt został zamknięty i niedopuszczony zostanie do dalszego użytku, gdyż po przeprowadzonych ekspertyzach nadaje się jedynie do rozbiórki. Następnie szerzej omówił działania, jakie zostały podjęte w tym zakresie oraz przedstawił kwotę, jaką należało zabezpieczyć w budżecie gminy na te procedury. W dalszej kolejności odnosząc się do kolejnego projektu uchwały Wójt Gminy wyjaśnił, iż dotyczy on zmian w zakresie funduszu sołectkiego, a mianowicie przeniesień między paragrafami w sołectwach Chrusty i Kocina.

Następnie ze względu na brak jakichkolwiek uwag oraz pytań do przedłożonego w tym punkcie projektu uchwały Przewodniczący Rady odczytał jego treść. W dalszej kolejności zarządził głosowanie nad jego przyjęciem w wyniku, którego Uchwała Nr XIV/75/19 w sprawie zmiany w budżecie Gminy Widawa na 2019 r. została przyjęta 14 głosami „za”, czyli jednogłośnie przez wszystkich radnych (1 radny nie wziął udziału w głosowaniu).

(Protokół z głosowania wraz z Uchwałą Nr XIV/75/19 w sprawie zmiany w budżecie Gminy Widawa na 2019 r. stanowi załącznik nr 3 do protokołu).

Ad. 5

Kolejny punkt dotyczący zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Widawa został również omówiony powyżej przez Panią Skarbnik, a w związku z tym, iż nikt z obecnych nie zgłosił żadnych pytań Przewodniczący Rady odczytał jego treść i zarządził głosowanie nad przyjęciem tego aktu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr XIV/76/19 zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Widawa na lata 2019-2029

została przyjęta 15 głosami „za”, czyli jednogłośnie przez wszystkich obecnych radnych. Protokół z głosowania wraz z Uchwałą Nr XIV/76/19 w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Widawa na lata 2019-2029 stanowi załącznik nr 4 do protokołu).

Ad. 6

Następnie z uwagi na to, iż projekt uchwały przedłożony w tym punkcie został również już omówiony, a nikt z obecnych radnych nie zgłosił żadnych uwag Przewodniczący Rady odczytał jego treść, a w dalszej kolejności zarządził głosowanie nad jego podjęciem.

W wyniku głosowania Uchwała Nr XIV/77/19 w sprawie zmiany w budżecie Gminy Widawa na 2019 r. została przyjęta 15 głosami „za”, czyli jednogłośnie przez wszystkich radnych.

(Protokół z głosowania wraz z Uchwałą Nr XIV/77/19 w sprawie zmiany w budżecie Gminy Widawa na 2019 r. stanowi załącznik nr 5 do protokołu).

Ad. 7

Uzasadnienie do kolejnego projektu uchwały przedstawił Wójt Gminy, który nadmienił o tym, iż jedna osoba zgłosiła się jako kandydat na ławnika. Dodał, iż w związku z zapisami ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych Rady Gmin zasięgają opinii od Wojewódzkiego Komendanta Policji o kandydatach na ławników. Następnie zaznaczył, iż w związku z powyższym konieczne jest podjęcie przedmiotowej uchwały.

W dalszej kolejności ze względu na brak jakichkolwiek zastrzeżeń do przedłożonego projektu uchwały Przewodniczący Rady odczytał jego treść. Następnie zarządził głosowanie w wyniku, którego Uchwała Nr XIV/78/19 w sprawie zasięgnięcia od Komendanta Wojewódzkiego Policji informacji o kandydatach na ławników została przyjęta 15 głosami „za”, czyli jednogłośnie przez wszystkich radnych.

(Protokół z głosowania wraz z Uchwałą Nr XIV/78/19 w sprawie zasięgnięcia od Komendanta Wojewódzkiego Policji informacji o kandydatach na ławników stanowi załącznik nr 6 do protokołu).

Ad. 8

Do omówienia kolejnego projektu uchwały poproszony został również Wójt Gminy, który zaznaczył, iż niniejszy akt procedowany jest po raz kolejny z uwagi na pomyłkę, jaka zaistniała w poprzedniej wersji. Dodał, iż w związku z powyższym zmiana dotyczy trybu sprzedaży przedmiotowej działki, a mianowicie zbycie nieruchomości odbędzie się w drodze przetargu nieograniczonego. Ponadto raz jeszcze przypomniał o tym, iż obszar działki, to 0,58 ha, a jej położenie, to obręb miejscowości Zborów.

W temacie głos zabrał radny Andrzej Jasiak, który zauważył, iż na poprzedniej sesji Wójt Gminy zapewniał o tym, iż procedura sprzedaży odbywa się zgodnie z przepisami prawa, a teraz okazuje się, że Rada Gminy została wprowadzona w błąd. Następnie wyraził swe wątpliwości w kwestii tego, czy ma on „ręce smarowane miodem”, czy po prostu nie ma „wiedzy”. Dodał, iż jego zdaniem „wiedzę” Wójt Gminy posiada w związku, z czym zasugerował, iż rada została świadomie wprowadzona w błąd. Ponadto zaznaczył, iż nie chciałby, aby w przyszłości taki incydent się powtórzył.

Odnosząc się do powyższej wypowiedzi głos zabrał Wójt Gminy, który przypomniał

zebranych, iż zapisy w poprzednim projekcie uchwały były prawidłowe, a zmiany zostały wprowadzone przez Radcę Prawnego w trakcie zaistniałego zamieszania i który nie miał możliwości zweryfikowania na miejscu całej sytuacji. Następnie zaznaczył, iż rolę przedmówcy nie jest dokonywanie oceny co do zakresu wiedzy, którą on posiada, gdyż w punkcie dotyczącym spraw różnych poinformuje zebranych, jakie propozycje przedstawił radny na jednym z posiedzeń komisji Rady Gminy.

Następnie w powyższej kwestii głos zabrał Przewodniczący Rady Gminy, który przypomniał zebranych, iż posiedzenia rady gminy są nagrywane i poprzednia wersja aktu zawierała zapisy dotyczące przetargu nieograniczonego, natomiast w związku z zapytaniem złożonym przez radnego Rafała Brożynę w uzgodnieniu z mecenasem zapis został zmieniony i w takiej wersji została podjęta uchwała. Następnie zaznaczył, iż po powtórnej weryfikacji przepisów prawa sprzedaż musi odbyć się w drodze przetargu nieograniczonego i dlatego też ponownie procedowany jest ten sam akt.

Jako kolejny w temacie głos zabrał radny R. Brożyna, który zauważył, iż porównując treść przedłożonego aktu z zapisami zawartymi w podstawie prawnej poprzedniego projektu uchwały nie zauważył żadnych zmian. Następnie wyraził swoje obawy, co do możliwości popełnienia kolejnego błędu. Dodał, iż zauważył jedynie różnice związane z powierzchnią działki wystawianej na sprzedaż.

W kwestii sprostowania Przewodniczący Rady wyjaśnił, iż na poprzednim posiedzeniu procedowane były dwa podobne projekty uchwał, z których jedna miała być sprzedana w trybie przetargu ograniczonego, a kolejna w ramach przetargu nieograniczonego, co zostało zmienione. Dodał, iż w zaistniałej sytuacji zgłaszanie sugestii typu „lepkie ręce” nie jest na miejscu.

W dalszej kolejności głos ponownie zabrał radny R. Brożyna, który zasugerował wprowadzenia w tytule uchwały następującego zapisu: „w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w trybie przetargu nieograniczonego tej nieruchomości”, co byłoby dla wszystkich jasne.

Do powyższej uwagi odniósł się Wójt Gminy, który zaznaczył, iż jest określony tryb przygotowywania projektów uchwał, które są parafowane przez mecenasa opracowującego taki akt. Ponadto zaznaczył, iż poprzedni dokument został sporządzony prawidłowo i został zmieniony w wyniku dyskusji, co odzwierciedla protokół z poprzedniego posiedzenia rady gminy.

W temacie głos jeszcze zabrała Pani Agnieszka Galuś – Sekretarz Gminy, która odniosła się do zapisów zawartych w tytule aktu. Przyznała mianowicie, iż dawniej używało się określeń dotyczących trybu zbycia nieruchomości, natomiast zasady opisu tytułu uchwały uległy zmianie polegające na tym, iż rada wyraża zgodę na zbycie, a nie ustala trybu przetargu, który wynika z zapisów ustawowych i które to na podstawie powierzchni nieruchomości regulują te zasady. Następnie przyznała, iż na poprzednim posiedzeniu zaistniało pewne nieporozumienie, niemniej jednak zasugerowała, aby radni po otrzymaniu materiałów sesyjnych i po dokonaniu ich analizy zgłaszali czy, to do biura rady, czy też bezpośrednio do niej wątpliwości co do prawidłowości sporządzonych aktów, gdyż w trakcie obrad trudno jest w sposób właściwy zweryfikowania pewnych nieścisłości, a w związku ze zgłaszanymi uwagami jej zdaniem konieczne będzie wprowadzanie przerw w obradach, aby dokładnie raz

jeszcze przeanalizować z obsługą prawną te dokumenty, w celu uniknięcia podobnych sytuacji.

Z powyższą sugestią zgodził się Przewodniczący Rady, który następnie z braku dodatkowych uwag odczytał treść projektu uchwały przedłożonego w tym punkcie.

W dalszej kolejności zarządził głosowanie w wyniku, którego Uchwała Nr XIV/79/19 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości położonej w obrębie Zborów, gm. Widawa, stanowiącej własność Gminy Widawa została przyjęta 14 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

(Protokół z głosowania wraz z Uchwałą Nr XIV/79/19 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości położonej w obrębie Zborów, gm. Widawa, stanowiącej własność Gminy Widawa stanowi załącznik nr 7 do protokołu).

Następnie Przewodniczący Rady ogłosił kilkuminutową przerwę.

Ad. 9

Po wznowieniu obrad jako pierwszy głos zabrał Wójt Gminy, który poinformował zebranych o tym, iż na jednym ze wspólnych posiedzeń komisji rady gminy jeden z radnych, a mianowicie Pan A. Jasiak zaproponował likwidację Gminnej Biblioteki Publicznej. Dodał, iż w powyższym temacie wywiązała się dyskusja w trakcie, której wspomniany radny zarzucał to, iż jednostka ta nie jest potrzebna, gdyż nikt z niej nie korzysta wobec, czego jego zdaniem należy ją zamknąć, a księgozbiór rozdać na poszczególne miejscowości z terenu naszej gminy. Następnie Pan Wójt zaznaczył, iż w odpowiedzi na te zarzuty stanowczo się temu sprzeciwił, natomiast przepisy jasno precyzują to, że prowadzenie instytucji kultury jest zadaniem własnym danego samorządu, a władze odpowiadają za to, co się w tych placówkach dzieje, gdyż prowadzą nad nimi nadzór. Ponadto przypomniał, iż zostało również przedłożone sprawozdanie z działalności omawianej jednostki za poprzedni 2018 rok, z którym najwyraźniej Pan radny się nie zapoznał, gdyż w przeciwnym razie wiedziałby, czym zajmuje się biblioteka oraz ilu czytelników korzysta z jej usług. Dodał, iż absolutnie nie należy dopuścić do jej likwidacji, gdyż byłaby to kuriozalna sytuacja dotycząca zamknięcia jedynej instytucji będącej jedyną ostoją kultury w naszej gminie. Następnie dodał, iż został zobligowany do ponownego przedstawienia wspomnianego sprawozdania o co poprosił Panią Kierownik Gminnej Biblioteki Publicznej, która ponownie opracowała taki dokument. W toku dalszego wystąpienia Wójt Gminy odczytał treść przedłożonego raportu za ubiegły i pierwsze półrocze bieżącego roku. Na zakończenie dodał jeszcze, iż z powyższych danych wynika to, iż ani filia biblioteczna, ani tym bardziej Gminna Biblioteka Publiczna nie powinny ulec likwidacji, co jak następnie zapewnił na pewno nie nastąpi.

Odnosząc się do powyższej wypowiedzi głos zabrał radny A. Jasiak, który zaznaczył, iż jego intencją nie była całkowita likwidacja biblioteki, lecz jej przeniesienie do budynku, w którym odbywa się obecnie posiedzenie, jak to miało miejsce przed kilku laty. Dodał, iż wówczas utrzymanie tej instytucji kultury nie generowało takich kosztów, jak obecnie. Ponadto zaznaczył, iż nie spotkał się jeszcze z taką sytuacją w całym kraju, że połowę wydatków budżetu pochłania utrzymanie biblioteki, a pozostała część kierowana jest na inwestycje. Podkreślił, iż we wcześniejszej wypowiedzi właśnie to miał na myśli i jego zdaniem należy się zastanowić nad ograniczeniem kosztów jej utrzymania. Następnie radny A. Jasiak zapytał

Pana Wójta, czy zawiadując własnym prywatnym budżetem połowę swoich dochodów przeznaczają na kulturę i połowę na inwestycje, czy też w wysokości 10% na to pierwsze, a w pozostałej części na innego rodzaju zadania.

Następnie w kwestii sprostowania przewodniczący obradom radny S. Stępnik zauważył, iż o ile dobrze pamięta, to na wspomnianej komisji padło stwierdzenie, iż na utrzymanie biblioteki przeznaczają się kwotę około 160 tys. zł, natomiast na inwestycje wydaje się z budżetu gminy przeszło 1,5 mln zł.

Następnie w temacie głos ponownie zabrał Wójt Gminy, który zaznaczył, iż zdumiony jest wypowiedzią radnego A. Jasiaka, który najwyraźniej nie wie, jaką kwotę przeznaczają się na inwestycje, a co z tego wynika, chyba w ogóle nie czyta zapisów budżetu gminy. Następnie pokrótce wymieniał przedsięwzięcia, jakie są i będą realizowane w najbliższym czasie oraz za jakie kwoty, a także przedstawił sumy dofinansowania, jakie udało się pozyskać. W dalszej kolejności odnosząc się do przedstawionych danych zaznaczył, iż dziwi się, że radny podważa tę pulę, jaka jest przeznaczana na kulturę, gdyż jego zdaniem jest to zbyt mała suma pieniędzy, która rzutuje na rozwój dzieci i młodzieży z terenu naszej gminy i która jego zdaniem powinna być wyższa. Dodał również, iż w kwestii zwiększenia budżetu Gminnego Ośrodka Kultury, co również zostało poruszone na wspomnianym posiedzeniu komisji Pan radny chyba również nie orientuje się w tym, iż część obowiązków związanych z promocją gminy została przekazana tej instytucji, dotycząca chociażby organizacji dożynek i innego typu imprez kulturalnych, które dotychczas prowadzone były pod patronatem Urzędu Gminy. Następnie Wójt Gminy zapytał, czy należy zaniechać tego typu rozrywek kulturalnych w naszym samorządzie, w którym i tak zbyt mało się dzieje i tym samym doprowadzić być może do „upadku” gminy. Kontynuując swą wypowiedź Pan Wójt zauważył, iż podobna sytuacja dzieje się w oświacie, gdzie na obecną chwilę w bieżącym roku należy dołożyć około 350 tys. zł na jej utrzymanie. Następnie w sposób bardziej szczegółowy wyjaśnił, jakie kwoty i do jakich placówek należy przekazać i co jest powodem wzrostu tych kosztów. Dodatkowo raz jeszcze podkreślił, iż dołoży starań, aby jeszcze więcej środków finansowych zabezpieczyć na kulturę. Następnie na zakończenie swej wypowiedzi wyjaśnił szczegółowo przyczynę, dla której należało przenieść bibliotekę do innego budynku, zaznaczając jednocześnie to, iż zmiany tej lokalizacji dokonał jeszcze jego poprzednik.

Ad. 10

W punkcie dotyczącym spraw różnych głos zabrał w pierwszej kolejności Pan Mateusz Barwański – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu, który w pierwszej kolejności podziękował radzie gminy oraz wójtowi za dołożenie kwoty 15 tys. zł na kontynuację budowy chodnika w miejscowości Zawady. Dodał, iż udało mu się również zabezpieczyć sumę 40 tys. zł w budżecie powiatu na wspomniane zadanie co, jak zaznaczył nie było łatwe. Następnie odnosząc się do działań, jakie prowadzone były na terenie innych miejscowości przyznał, iż pojawiły się pewne problemy z wykaszaniem poboczy przy drogach powiatowych, a w trakcie obecnego posiedzenia spłynęło do niego jeszcze wiele wniosków z prośbą o przeprowadzenie wielu podobnych prac w tym zakresie. Następnie zapewnił, iż w miarę możliwości postara się zrealizować te wszystkie petycje, które do niego wpływają w celu zapewnienia bezpieczeństwa mieszkańców oraz osób, które korzystają z dróg na terenie

naszej gminy oraz powiatu łaskiego. Dodatkowo zadeklarował, iż będzie sukcesywnie zgłaszał wszystkie problemy, jakie są do niego kierowane, niemniej jednak z uwagi na ograniczenie środków finansowych niektóre z zadań mogą być zrealizowane dopiero na przestrzeni kilku następnych lat. W toku dalszej wypowiedzi w sposób bardziej szczegółowy odniósł się do kwestii związanej z działalnością szpitala w Łasku. Na zakończenie swej wypowiedzi raz jeszcze poprosił o zgłaszanie wszelkiego rodzaju problemów nurtujących lokalne społeczeństwo oraz raz jeszcze podziękował radzie i wójtowi za przychyłność w stosunku do kontynuacji wspomnianego zadania w miejscowości Zawady.

Następnie głos zabrał Wójt Gminy, który podziękował za współpracę swojemu przedmówcy zaznaczając jednocześnie, iż „współpraca buduje, a niezgoda rujnuje”. Ponadto wyraził nadzieję na kolejną współpracę i realizację wielu innych wspólnych z powiatem przedsięwzięć. Następnie odniósł się do inwestycji związanej z budową wodociągów i omówił szczegóły związane z możliwością uzyskania dodatkowej puli dofinansowania.

W dalszej kolejności głos zabrał jeszcze Pan Janusz Józwiak – sołtys sołectwa Siemichów, który wracając jeszcze do kwestii funkcjonowania biblioteki zaznaczył, iż nie zawsze zgadza się ze zdaniem Wójta Gminy, aczkolwiek tym razem popiera jego stanowczość, gdyż nie można sobie pozwolić na likwidację wspomnianej instytucji, ponieważ wówczas trzeba byłoby cofnąć się do czasów średniowiecza. Dodał, iż nie zna dokładnie omawianej sytuacji, ponieważ od niedawna jest mieszkańcem tego samorządu, niemniej jednak z powyższych wypowiedzi wnioskując, że radny nie jest do końca za zamknięciem tej biblioteki, a jedynie nad rozważeniem racjonalnego gospodarowania środkami przeznaczanymi na inwestycje i kulturę. Następnie wyrażając swoją opinię pokreślił to, iż nie wyobraża sobie takiej sytuacji, żeby na obszar związany z kulturą przeznaczać mniejszą ilość środków pieniężnych, gdyż na pewno każdy z zebranych zauważył to, iż dzieci, czy też wnuki coraz więcej czasu spędzają przed smartfonami, niż przed książkami oraz w internecie aniżeli na boisku. W dalszej kolejności podał przykład ze swego życia prywatnego wskazując na to, iż młode pokolenie ucieka w świat wirtualnej rzeczywistości. Ponadto zaznaczył, iż wcześniejsza dyskusja miała być może charakter personalny, aczkolwiek winna być w sposób racjonalny rozważona kwestia finansowania kultury. Na zakończenie swej wypowiedzi raz jeszcze zaapelował o to, by nie likwidować istniejącej biblioteki oraz pogratulował Pani Kierownik pozyskania tak dużej liczby czytelników.

Następnie głos zabrała Pani Mariola Majczak – sołtys sołectwa Brzyków, która zgłosiła problem z ciśnieniem wody w sieci wodociągowej przedstawiając przykład sytuacji w jakiej ona osobiście się znalazła, kiedy to w momencie kąpieli zabrakło wody. W związku z powyższym zaapelowała do rady gminy oraz do wójta o podjęcie działań mających na celu rozwiązanie tego problemu. Dodała, iż rury wodociągowe na terenie sołectwa są przestarzałe i dochodzi do częstych awarii i długotrwałych przerw w dostawie wody. W trakcie swej wypowiedzi Pani sołtys podkreśliła, iż inni mieszkańcy miejscowości Brzyków również skarżą się na ten zły stan techniczny rur i brak wody.

Odnosząc się do powyższej wypowiedzi Pan Wójt przyznał, iż Pani sołtys ma rację, gdyż jeśli chodzi o rury metalowe jest to niezwykle groźna sytuacja w szczególności w tych miejscach, gdzie powstają nowe nawierzchnie asfaltowe. Dodał, iż muszą być one wymieniane ponieważ są one bardzo skorodowane i często pękają z uwagi na to, iż światło przelotu w rurze

o średnicy około 80 cm ma niewiele ponad 3 cm. Następnie zaznaczył, iż podobnych odcinków sieci wodociągowej na terenie naszej gminy jest wiele, z których jeden w miejscowości Kocina udało się wymienić pozyskując środki z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich. W toku dalszej wypowiedzi Pan Wójt zaznaczył, iż sytuacje, o których wspomniała jego przedmówczyni występują również w miejscowości Kolonia Zawady, czy też Chociw, gdzie do wymiany kwalifikuje się około 300 metrów rur. Dodał, iż należy w najbliższym czasie dokonać analizy, czy we wspomnianym miejscu nie dochodzi również do strat wody. Ponadto raz jeszcze podkreślił, iż do wymiany nadaje się bardzo wiele odcinków sieci wodociągowej, niemniej jednak nie uda się już pozyskać więcej środków finansowych z zewnątrz, gdyż cała przysługująca pula pieniędzy zostanie wykorzystana do omawianego wcześniej przedsięwzięcia polegającego na budowie hydroforni, studni głębinowej i zbiornika, gdyż na obecną chwilę jest to dużo ważniejsze i kosztotwórcze zadanie. Następnie Pan Wójt wyjaśnił, iż jeśli chodzi o wymianę tych wspomnianych odcinków wodociągowych, to będzie w przyszłości sukcesywnie realizowane poprzez Gminny Zakład Usług Komunalnych podobnie, jak było to wykonane na odcinku ul. Nowy Rynek w Widawie. W toku dalszego wystąpienia Wójt Gminy omówił zasady na podstawie, których będą dokonywane te prace. Dodatkowo podkreślił, iż mowa jest o rurach metalowych, gdyż na terenie gminy jest również bardzo wiele sieci wodociągowych wykonanych z rur azbestowych, które nie są szkodliwe ponieważ azbest nie wchodzi w reakcję z wodą, a jest on jedynie niebezpieczny w momencie kiedy pyli. Ponadto zaznaczył, iż problem pojawia się w trakcie awarii w miejscach, w których łączą się rury metalowe z rurami azbestowymi, które to są bardzo podatne na pęknięcia wzdłuż włókien i niejednokrotnie powstają nawet na odcinkach około dwóch i więcej metrów. Na zakończenie swego wystąpienia Wójt Gminy raz jeszcze podkreślił, iż rury metalowe stanowią dużo większy problem, gdyż dochodzi również do tego, że odkładający się na nich osady odrywa się i przedostaje wraz z wodą. Niemniej jednak dodał, iż ma na uwadze ten problem i będzie dążył do jego szybkiego rozwiązania na ile będzie to tylko możliwe.

Następnie głos zabrała Pani Aneta Krawczyk – Kierownik Gminnej Biblioteki Publicznej, która podziękowała za wiele pozytywnych słów, jakie padły pod jej adresem w trakcie wcześniejszych wypowiedzi. Następnie zaznaczył, iż osoby, które korzystają z usług biblioteki doskonale orientują się, jaką prowadzi ona działalność. W związku z powyższym zaprosiła wszystkich obecnych do odwiedzin w placówce przez nią nadzorowanej, zarówno w celu skorzystania z księgozbioru, jak również do udziału w organizowanych różnego rodzaju spotkaniach kulturalnych.

Ad. 11

Z uwagi na brak chętnych do dalszej dyskusji Przewodniczący Rady Gminy podziękował za udział w obradach i zamknął kolejne posiedzenie Rady Gminy Widawa.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Jolanta Szuleta

Przewodniczący
Rady Gminy Widawa

Sławomir Stępnik