

Protokół Nr XX/19
z Sesji Rady Gminy Widawa
odbytej w dniu 13 listopada 2019 roku
w Gminnym Ośrodku Kultury w Widawie

Ustawowa liczba radnych – 15

Faktyczna liczba radnych – 15

Liczba radnych obecnych – 15

Sesję rozpoczęto o godz. 9¹⁰

Sesję zakończono o godz. 12³⁵

Ad. 1

Kolejne posiedzenie Rady Gminy otworzył Pan Sławomir Stępnik – Przewodniczący Rady Gminy, który powitał wszystkich uczestników spotkania. Następnie po dokonaniu sprawdzenia obecności stwierdził prawomocność obrad.

(Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu).

Ad. 2

W kolejnym punkcie Przewodniczący Rady odczytał proponowany porządek obrad, który przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie XX Sesji Rady Gminy Widawa i stwierdzenie prawomocności obrad oraz prawidłowości zwołania sesji.
2. Przedstawienie proponowanego porządku obrad.
3. Zgłaszanie uwag do protokołów z dwóch ostatnich posiedzeń.
4. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności międzysesyjnej.
5. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości stawki za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
6. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2020 rok.
7. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2020 rok.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w budżecie Gminy Widawa na 2019 r.
9. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Gminy Widawa z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2020”.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XVIII/93/19 Rady Gminy Widawa z dnia 10 października 2019 r. w sprawie wzoru wniosku o wypłatę zryczałtowanego dodatku energetycznego.
11. Podjęcie uchwały w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Gminnego Zespołu Interdyscyplinarnego w Gminie Widawa oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania.

12. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy Widawa oraz Wójta Gminy Widawa w sprawie złożonych oświadczeń majątkowych.
 13. Wolne wnioski i zapytania.
 14. Sprawy różne.
 15. Zamknięcie obrad.
- Do porządku obrad nie zgłoszono uwag.

Ad. 3

Realizując porządek obrad Przewodniczący Rady zapytał o uwagi do przedłożonych protokołów z dwóch ostatnich posiedzeń.
Do protokołów nie zgłoszono uwag.

Ad. 4

Następnie głos zabrał Pan Michał Włodarczyk – Wójt Gminy, który przedstawił sprawozdanie międzysesyjne ze swej działalności za okres od 9 października do 8 listopada br.

Ad. 5

W kolejnym punkcie Przewodniczący Rady poprosił o zabranie głosu ponownie Wójta Gminy w celu omówienia przedłożonego projektu uchwały.

Na wstępie swej wypowiedzi Pan Wójt nadmienił o tym, iż jak co roku ustawodawca na podstawie stosownych przepisów obliguje samorządy do przeprowadzenia postępowania przetargowego w celu wyłonienia wykonawcy na odbiór odpadów komunalnych. Ponadto zaznaczył, iż cała ta procedura spoczywa na Urzędzie Gminy, która praktycznie trwa cały rok kalendarzowy, gdyż umowa podpisywana jest rokrocznie i obowiązuje od 1 stycznia do końca danego roku. Następnie Pan Wójt wyjaśnił, iż jako gmina zobowiązani jesteśmy administracyjnie do zebrania pieniędzy od mieszkańców na podstawie ustalonej przez radę gminy stawki za odbiór odpadów oraz egzekwowania zaległych opłat poprzez proces windykacji, bowiem takie zapisy zawarte są w ustawie. W toku dalszej wypowiedzi poinformował zebranych o tym, iż ogłoszony został przetarg, do którego przystąpiła tylko jedna firma. Następnie w sposób bardziej szczegółowy omówił zasady na podstawie, których przeprowadzana jest taka procedura, a także przedstawił informację z jej wyników, a mianowicie to, że tak jak już wcześniej wspomniał złożona została tylko jedna oferta przez firmę „Eko Region”, która zaoferowała kwotę 1 415 102,40 zł. W dalszej kolejności zaznaczył to, że planując przeprowadzenie wspomnianej procedury należało wykonać szacunek na podstawie stawki wyliczonej i przyjętej na rok 2018. W związku z powyższym wyjaśnił, iż na podstawie tych wyliczeń zabezpieczono w budżecie gminy kwotę 937 200,00 zł, która jak widać jest dużo niższa niż ta wynikająca z oferty. Następnie zaznaczył, iż przetarg przeprowadzony został zgodnie z prawem, specyfikacja również nie zawierała żadnych błędów i ujmowała wszystkie niezbędne dane. Dodał także, iż pewne kwestie normuje podjęta przez radę uchwała dotycząca regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy. Ponadto Pan Wójt zaznaczył, iż firma składająca ofertę przedłożyła komplet niezbędnych dokumentów wobec, czego nie było podstaw do unieważnienia przetargu. Niemniej jednak zaznaczył, iż pojawiła się jedynie wątpliwość

wynikająca z wysokości oferowanej kwoty, a mianowicie to, czy procedura przetargowa nie powinna podlegać warunkom unijnym. Wyjaśnił następnie, iż po wydłużeniu terminu dotyczącego związania z ofertą ustalono, iż należy sugerować się kwotą szacunkową, która okazała się podprogowa. Kontynuując swą wypowiedź Wójt Gminy przyznał, iż dla mieszkańców gminy będzie to duży problem, ale zapisy ustawowe wyraźnie wskazują na to, że system zbiórki odpadów jest procesem samofinansującym się i żaden samorząd nie może z tego tytułu czerpać korzyści. Ponadto zaznaczył, iż obowiązkiem gminy jest zebranie od mieszkańców opłat, które następnie przekazywane są podmiotowi zajmującemu się zbiórką odpadów, a w naszym przypadku jest to firma „Eko Region”. Dodatkowo podkreślił, iż wspomniane należności muszą być uiszczane „z góry”, co oznacza, że najpierw płacimy, a następnie ściągamy te opłaty, czasami również w formie windykacji od osób, które nie wnoszą ich w terminie. W toku dalszego wystąpienia Wójt Gminy wyjaśnił również to, że szacując przedmiotowe zamówienie należy brać pod uwagę wszystkie koszty nie tylko te, które przekazywane są podmiotowi odbierającemu odpady, ale również te generowane przy obsłudze administracyjnej tego zadania. Zaznaczył, iż takie wyliczenia muszą być wykonane rzetelnie, gdyż jak wiadomo nadzór nad wydatkami gminy ma Regionalna Izba Obrachunkowa, która w trakcie przeprowadzanych kontroli weryfikuje wszystkie przeprowadzone przetargi. Kontynuując wypowiedź Pan Wójt zaznaczył to, że stawka jest dość wysoka niemniej jednak problem taki dotknął wszystkie samorzady na terenie całego kraju. Poinformował także zebranych o tym, iż na dzisiejsze spotkanie zaproszony został Prezes wspomnianej spółki, w celu udzielenia wyjaśnień w kwestii zaproponowanej kwoty, jednakże niestety, ani on, jak również żaden z jego pracowników nie potwierdził przybycia tłumacząc się natłokiem obowiązków i brakiem czasu. Dodał, iż jedynie w trakcie rozmowy telefonicznej uzyskał informacje dotyczące szacowanych przez tą spółkę kosztów, z których jednym z głównych czynników mających wpływ na ich wysokość miał znaczny wzrost opłaty za składowanie 1 tony odpadów. Następnie posiłkując się artykułem prasowym wymienił ich wysokość, jaka obowiązywała w latach 2018 i 2019, a także tą, która zaplanowana została na kolejny rok. Ponadto zaznaczył, iż pewne kwestie regulują przepisy unijne, do których nasz kraj musi się dostosować. W dalszej kolejności zaznaczył, iż w obecnej sytuacji nie umie również odpowiedzieć dlaczego tylko jedna firma przystąpiła do przetargu jest bowiem wolny rynek i każdy ma do tego prawo. Następnie wracając do wysokości stawki za odpady komunalne przyznał, iż kwota jest bardzo duża i po przeliczeniu na jednego mieszkańca wzrost nastąpiłby do kwoty 19 zł z dotychczasowych 12,50 zł. Ponadto Pan Wójt wymienił stawki opłat, jakie obowiązują w gminach ościennych, i tak w Burzeninie – 14 zł, w Sędziejowicach – 14 zł i w gminie Zapolice – 13 zł zaznaczając jednocześnie to, że będą one aktualne do czerwca ponieważ samorzady te są jeszcze przed przetargami. Dodatkowo zaznaczył, iż w naszej gminie od momentu wprowadzenia obecnego systemu odbioru odpadów komunalnych procedura przetargowa wprowadzana była wcześniej, a stawki obowiązują od miesiąca stycznia do grudnia. Następnie poinformował zebranych o tym, iż obecnie w gminie Łask stawka kształtuje się na poziomie 19 zł od osoby, aczkolwiek wcześniej obowiązywał tam inny system polegający na uiszczaniu opłaty od jednego gospodarstwa domowego lecz zrezygnowano z tej metody z uwagi na to, iż była ona zupełnie

niedoszacowana. Kontynuując swą wypowiedź Pan Wójt odnosząc się do kwestii dopłacania przez gminy do omawianych opłat zaznaczył, iż stanowisko Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie jest takie, że zapisy ustawy „śmieciowej” należy czytać wprost, a mianowicie jeżeli jest wyraźnie wskazane, że system jest samofinansujący się i samowystarczalny, to podmiot publiczny nie ma prawa dokładać do niego żadnych środków, gdyż są to odpady pochodzące z prywatnych gospodarstw domowych. Nadmienił jeszcze, iż w jego ocenie nie respektowanie tych zaleceń jest bardzo ryzykowne, a z drugiej strony trzeba mieć jeszcze na to jakieś fundusze. Dodał, iż jak wiadomo dla naszej gminy zmniejszona została subwencja wyrównawcza o około 0,5 mln zł i gdyby jeszcze zaryzykować te dopłaty, to wówczas uległaby ona kolejnej obniżce, gdyż obecnie przyczyną tej zmiany były niedoszacowane stawki podatku. W dalszej kolejności nadmienił, iż jego zdaniem jest to nie zasadne, aby dokładać do omawianego systemu podnosząc kwoty podatku, gdyż i tak społeczeństwo będzie musiało pokryć te koszty. Następnie odnosząc się do metod wyliczania i zbiórki opłat za odpady komunalne nadmienił o tym, iż są dopuszczalne różne rozwiązania, a mianowicie od jednego gospodarstwa domowego, od jednego mieszkańca, bądź też od zużycia wody, czy też powierzchni. Ponadto przedstawił procentowo liczby gmin z terenu całego kraju, w których funkcjonują poszczególne metody, z czego dominującym systemem jest naliczanie opłat od osoby, który jest najbardziej ekonomiczny i najbardziej doszacowany. W toku dalszej wypowiedzi Pan Wójt wyjaśnił, iż do specyfikacji przetargowej została dołączona umowa, w której na podstawie stosownych przepisów określony został jej przedmiot, który jest dość szczegółowo opisany wraz z szerokim zakresem świadczonej usługi. Następnie pokrótce wymienił rodzaje odpadów, jakie firma zobowiązuje się odebrać bezpośrednio od mieszkańców, a także te dostarczane przez nich do Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych oraz w trakcie objazdowych zbiórek odpadów wielkogabarytowych. Dodał również, iż śledząc sytuację na terenie gminy oraz chcąc obniżyć koszty omawianej opłaty zdecydowano o tym, iż wspomniana zbiórka w terenie odbywać się będzie raz do roku. Ponadto wymienił pojemniki, jakie powinny znajdować się na każdej posesji oraz do jakiego rodzaju odpadów są one przeznaczone, a także poinformował zebranych, jaka jest częstotliwość odbioru poszczególnych śmieci. Dodatkowo pokrótce wymienił jeszcze niektóre aspekty, jakie zawarte zostały w umowie. W dalszej kolejności zaznaczył, iż istnieje możliwość niepodpisania tej umowy, gdyż w przewidywanym budżecie nie ma zabezpieczonej tak dużej kwoty pieniędzy, jaka wyniknęła z przetargu niemniej jednak jest bardzo ważna kwestia, która miała wpływ na to, że dołożono wszelkich starań, aby przetarg został ogłoszony w dość szybkim terminie. Wyjaśnił mianowicie to, iż nastąpiła nowelizacja przepisów w związku, z czym konieczne było wdrożenie procedury przetargowej jeszcze przed wejściem w życie nowych regulacji z uwagi na to, iż należałoby go ogłosić już na zasadach unijnych oraz poszerzyć zakres zbiórki odpadów jeszcze o podmioty prowadzące działalność gospodarczą, a także o dodatkowy rodzaj odpadów medycznych, co w znacznym stopniu podrożyłoby wartość całej oferty. W związku z powyższym podziękował tym wszystkim osobom, a zwłaszcza obsłudze prawnej za wysiłek i wkład pracy we wdrożenie całej procedury, jeszcze przed zmianą wspomnianych przepisów. Następnie reasumując swe wystąpienie Pan Wójt zaznaczył to, iż jest do podpisania umowa, o której wspomniał,

natomiast obecnie należy ustalić stawkę opłaty za odbiór odpadów. Ponadto raz jeszcze podkreślił to, iż unieważnienie przetargu skutkowałoby wejściem w kolejny przetarg, ale wówczas już na warunkach unijnych, co spowodowałoby wydłużenie o około 3 miesiące całą procedurę, a przede wszystkim najbardziej prawdopodobne jest to, że kwota byłaby dużo wyższa niż obecnie zaproponowana. Na zakończenie swej wypowiedzi Wójt Gminy zaznaczył jeszcze to, iż pracownicy Urzędu Gminy wywiązali się z obowiązku przestrzegając odpowiedniej procedury podczas ustalenia stawki za odbiór odpadów komunalnych, natomiast podjęcie odpowiedniej decyzji spoczywa na radzie gminy.

Następnie głos zabrał radny Rafał Brożyna, który zaznaczył, iż chciałby skomentować wypowiedź swego przedmówcy, a mianowicie to, iż rada w zasadzie nie ma wyjścia i musi podjąć uchwałę o przyjęciu tej stawki, natomiast jest jednak ta świadomość tego, iż omawiana opłata z roku na rok wzrasta i od początku obowiązywania ustawy zwiększyła się już o 300%, a kolejne lata mogą przynieść następne podwyżki. Ponadto dodał, iż należałoby rozważyć pewne kwestie, chociażby to, że nasza gmina jest gminą praktycznie rolniczą i zamieszkuje ją bardzo wielu emerytów natomiast w nowej ustawie ustalony został limit 2% przeciętnego miesięcznego rozporządzalnego dochodu na jedną osobę, którego wysokość ustalono na poziomie 1 693 zł, co stanowi maksymalną kwotę 33,86 zł, której nie można przekroczyć naliczając stawki za odbiór odpadów. Podsumowując zaznaczył, iż jak widać do wspomnianego limitu jest jeszcze dość daleko natomiast jeżeli przyjrzelibyśmy się między innymi temu, że na przykład renta rolnicza wynosi około 860 zł w związku, z czym zastosowanie tych 2% daje kwotę 17,20 zł, co oznacza, że uchwalając proponowaną stawkę w wysokości 19,50 zł przekraczamy wspomniany limit dochodu rozporządzalnego. Następnie wyjaśnił, iż niebawem czeka nas również uchwalenie nowego regulaminu utrzymania porządku i czystości w gminie, gdyż taki obowiązek nakładają zapisy ustawy w związku z tym należałoby się może „pochylić” nad tymi najbardziej niefortunnymi mieszkańcami gminy, dla których ten wydatek jest dość duży, a zauważyć należy również to, że za chwilę podnoszona będzie także stawka podatku od nieruchomości. Wobec powyższego radny R. Brożyna zauważył, iż niebawem może dojść do tego, że te osoby, które są na granicy dopinania swego budżetu domowego mogą znaleźć się za moment poza tą granicą. Następnie zaznaczył, iż chciałby również zwrócić uwagę radnym oraz Panu Wójtowi na to, by zaapelować przy najbliższej okazji podczas obecności w naszej gminie parlamentarzystów żeby oni również „pochylili się” nad treścią tej ustawy, która nie zawiera żadnych limitów dla odbiorców odpadów i doprowadza do tego, że firmy trudniące się tą działalnością czerpią z tego ogromne korzyści, natomiast władze samorządowe nie mają na to wpływu w przeciwieństwie właśnie do parlamentarzystów.

Odnosząc się do powyższej wypowiedzi głos zabrał Wójt Gminy, który zauważył, iż jego zdaniem radny sugeruje to, by rada dołożyła środki na sfinansowanie części stawki za odbiór odpadów komunalnych. Następnie zapytał, czy chodzi o wysokość 17 zł.

W odpowiedzi na powyższe zapytanie radny R. Brożyna wyjaśnił, iż w jego intencji było to, aby przyjrzeć się wysokościami dochodów niektórych mieszkańców, bo być może na terenie gminy jest kilka osób, którym z uwagi na zbyt niskie źródło wpływów należałoby dołożyć do tej stawki.

Odpowiadając na tą sugestię Wójt Gminy zaznaczył, iż Konstytucja mówi, że wobec prawa wszyscy jesteśmy równi. Ponadto dodał, iż w jego ocenie w takim przypadku kiedy, to organ nadzoru, czyli Regionalna Izba Obrachunkowa wskazuje na to, iż system odbioru odpadów jest samofinansujący, a to oznacza, że obowiązuje ustawa nadrzędna, która to reguluje mało prawdopodobne jest żeby dopuszczalne było stosowanie jakichś precedensów. Zaznaczył również, iż nie spotkał się z taką sytuacją, żeby jakakolwiek gmina, która dokłada do opłat za odbiór odpadów komunalnych robiła to w sposób wybiórczy, czyli tylko dla wybranych mieszkańców. Nadmieniał dodatkowo, iż jego zdaniem dla podjętej uchwały wszyscy są równi i w przypadku kiedy rada zdecydowałaby jednak o dołożeniu środków do omawianej stawki, to należałoby dołożyć wszystkim. W toku dalszej wypowiedzi Pan Wójt podkreślił, iż jak już wcześniej zaznaczył takie działania po pierwsze nie są zgodne z wykładnią prawa, a po drugie należałoby wskazać źródło finansowania w budżecie gminy, a mianowicie z jakich funduszy można byłoby do tego zadania dołożyć, gdyż samo hasło „dołożmy” nie rozwiązuje tej kwestii, a jedynymi według niego pieniędzmi, które można byłoby zaangażować są te, zaplanowane na inwestycje, gdyż jedynie z takich przedsięwzięć można zrezygnować. Dodał, iż pozostałe zadania należą do zadań własnych gminy, które obligatoryjnie muszą być zrealizowane, natomiast dopiero z kwoty, jaką uda się wygospodarować można planować działania inwestycyjne na terenie gminy. Ponadto zaznaczył, iż na obecną chwilę nie jest w stanie oszacować skutków finansowych, jakie obciążąby budżet wówczas, gdyby zamierzało się dokładać do omawianych stawek, niemniej jednak mogłoby to być w wysokości około 100, czy też nawet 200 tys. zł. Następnie Pan Wójt podkreślił, iż trzeba również wziąć pod uwagę kolejną istotną kwestię, która generuje bardzo duże skutki finansowe w budżecie, a mianowicie trzeba będzie dołożyć w przyszłym roku do oświaty kwotę w granicach 250-300 tys. zł więcej niż obecnie kosztuje ona w tym roku. W związku z powyższą uwagą wyjaśnił, iż obecnie konstruując plan finansowy na 2020 rok wspólnie z Panią Skarbnik zastanawia się skąd należy zdjąć pieniądze, aby zapewnić prawidłowe funkcjonowanie szkół, gdyż jeśli chodzi o oświatę, to 90% całości wydatków stanowią koszty pensji, które zgodnie z prawem muszą być wypłacane. W toku dalszej wypowiedzi Wójt Gminy zaznaczył, iż nie chciałby jeszcze w tym miejscu wypowiadać się o złożeniach budżetu, niemniej jednak wiele jest jeszcze rzeczy, które trzeba będzie doszacować, tak jak chociażby opłaty pocztowe, które generują bardzo duże koszty ponieważ należy wywiązywać się z nałożonych przepisów prawa nakazujących mianowicie przekazywanie korespondencji drogą pocztową za zwrotnym potwierdzeniem doręczenia pisma. Ponadto wyjaśnił, iż wspomniane koszty rosną diametralnie i okazuje się, że na przyszły rok trzeba będzie dołożyć 20 tys. zł pomimo wszelkich starań prowadzących w kierunku zaoszczędzenia tych środków. Podając przykład takich działań wyjaśnił, iż nakazy płatnicze dotyczące podatków przekazywane są za pośrednictwem sołtysów, którzy w ramach odpowiedniego upoważnienia przekazują je mieszkańcom z terenu naszej gminy. Następnie poinformował zebranych, iż w razie gdyby były one nadane przez pocztę należałoby dodać kolejne 20 tys. zł, bo na tyle obliczono te koszty. W związku z powyższym Pan Wójt raz jeszcze podkreślił, iż cały czas czynione są starania o to, by jak najwięcej pieniędzy zaoszczędzić po to, by móc je wykorzystać na realizację inwestycji. W dalszej kolejności zaznaczył, iż jak już wszystkim

wiadomo od 1 stycznia przyszedłego roku wzrasta poziom najniższej pensji, co jego zdaniem jest jak najbardziej zasadne, aczkolwiek podkreślił, iż należy również zdać sobie z tego sprawę, iż generować będzie to również kolejne dodatkowe koszty i trzeba będzie w budżecie gminy znaleźć środki na podniesienie tych wynagrodzeń. W związku, z czym po raz kolejny podkreślił, iż naprawdę nie ma z czego dołożyć do ewentualnych dopłat do opłat za odpady komunalne. Dodał również, iż kolejną kwestią, o której wspomina już od lat są rosnące koszty, jakie gmina ponosi na utrzymanie zwierząt bezdomnych, które na kolejny rok zaplanowane zostały w wysokości przeszło 140 tys. zł. Następnie poinformował zebranych o tym, iż na początku bieżącego roku było 31 takich psów umieszczonych w schronisku natomiast na chwilę obecną jest ich już 43, co oznacza, że w ciągu jednego roku przybyło ich aż 12, natomiast koszt utrzymania 1 zwierzęcia w hotelu dla zwierząt ustalony jest na kwotę około 4 tys. zł, a pamiętać należy również o tym, iż mogą one ulec zmianie skoro wzrosnąć minimalna wysokość wynagrodzenia pracowników.

W temacie głos zabrał jeszcze radny Stanisław Pokorski, który przyznał, iż na pewno żadna z osób znajdujących się na sali nie chciałaby tego typu podwyżki, ale skoro wzrastają pensje nauczycieli i jeżeli trzeba byłoby dokładać po 2 zł do opłat za odpady komunalne, to należy się zastanowić nad tym, czy zrobić drogę czy też jednak dokładać do wspomnianych opłat.

Następnie ze względu na to, iż do omówionego projektu uchwały nie zgłaszano dalszych uwag Przewodniczący Rady odczytał jego treść i zarządził głosowanie nad jego podjęciem.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr XX/98/19 w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości stawki za gospodarowanie odpadami komunalnymi została przyjęta 10 głosami „za”, przy 3 głosach „przeciw” i 2 „wstrzymujących się”.

(Protokół z głosowania wraz z Uchwałą Nr XX/98/19 w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości stawki za gospodarowanie odpadami komunalnymi stanowi załącznik nr 2 do protokołu).

Następnie Przewodniczący Rady ogłosił kilkuminutową przerwę.

Ad. 6

Po wznowieniu obrad Przewodniczący Rady poprosił o zabranie głosu Panią Ewę Wartałowicz – Skarbnik Gminy i omówienie treści dwóch projektów uchwał dotyczących podatków.

Odnosząc się do powyższej prośby Skarbnik Gminy wyjaśniła, iż zaproponowane w projekcie uchwały stawki podatku od nieruchomości na 2020 rok zostały podwyższone o wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych wynoszący 103,7%, czyli wzrost cen o około 3,7%. Następnie przedstawiła wysokość obowiązujących stawek w odniesieniu do tych proponowanych na kolejny rok. Ponadto podkreśliła to, że proponowane stawki nie przewyższają tych maksymalnych określonych przez GUS w Monitorze Polskim. Dodała również to, że do ustalenia podatku rolnego i leśnego przyjęto stawki według komunikatu Prezesa GUS, w którym poziom dochodów w pozostałej grupie oszacowano biorąc pod uwagę kształtowania się wykonania za 9 miesięcy. Następnie wymieniła również wysokość proponowanych stawek od wspomnianych podatków przytaczając jednocześnie poziom

obecnie obowiązujących. W dalszej kolejności Pani Skarbnik odnosząc się do kolejnego aktu wyjaśniła, iż planowana podwyżka oscyluje na wysokości około 2%. Na zakończenie swego wystąpienia raz jeszcze wymieniła proponowane i obowiązujące stawki podatku rolnego i leśnego oraz pozostałych gruntów.

W uzupełnieniu do powyższej wypowiedzi głos zabrał Wójt Gminy zaznaczając to, że po dokonaniu analizy tegorocznego budżetu oraz w trakcie konstruowania planu finansowego na kolejny rok tzw. prowizorium, które należy w terminie do 15 listopada przedłożyć Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Łodzi należy uchwalić nowe stawki podatku, których wysokość będzie miała odzwierciedlenie we wspomnianym opracowywanym dokumencie. Następnie podkreślił to, iż przy planowaniu podatków, czy też ewentualnie ich podwyżek kierujemy się przede wszystkim interesem społecznym, gdyż on osobiście zdaje sobie z tego sprawę, że nasza gmina nie jest samorządem zamożnym i nie posiada zbyt dużej liczby przedsiębiorców, którzy mogliby płacić niewiadomo jak wysokie podatki. Dodał jeszcze to, że z reguły każdy mieszkaniec żyje skromnie utrzymując się częściowo z rolnictwa, czy też z jakiejś innej pracy zarobkowej w związku, z czym taki stan rzeczy brany jest właśnie pod uwagę, ale jest to jedna kwestia. Wyjaśnił mianowicie to, że kolejną sprawą jest budżet gminy oraz bardzo istotny budżet państwa, a z działalności gminy rokrocznie przedkładane jest Regionalnej Izbie Obrachunkowej sprawozdanie z wykonania planu finansowego, jak również pewne dane przekazywane są do Ministerstwa Finansów, które na ich podstawie wylicza wysokość subwencji. W toku dalszej wypowiedzi Pan Wójt nadmienił, iż z uwagi na to, że nasza gmina jest „uboga” otrzymujemy wyższą subwencję wyrównawczą. Następnie poinformował zebranych o tym, iż funkcjonują trzy rodzaje subwencji, a mianowicie ogólna, z czego część to subwencja oświatowa oraz wyrównawcza i równoważąca, której nasz samorząd nie otrzymuje. Ponadto wyjaśnił to, że im bardziej biedniejszy samorząd tym więcej środków otrzymuje z budżetu państwa, niemniej jednak to funkcjonuje w ten sposób, że Ministerstwo Finansów obliguje wówczas do tego, by podnosić wysokość podatków, aby zwiększyć wpływy do budżetu, natomiast pozostawianie ich na niezmiennym poziomie, czy też poniżej określonych maksymalnych granic skutkuje tym, iż wskaźnik na mocy, którego obliczana jest subwencja wyrównawcza jest obniżany. Wobec powyższego podkreślił, iż w myśl przedstawionych przepisów niepodnoszenie podatków oznacza to, że gmina jest bogata. Kontynuując swą wypowiedź Pan Wójt przypomniał zebranych o tym, że przez ostatnie pięć lat w naszym samorządzie podatki były co roku podnoszone i to nie jest tak, że to akurat teraz nagle są one podnoszone, gdyż wzrastały one sukcesywnie o 2, 3, czy też 5 groszy w zależności od tego, jaki był poziom inflacji. Ponadto zaznaczył, iż w pewnym momencie wystąpiła również deflacja. Następnie poinformował zebranych o tym, iż na kolejny rok wysokość inflacji ustalona została na poziomie 3,7% natomiast stawki podatku należy dostosować do odgórnie ustalonych wielkości maksymalnych w związku z powyższym proponowane kwoty podatku nie przewyższają zarówno tych maksymalnych granic, jak również wartości inflacji, gdyż zwiększone zostały o 2%. W dalszej kolejności podkreślił to, iż takie działania podjęte zostały po pierwsze dlatego, żeby mieć pieniądze w budżecie na zapewnienie pewnych działań, o których wcześniej wspominał takich, jak oświata, zwiększone koszty usług pocztowych, czy też utrzymanie zwierząt w schronisku,

a także na realizację inwestycji bez, których gmina nie może funkcjonować. Następnie zaznaczył to, że pieniądze, o których mowa nie będą przeznaczone na podwyżki dla pracowników tylko na bieżące działania samorządu oraz na inwestycje w wysokości rzędu 100-140 tys. zł i będzie to kwota, którą można będzie pomnożyć składając wnioski na realizację niewielkich projektów. Zaznaczył bowiem, iż na te większe inwestycje drogowe zabezpieczone zostały środki natomiast bardzo często sołtysi przychodzą z prośbami dotyczącymi budowy niewielkiego odcinka oświetlenia ulicznego, czy też dołożenia jednej lampy, bądź też zakupu dodatkowego kruszywa na bieżący remont drogi. W związku z powyższym Wójt Gminy podkreślił, iż jest to jedna kwestia, kolejnym aspektem jest to, że nie zostanie obniżona subwencja wyrównawcza, która co prawda nie będzie w takiej wielkości, jaka być powinna, gdyż proponowane stawki nie sięgają wspomnianego maksymalnego poziomu z uwagi na to, że każdy z obecnych zdaje sobie sprawę z tego, że lokalne społeczeństwo nie jest zamożne, aczkolwiek chociażby połowę wskaźnika inflacji należy osiągnąć. Wobec powyższego na zakończenie swej wypowiedzi Wójt Gminy zwrócił się z prośbą do rady gminy o to, by uchwaliła stawki podatku na takim poziomie, jaki został przedłożony.

Następnie w związku z brakiem jakichkolwiek pytań do projektu uchwały przedłożonego w tym punkcie Przewodniczący Rady odczytał jego treść i zarządził przeprowadzenie głosowania.

W wyniku głosowania Uchwała Nr XX/99/19 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2020 rok została przyjęta 11 głosami „za” przy 4 głosach „wstrzymujących się”.

(Protokół z głosowania wraz z Uchwałą Nr XX/99/19 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2020 rok stanowi załącznik nr 3 do protokołu).

Ad. 7

W związku z tym, iż projekt uchwały przedłożony w tym punkcie został już omówiony, a nikt z obecnych radnych nie zgłosił żadnych uwag Przewodniczący Rady odczytał jego treść, a następnie zarządził głosowanie nad jego podjęciem.

W wyniku głosowania Uchwała Nr XX/100/19 Rady Gminy Widawa w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2020 rok została przyjęta 9 głosami „za”, przy 6 głosach „wstrzymujących się”

(Protokół z głosowania wraz z Uchwałą Nr XX/100/19 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2020 rok stanowi załącznik nr 4 do protokołu).

Ad. 8

Do omówienia kolejnego projektu uchwały poproszona została również Skarbnik Gminy, która w pierwszej kolejności wyjaśniła zebranych to, iż zmianie uległ plan dochodów bieżących, a mianowicie został on zwiększony o kwotę 120 zł z tytułu dotacji na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminom otrzymanej z Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego. Następnie zaznaczyła, iż wzrostowi ulegną również dochody majątkowe o kwotę 80 310 zł z tytułu sprzedaży składników majątkowych.

W dalszej kolejności przedstawiła kwoty wydatków budżetowych, które także zostały zmienione informując jednocześnie, jakich zadań one dotyczą. Dodatkowo zaznaczyła, iż konieczne było wprowadzenie korekty do uchwały podjętej w ubiegłym miesiącu dotyczącej zmian w planie dotacji dla podmiotów zaliczanych do sektora finansów publicznych z uwagi na błąd techniczny, jaki wystąpił w podsumowaniu kwot. W toku dalszej wypowiedzi Pani Skarbnik wyjaśniła, iż w związku z przesunięciami, jakie dokonano w zakresie dotacji przekazywanej Ochotniczej Straży Pożarnej w Widawie oraz Społecznej Szkole w Restarzewie konieczna była również modyfikacja załącznika uchwały budżetowej dotycząca planu dotacji na finansowanie zadań zleconych do realizacji pozostałym jednostkom nie zaliczanym do sektora finansów publicznych na 2019 r.

Następnie w związku z brakiem jakichkolwiek uwag oraz pytań do omówionego projektu uchwały Przewodniczący Rady odczytał jego treść i zarządził przeprowadzenie głosowania.

W wyniku głosowania Uchwała Nr XX/101/19 w sprawie zmiany w budżecie Gminy Widawa na 2019 r. została przyjęta 15 głosami „za”, czyli jednogłośnie przez wszystkich radnych.

(Protokół z głosowania wraz z Uchwałą Nr XX/101/19 w sprawie zmiany w budżecie Gminy Widawa na 2019 r. stanowi załącznik nr 5 do protokołu).

Ad. 9

W kolejnym punkcie obrad Przewodniczący Rady poprosił o zabranie głosu Wójta Gminy i omówienie następnego projektu uchwały.

Przychylając się do powyższej prośby Pan Wójt zaznaczył to, iż niniejszy akt jest dokumentem niezwykle istotnym, gdyż określa ramy współpracy z organizacjami pozarządowymi, a mianowicie klubami sportowymi działającymi na terenie naszej gminy, czy też stowarzyszeniami, które następnie wymienił. Dodał również to, że te wszystkie organizacje, o których wspominał bardzo dobrze funkcjonują niemniej jednak potrzebują pewnego wsparcia finansowego ze strony gminy. W związku z powyższym niniejszy program otwiera pewną „furtkę”, która umożliwi dofinansowanie tych podmiotów poprzez udzielenie dotacji celowej, która musi być zrealizowana i rozliczona w danym roku budżetowym. W toku dalszej wypowiedzi Wójt Gminy pokrótce omówił zasady na jakich może być udzielane i w jaki sposób rozliczane jest wsparcie finansowe, które zawarte zostały w omawianym dokumencie. Następnie wyraził swe zadowolenie z tego, że istnieje taka możliwość wsparcia dla tego typu organizacji, tym bardziej, iż powstaje ich coraz więcej, gdyż do niedawna jedynie kluby sportowe uczestniczyły w tym programie, a obecnie od około 2-3 lat również stowarzyszenia kulturalne, które organizują różnego rodzaju spotkania takie, jak chociażby „Widawskie spotkanie z historią”, czy też „Złot starodawnych motocykli”. Dodał jeszcze to, że omawiany przez niego dokument podlega w pierwszej kolejności konsultacjom społecznym i podlega podaniu do publicznej wiadomości w celu umożliwienia stronom wnoszenia jakichkolwiek uwag. Na zakończenie swej wypowiedzi Pan Wójt zaznaczył, iż jest to standardowy akt, który uchwalany jest rokrocznie przez radę gminy. Następnie głos zabrała Pani Mecenasa Karolina Werpachowska-Grzywińska – radca prawny, która zgłosiła autopoprawkę do przedłożonego aktu w zakresie § 4 poprzez wykreślenie zwrotu „podjęcia, z mocą obowiązującą od”. W związku z powyższym zaznaczyła, iż § 4

otrzyma następujące brzmienie: „Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2020 r.”. Następnie wyjaśniła, iż z uwagi na to, że program jest roczny należy usunąć zbędny zapis po to, by nikt nie miał wątpliwości jakiego okresu dotyczy.

Wobec braku innych uwag do przedłożonego w tym punkcie aktu Przewodniczący Rady Gminy odczytał jego prawidłową treść uwzględniając wniesioną autopoprawkę.

Następnie zarządził głosowanie w wyniku, którego Uchwała Nr XX/102/19 Rady Gminy Widawa w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Gminy Widawa z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2020” została przyjęta 15 głosami „za”, czyli jednogłośnie przez wszystkich radnych.

(Ze względu na błąd techniczny musiała nastąpić reasumpcja głosowania.

Protokoły z głosowań wraz z Uchwałą Nr XX/102/19 uchwalenia „Programu współpracy Gminy Widawa z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2020” stanowią kolejno załączniki nr 6 i 7 do protokołu).

Ad. 10

Realizując dalszą część obrad Przewodniczący Rady poprosił Panią Dorotę Sychniak – Zastępcę Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej o omówienie projektu uchwały przedłożonego w tym punkcie.

Przychylając się do tej prośby pani D. Sychniak wyjaśniła w pierwszej kolejności to, że niniejszy akt dotyczy wniosku o wypłatę zryczałtowanego dodatku energetycznego. Następnie przypomniała zebranych to, iż w dniu 10 października br. rada gminy podjęła uchwałę określającą wzór wspomnianego wniosku, niemniej jednak wszczęte zostało postępowanie w celu kontroli legalności tego aktu w wyniku, którego nakazano usunięcie zapisu dotyczącego numeru PESEL wnioskodawcy zastępując go danymi dotyczącymi daty urodzenia osoby wnioskującej. Ponadto wyjaśniła, iż sugerowany zapis w ocenie kontrolowanego będzie wystarczający do identyfikacji i z drugiej zaś strony spełniać będzie postulat minimalizacji danych określonych w Rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady Unii Europejskiej. W związku z powyższym podkreśliła, iż przygotowany został niniejszy akt, który wprowadza omówione powyżej zmiany.

Następnie w związku z brakiem jakichkolwiek uwag oraz pytań do omówionego projektu uchwały Przewodniczący Rady odczytał jego treść i zarządził przeprowadzenie głosowania.

W wyniku głosowania Uchwała Nr XX/103/19 w sprawie zmiany uchwały Nr XVIII/93/19 Rady Gminy Widawa z dnia 10 października 2019 r. w sprawie wzoru wniosku o wypłatę zryczałtowanego dodatku energetycznego została przyjęta 15 głosami „za”, czyli jednogłośnie przez wszystkich radnych.

(Protokół z głosowania wraz z Uchwałą Nr XX/103/19 w sprawie zmiany uchwały Nr XVIII/93/19 Rady Gminy Widawa z dnia 10 października 2019 r. w sprawie wzoru wniosku o wypłatę zryczałtowanego dodatku energetycznego stanowi załącznik nr 8 do protokołu).

Ad. 11

Do omówienia kolejnego projektu uchwały poproszona została również Pani D. Sychniak, która poinformowała zebranych o tym, iż przedmiotowy akt jest kontynuacją sprawy ze skargi Prokuratora Rejonowego w Łasku na uchwałę z dnia 11 listopada 2010 r. w przedmiocie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Gminnego Zespołu Interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania, którą szczegółowo omawiała jej przełożona na poprzedniej sesji. Następnie wyjaśniła, iż w związku z podjętą uchwałą w dniu 10 października br. w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego wspomnianej skargi opracowany został nowy akt regulujący zasady działania cytowanego powyżej zespołu. W związku z powyższym podkreśliła to, iż podjęcie przedmiotowej uchwały jest konieczne i zasadne.

Następnie ze względu na brak jakichkolwiek uwag oraz pytań do omówionego projektu uchwały Wiceprzewodniczący Rady odczytał jego treść.

W dalszej kolejności Przewodniczący Rady zarządził głosowanie w wyniku, którego Uchwała Nr XX/104/19 w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Gminnego Zespołu Interdyscyplinarnego w Gminie Widawa oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania została przyjęta 14 głosami „za”, czyli jednogłośnie przez wszystkich radnych (na sali nieobecny był radny Marek Kopiczyński).

(Protokół z głosowania wraz z Uchwałą Nr XX/104/19 w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Gminnego Zespołu Interdyscyplinarnego w Gminie Widawa oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania stanowi załącznik nr 9 do protokołu).

Ad. 12

W kolejnym punkcie Przewodniczący Rady Gminy przedstawił informację dotyczącą analizy oświadczeń majątkowych radnych złożonych do 30 dni od daty ślubowania oraz za 2018 rok. Następnie głos zabrała Pani Agnieszka Galuś – Sekretarz Gminy, która odczytała informację Wójta Gminy Widaw w sprawie oświadczeń majątkowych za 2018 r.

Ad. 13

W tym miejscu obrad nie zgłoszono żadnych tematów do dyskusji.

Ad. 14

W części dotyczącej spraw różnych jako pierwszy głos zabrał Pan Janusz Józwiak – sołtys sołectwa Siemiechów, który odnosząc się do tematu opłat za odbiór odpadów komunalnych zaznaczył, iż ta kwestia bulwersuje nie tylko sołtysów, ale również wszystkich mieszkańców. Następnie nadmienił, iż on osobiście jest daleki od tego, żeby gmina dopłacała poszczególnym mieszkańcom będącym w trudnej sytuacji bytowej, czy to emerytom, czy też rodzinom wielodzietnym, niemniej jednak w przypadku tych ostatnich biorąc pod uwagę ilość osób to okazuje się, że ten wzrost jest bardzo duży. Dodał, iż zdaje sobie sprawę z tego, że jest to naliczane proporcjonalnie, ale jego zdaniem rodziny wielodzietne najbardziej na tym ucierpią i tak przykładowo w rodzinie sześcioposobowej podwyżka uczyni już kwotę 40 zł

miesięcznie, a po przemnożeniu w skali roku wyniesie to już bardzo dużo. W toku dalszej wypowiedzi Pan J. Józwiak przyznał to, że rozumie tą sytuację zdając sobie sprawę z tego, że do przetargu przystąpiła tylko jedna firma, co stanowi właśnie główny problem, gdyż w sytuacji zgłoszenia się kilku firm wystąpiłaby jakaś konkurencyjność, natomiast w przypadku naszej gminy powstał w pewnym sensie monopol. Następnie zapytał Wójta Gminy o to, czy nie byłoby takiej możliwości, aby zwrócić się do tej firmy, która brała udział w przetargu z prośbą o przedstawienie powodów tak dużego wzrostu tych cen. Ponadto przytoczył wcześniejszą wypowiedź Wójta Gminy, który informował zebranych o tym, że koszt składowania 1 tony odpadów wzrósł o prawie 100 zł. Dodatkowo zapytał o to, czy wspomniana stawka wzrosła w skali całego kraju, czy też obligatoryjnie taki podatek poszedł w górę, a być może firma płaci innemu przedsiębiorstwu, które te nieczystości przyjmuje. W dalszej kolejności podkreślił to, iż obecnie nie wiadomo, czy ta firma pieniądze z zysku nie przeznaczają na wzrost pensji, czy też jeszcze inne wydatki, natomiast pewne jest niestety to, że dzieje się to kosztem naszego społeczeństwa. Kontynuując swe wystąpienie Pan J. Józwiak zwrócił się z kolejnym zapytaniem do Wójta Gminy dotyczącym podwyżek wody i ścieków. Zaznaczył bowiem, iż chciałby wiedzieć na jakim poziomie gmina przewiduje ten wzrost, aby móc wcześniej powiadomić o tym fakcie mieszkańców. Następnie wracając do tematu odpadów komunalnych zapytał o to, jak wygląda sytuacja liczby koszy, a mianowicie jak to jest w przypadku rodzin kilkuosobowych dla, których jeden pojemnik nie jest wystarczający. W dalszej kolejności nawiązał do tematu związanego z opłatami pocztowymi zaproponował mianowicie to, żeby większość korespondencji, jaka wychodzi z Urzędu Gminy przekazywać za pośrednictwem sołtysów, co w znacznym stopniu ograniczyłoby koszty.

Jako kolejny głos zabrał Pan Stefan Ślęzak – sołtys sołectwa Witoldów, który poinformował zebranych o tym, iż rolnicy skarżą się na to, że nie są odbierane w trakcie zbiórki odpadów duże opony ciągnikowe. W związku z powyższym zaznaczył, iż jest to dla tych osób duży problem, gdyż nie wiedzą co mają z nimi zrobić. Następnie zgłosił kolejną kwestię, a mianowicie prośbę mieszkańców, którzy domagają się budowy nakładki asfaltowej na odcinku drogi o długości około 500 m. Zaznaczył jednocześnie to, iż zdaje sobie sprawę z tego, iż w przyszłym roku może to być niemożliwe, niemniej jednak prosiłby, aby w przyszłości zrealizować to zadanie.

Odnosząc się do powyższych uwag głos zabrał Wójt Gminy, który w pierwszej kolejności wyjaśnił kwestię wzrostu opłaty za składowanie odpadów komunalnych, przypomniał mianowicie, iż od roku 2018 podniosły się one z kwoty 140 zł do wysokości 270 zł. Dodał, iż wspomniana opłata obowiązuje w całym kraju i jest ona nakładana przez Urząd Marszałkowski i jak już wcześniej wspominał wzrasta ona o 100 zł z roku 2019 na kolejny 2020 rok. Następnie odnosząc się do kwestii odbioru śmieci od rodzin wielodzietnych wyjaśnił, iż regulacje w powyższym zakresie zawarte zostały w uchwale rady gminy z 29 listopada 2017 r. określającej regulamin utrzymania czystości i porządku w gminie. W dalszej kolejności zacytował ich treść wyjaśniając jednocześnie to, iż rodzinom wielodzietnym przysługuje drugi koszt, niemniej jednak muszą one zgłosić to w Urzędzie Gminy. Ponadto wyjaśnił, iż wspomniany powyżej akt jest prawem miejscowym, a jego treść została również dołączona do specyfikacji przetargowej, a także poddana do publicznej

wiadomości i opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Łódzkiego. Następnie raz jeszcze zaznaczył to, że w przypadku, gdy rodziny wielodzietne zgłoszą taką potrzebę otrzymają kolejny kosz. Dodał ponadto, iż deklaracje takie należy składać w Urzędzie Gminy w pokoju nr 26. W toku dalszej wypowiedzi Wójt Gminy poruszył temat związany z funkcjonowaniem służby zdrowia w zakresie świadczonych usług rehabilitacyjnych, poinformował mianowicie zebranych o tym, iż Kierownik Samodzielnego Publicznego Ośrodka Zdrowia w Widawie złożył wniosek o wsparcie finansowe na kwotę około 140 tys. zł, która jest wyższa o 20 tys. zł, niż ta, która została przydzielona na bieżący rok. Przypomniał bowiem, iż środki na tą działalność przekazywane są z budżetu gminy, gdyż już bardzo dawno temu kontrakt z Narodowego Funduszu Zdrowia nie został przyznany, a obecnie posiada go „Polimed”, który za kontynuację otrzymuje dużą punktację. Następnie zaznaczył, iż kolejny nabór wniosków ogłaszany będzie dopiero w roku 2022 z uwagi na to, że kontrakty podpisywane są na okres 5 lat. Dodał, iż będzie wówczas ponowiona próba pozyskania wspomnianego kontraktu, niemniej jednak do tego momentu świadczenia rehabilitacyjne muszą być finansowane z budżetu gminy, a wspomniana wcześniej kwota pozyskana z podwyżki wystarczy podatku będzie porównywalna i praktycznie pokryje te koszty. Kontynuując swe wystąpienie Pan Wójt odnosząc się do kolejnego zagadnienia zaznaczył, iż on sam osobiście cieszy się bardzo kiedy, to sołtysi zgłaszają się z pomocą i angażują się w czynie społecznym w niektóre działania. Dodał, iż po otrzymaniu odpowiedniego uprawnienia będą oni mogli przekazywać mieszkańcom różnego typu informacje chociaż do tej pory ciężko było czasami z przekazywaniem decyzji, bo nie każdy sołtys dysponował odpowiednim czasem, niemniej jednak takie działania są bardzo pomocne, gdyż koszt wysyłki jednego listu za zwrotnym potwierdzeniem odbioru to 12 zł. Następnie przechodząc do kwestii związanej ze zbiórką opon wyjaśni, iż można wystawiać jedynie 4 sztuki i to z reguły samochodowe, czy też te mniejsze ciągnikowe, takie są bowiem zasady, które funkcjonują wszędzie. Następnie zaznaczył, iż w specyfikacji również nie są zawierane tego typu odpady, gdyż firma nie chce później podpisać umowy. Dodał, iż nie zna powodów takiego działania niemniej jednak można w przyszłości rozeznaczyć, czy być może inne przedsiębiorstwa podjęły by się zbiórki tych opon. Zaznaczył, iż podobny problem był z folią pochodzącą z sianokiszzonek, co kilkakrotnie poruszane było na zebraniach sołeckich. Następnie wyjaśnił, iż Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi ogłosił program, do którego gmina może przystąpić i dotyczy on utylizacji wspomnianej folii. Podkreślił następnie, iż jest to podobna procedura, jaka była wdrażana w przypadku odbioru azbestu. W toku dalszej wypowiedzi Pan Wójt pokrótce przedstawił założenia wspomnianego programu oraz warunki, jakie należy spełnić. Następnie poprosił obecnych o to, by przekazywali mieszkańcom informację dotyczącą konieczności złożenia wniosku i podania ilości posiadanej folii. Kontynuując swą wypowiedź Wójt Gminy raz jeszcze nadmienił, iż być może także w przypadku opon uda się również w przyszłości znaleźć podobne rozwiązanie. W dalszej kolejności odnosząc się do kolejnej prośby dotyczącej budowy nakładki asfaltowej zaznaczył, iż wniosek taki składają zazwyczaj radni, niemniej jednak na najbliższe 2-3 lata zaplanowanych jest tyle inwestycji i nie wiadomo nawet na obecną chwilę, czy uda się je wszystkie zrealizować z uwagi chociażby na to, że

w bieżącym roku złożone zostały 3, czy też 4 wnioski w ramach funduszu sołeckiego na wykonanie projektów technicznych na budowę dróg. Ponadto przypomniał zebranym, iż wiele dokumentacji zostało już opracowanych i czeka na realizację. Wyjaśnił mianowicie jeszcze to, o czym już wcześniej wspominał, że gmina jest w stanie złożyć w ciągu roku dwa wnioski o dofinansowanie z Urzędu Wojewódzkiego i tak, też uczyniono ubiegając się o kolejne środki na 2020 rok oraz jeden z Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych. Następnie podkreślił, iż jedynie tylko w przypadku wygospodarowania jakichkolwiek oszczędności przetargowych na tych trzech projektach, tak jak to miało miejsce w tym roku, z których to środków budowana jest droga w miejscowości Patoki będzie można wykonać kolejny niewielki odcinek drogi. Dodatkowo zwracając się do swego przedmówcy zaznaczył, iż w przyszłym roku wnioskowane zadanie nie zostanie ujęte niemniej jednak temat będzie omawiany, aczkolwiek podobnych zgłoszeń jest bardzo dużo. Ponadto zapewnił, iż stan drogi w pewnej mierze zostanie poprawiony poprzez ewentualne uzupełnienie kruszywem ubytków w nawierzchni. Następnie podkreślił, iż należy działać racjonalnie, gdyż wykonanie zbyt wielu projektów, które po trzech latach tracą ważność nie jest dobrym kierunkiem ponieważ istnieje ryzyko marnotrawienia środków publicznych, czego nie należy czynić, a wręcz przeciwnie należy szukać oszczędności.

Jako kolejna głos zabrała Pani Mecenas, która wracając do tematu odpadów komunalnych wyjaśniła, iż zapisy ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach przewidują wydanie przez radę gminy uchwały zawierającej postanowienie dotyczące „odpłatnego przyjmowania przez Punkty Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych odpadów pochodzących z działalności rolniczej nie stanowiących odpadów komunalnych”. Następnie wyjaśniła, iż opony od ciągników nie stanowią odpadów komunalnych i bez podjęcia aktu, o którym wspomniała gmina nie ma obowiązku ich odbierania.

W dalszej kolejności głos zabrała Sekretarz Gminy, która odnosząc się do opłat pocztowych zaznaczyła, iż bardzo mile widziana jest pomoc sołtysów w kwestii doręczania mieszkańcom decyzji i zawiadomień o zmianie wysokości opłaty, gdyż w szczególności z tym jest duży problem, natomiast nie wszystkie przesyłki pocztowe mogą być w ten sposób przekazywane. Następnie wyjaśniła, iż jeżeli tylko sołtysi zadeklarują się z pomocą w zakresie przekazywania tych dwóch wspomnianych dokumentów i dotarcia do jak największej liczby osób, to byłaby to duża oszczędność finansowa dla gminy. Dodała jednocześnie to, iż bywało tak, że nie wszyscy sołtysi się na to zgadzali.

Następnie w uzupełnieniu do swej wcześniejszej wypowiedzi Wójt Gminy wyjaśnił, iż na podstawie cytowanej uchwały określającej regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie gminy dla gospodarstw, w których zamieszkuje od 9 do 12 osób przysługuje kolejny trzeci kosz, który również, jak te pozostałe jest bezpłatny. Następnie raz jeszcze podkreślił to, że jeżeli ktoś uzna, iż liczba koszy jest niewystarczająca, a ilość osób mieści się w granicach tych przedziałów, o których informował, to może zwrócić się z prośbą o dostarczenie kolejnych pojemników.

W toku dalszych obrad głos zabrał ponownie Pan J. Jóźwiak, który zawnioskował o to, by jednak umożliwić odbiór wspomnianych opon, gdyż będą one wywożone do lasów. Następnie poprosił o przekazanie informacji dotyczącej instrukcji wypełniania wniosków dotyczących

odbioru z gospodarstw folii, gdyż mieszkańcy nie będą wiedzieli co mają wpisać.

W powyższej kwestii Przewodniczący wyjaśnił, iż przedsiębiorstwa trudniące się wymianą opon znajdują rozwiązanie wynajmując sobie zewnętrzne firmy, które je odbierają i utylizują. Wobec powyższego jeżeli tylko ktoś będzie chciał, to może podobnie postąpić, aby w racjonalny sposób rozwiązać problem.

Następnie głos zabrał jeszcze Wójt Gminy, który zaprosił wszystkich na uroczyste otwarcie gabinetu ginekologicznego, a także przedstawił terminy jego funkcjonowania oraz lekarzy, którzy będą świadczyli bezpłatne usługi dla mieszkanek z terenu gminy.

Na zakończenie obrad Przewodniczący Rady przedstawił informację dotyczącą podmiotów, w których wykonywana będzie kara ograniczenia wolności oraz praca społecznie użyteczna przez skazanych skierowanych przez Sąd Rejonowy w Łasku.

Ad. 15

Z uwagi na brak chętnych do dalszej dyskusji Przewodniczący Rady Gminy podziękował za udział w obradach i zamknął kolejne posiedzenie Rady Gminy Widawa.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Jolanta Szuleta

Przewodniczący
Rady Gminy Widawa

Sławomir Stępnik