

Protokół Nr XXV/20
z Sesji Rady Gminy Widawa
odbytej w dniu 18 lutego 2020 r.
w Gminnym Ośrodku Kultury w Widawie

Ustawowa liczba radnych – 15

Faktyczna liczba radnych – 15

Liczba radnych obecnych – 14

Sesję rozpoczęto o godz. 9¹⁰

Sesję zakończono o godz. 13⁰⁰

Ad. 1

Kolejne dwudzieste piąte posiedzenie Rady Gminy otworzył Pan Sławomir Stępnik – Przewodniczący Rady Gminy, który powitał wszystkich uczestników spotkania. Następnie poinformował zebranych o tym, iż w minionym tygodniu zmarł Honorowy Obywatel Gminy Widawa – ksiądz prałat Jerzy Spychała. Dodał, iż w uroczystościach pogrzebowych, które odbyły się w Lutomiersku uczestniczyła delegacja składająca się z jego osoby oraz Wójta Gminy i księdza Proboszcza parafii Widawa.

Następnie na prośbę Przewodniczącego Rady Pan Michał Włodarczyk – Wójt Gminy Widawa odczytał krótką biografię księdza prałata Jerzego Spychały.

Po wystąpieniu Wójta Gminy Przewodniczący Rady poprosił wszystkich o powstanie i uczczenie minutą ciszy pamięć zmarłego księdza prałata Jerzego Spychały.

W dalszej kolejności po odczytaniu informacji związanej z obowiązkiem transmisji obrad oraz po dokonaniu sprawdzenia obecności Przewodniczący rady stwierdził prawomocność obrad.

(Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu).

Ad. 2

W kolejnym punkcie Przewodniczący Rady odczytał proponowany porządek obrad, który przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie XXV Sesji Rady Gminy Widawa i stwierdzenie prawomocności obrad oraz prawidłowości zwołania sesji.
2. Przedstawienie proponowanego porządku obrad.
3. Zgłaszanie uwag do protokołów z dwóch ostatnich posiedzeń.
4. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności międzysesyjnej.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Gminy Widawa Nr XVII/87/19 z dnia 25 września 2019 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w budżecie Gminy Widawa na 2020 rok.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w budżecie Gminy Widawa na 2020 rok (fundusz sołecki).
8. Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia do wystąpienia z wnioskiem o dofinansowanie zadania: „Budowa siłowni zewnętrznej i placu zabaw w miejscowości Ligota” w formie

dotacji celowej, przeznaczonej na dofinansowanie zadań w zakresie rozwoju infrastruktury sportowej i rekreacyjnej z budżetu Województwa Łódzkiego na 2020 r.

9. Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia do wystąpienia z wnioskiem o dofinansowanie zadania: „Odnawialne źródła energii w Gminie Widawa” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w budżecie Gminy Widawa na 2020 r.
11. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Widawa na lata 2020-2029.
12. Podjęcie uchwały w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w 2021 r.
13. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę wniesioną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi na uchwałę Nr VI/28/15 Rady Gminy Widawa z dnia 27 lutego 2015 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty.
14. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę wniesioną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi na uchwałę Nr X/74/15 Rady Gminy Widawa z dnia 24 czerwca 2015 r. zmieniającą uchwałę Nr VI/28/15 Rady Gminy Widawa z dnia 27 lutego 2015 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty.
15. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę wniesioną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi na uchwałę Nr LI/310/17 Rady Gminy Widawa z dnia 29 listopada 2017 r. zmieniającą uchwałę Nr X/74/15 Rady Gminy Widawa z dnia 24 czerwca 2015 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty.
16. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości położonych w miejscowości Podgórze.
17. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji Pani Renaty Sutor z dnia 6 grudnia 2019 r.
18. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Widawa w roku 2020”.
19. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały NR XX/102/2019 Rady Gminy Widawa z dnia 13 listopada 2019 r. w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Gminy Widawa z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2020”.
20. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Widawa oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych od dnia 1 września 2019 roku.
21. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji szkoły filialnej w Ochlach podporządkowanej organizacyjnie Szkole Podstawowej im. Jana Pawła II w Chociwiu.
22. Wolne wnioski i zapytania.
23. Sprawy różne.
24. Zamknięcie obrad.

Do porządku obrad nie zgłoszono uwag.

Ad. 3

Realizując porządek obrad Przewodniczący Rady zapytał o uwagi do przedłożonych protokołów z dwóch ostatnich posiedzeń.

Do protokołu nie zgłoszono uwag.

Ad. 4

Następnie głos zabrał Wójt Gminy, który przedstawił sprawozdanie międzysesyjne ze swej działalności za okres od 2 stycznia do 14 lutego br.

Ad. 5

W kolejnym punkcie Przewodniczący Rady poprosił o zabranie głosu Panią Ewę Wartałowicz – Skarbnik Gminy i omówienie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Gminy Widawa Nr XVII/87/19 z dnia 25 września 2019 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi

Odnosząc się do powyższej prośby Pani E. Wartałowicz w pierwszej kolejności odczytała treść zapisu ujętego w przedmiotowym akcie, który wprowadza zmiany do cytowanej powyżej uchwały. Następnie wyjaśniła, iż dotyczy to terminu finansowania deficytu, który w pierwotnej wersji miał być pokryty ze środków pożyczki w ubiegłym roku, natomiast z uwagi na przesunięcie się terminu realizacji inwestycji wodociągowej na rok bieżący planowana pożyczka również musi zostać przesunięta na rok budżetowy 2020. Ponadto dodała, iż pozostałe dane w podjętej wcześniej uchwale nie ulegają zmianie.

Następnie ze względu na brak jakichkolwiek uwag oraz pytań do omówionego aktu Przewodniczący Rady odczytał jego treść i zarządził głosowanie nad jego przyjęciem.

W wyniku, głosowania Uchwała Nr XXV/124/20 w sprawie zmiany uchwały Rady Gminy Widawa Nr XVII/87/19 z dnia 25 września 2019 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi została przyjęta 12 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciw”.

(Protokół z głosowania wraz z Uchwałą Nr XXV/124/20 w sprawie zmiany uchwały Rady Gminy Widawa Nr XVII/87/19 z dnia 25 września 2019 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi stanowi załącznik nr 2 do protokołu).

Ad. 6

Do omówienia kolejnego projektu uchwały dotyczącego zmiany w budżecie Gminy Widawa na 2020 rok poproszona została również Skarbnik Gminy.

W związku z powyższym Pani Skarbnik wyjaśniła, iż przedłożony akt wprowadza zmiany do uchwały budżetowej podjętej 15 stycznia bieżącego roku. Następnie kolejno odczytała proponowane korekty, które jednocześnie omówiła uzasadniając konieczność ich wprowadzenia.

Następnie ze względu na brak jakichkolwiek uwag oraz pytań do przedłożonego w tym punkcie projektu uchwały Przewodniczący Rady odczytał jego treść. W dalszej kolejności zarządził głosowanie nad jego przyjęciem w wyniku, którego Uchwała Nr XXV/125/20

w sprawie zmiany w budżecie Gminy Widawa na 2020 rok została przyjęta 14 głosami „za”, czyli jednogłośnie przez wszystkich radnych.

(Protokół z głosowania wraz z Uchwałą Nr XXV/125/20 w sprawie zmiany w budżecie Gminy Widawa na 2020 rok stanowi załącznik nr 3 do protokołu).

Ad. 7

Do omówienia następnego projektu uchwały poproszona została również Pani Skarbnik, która odczytała zmiany, jakie zostają wprowadzone w wyodrębnionych środkach finansowych na fundusz sołecki. Ponadto wyjaśniła, iż w wyniku wspomnianych przesunąć zmianie uległ również załącznik dotyczący nakładów inwestycyjnych.

Następnie ze względu na brak jakichkolwiek uwag oraz pytań do przedłożonego w tym punkcie projektu uchwały Przewodniczący Rady odczytał jego treść. W dalszej kolejności zarządził głosowanie nad jego przyjęciem w wyniku, którego Uchwała Nr XXV/126/20 w sprawie zmiany w budżecie Gminy Widawa na 2020 r. została przyjęta 14 głosami „za”, czyli jednogłośnie przez wszystkich radnych.

(Protokół z głosowania wraz z Uchwałą Nr XXV/126/20 w sprawie zmiany w budżecie Gminy Widawa na 2020 r. stanowi załącznik nr 4 do protokołu).

Ad. 8

Uzasadnienie do kolejnego projektu uchwały przedstawił Wójt Gminy, który zaznaczył, iż tak jak już wcześniej wspomniał zakończyły się prace związane z opracowywaniem projektu technicznego na budowę siłowni zewnętrznej i placu zabaw w miejscowości Ligota. Następnie dodał, iż w dalszej kolejności podjęte zostaną działania w kierunku pozyskania środków zewnętrznych na realizację omawianego zadania po to, by taka miejscowość, jak Ligota wzbogaciła się o urządzenia rekreacyjne, z których będą mogli korzystać mieszkańcy, a także plac zabaw, o którego budowę lokalna społeczność już od kilku lat wnioskowała. W toku dalszego wystąpienia Pan Wójt uzasadnił wybór lokalizacji wspomnianego przedsięwzięcia. Poinformował również, iż gmina z własnych środków finansowych nie jest w stanie zrealizować omawianego zadania, gdyż jego koszt przekracza sumę 100 tys. zł w związku, z czym konieczne jest aplikowanie o takie środki do budżetu Województwa Łódzkiego na podstawie stosownego upoważnienia, które rada gminy udziela w tym zakresie. Następnie ze względu na to, iż nie zgłoszono innych zapytań do przedłożonego w tym punkcie projektu uchwały Przewodniczący Rady odczytał jego treść, a w dalszej kolejności zarządził głosowanie nad jego podjęciem.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr XXV/127/20 Rady Gminy Widawa w sprawie upoważnienia do wystąpienia z wnioskiem o dofinansowanie zadania: „Budowa siłowni zewnętrznej i placu zabaw w miejscowości Ligota” w formie dotacji celowej, przeznaczonej na dofinansowanie zadań w zakresie rozwoju infrastruktury sportowej i rekreacyjnej z budżetu Województwa Łódzkiego na 2020 r. została przyjęta 14 głosami „za”, czyli jednogłośnie przez wszystkich obecnych radnych.

(Protokół z głosowania wraz z Uchwałą Nr XXV/127/20 Rady Gminy Widawa w sprawie upoważnienia do wystąpienia z wnioskiem o dofinansowanie zadania: „Budowa siłowni zewnętrznej i placu zabaw w miejscowości Ligota” w formie dotacji celowej, przeznaczonej

na dofinansowanie zadań w zakresie rozwoju infrastruktury sportowej i rekreacyjnej z budżetu Województwa Łódzkiego na 2020 r. stanowi załącznik nr 5 do protokołu).

Ad. 9

Do omówienia kolejnego projektu uchwały poproszony został również Wójt Gminy. Poinformował on mianowicie zebranych, iż Zarząd Województwa Łódzkiego, jako instytucja zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020 planuje ogłosić konkurs naboru wniosków o dofinansowanie projektu w ramach osi Priorytetowej IV Gospodarka niskoemisyjna Działanie IV.1 Odnawialne źródła energii Poddziałanie IV.1.2. Odnawialne źródła energii. Dodał, iż przewidywany termin naboru wniosków, to kwiecień br., natomiast orientacyjna kwota, jaka zostanie przeznaczona na dofinansowanie wspomnianego projektu w ramach konkursu opiewa na sumę około 10,5 mln zł. W toku dalszej wypowiedzi Pan Wójt przybliżył szczegóły tego działania, wskazując jednocześnie na to, jakie warunki muszą być spełnione, aby móc uczestniczyć w omawianym programie. Dodatkowo wyjaśnił, jakie procedury muszą być w pierwszej kolejności przeprowadzone oraz kto może ubiegać się o te środki. Ponadto nadmienił, iż w powyższym temacie odbędą się spotkania z mieszkańcami w trakcie, których przekazane zostaną wszelkie niezbędne informacje oraz rozdane zostaną deklaracje dotyczące przystąpienia osób zainteresowanych do tego projektu, które będą przyjmowane w sekretariacie Urzędu Gminy w terminie od 28 lutego do 12 marca. Pan Wójt wymienił również miejsca i terminy tych spotkań. Kontynuując swe wystąpienie pokrótce omówił w jaki sposób trzeba będzie wypełnić wspomnianą deklarację, niemniej jednak zaznaczył, iż na wspomnianych spotkaniach będą wyjaśniane wszystkie zasady oraz warunki, jakie należy spełnić, a jednym z najważniejszych oprócz tego, że należy mieć uregulowany stan prawny nieruchomości, to wnioskodawca musi również nie zalegać z żadnymi płatnościami w Urzędzie Gminy. Dodał, iż podobnie gmina występując o jakiegokolwiek środki zewnętrzne z programów unijnych musi podpisać zobowiązanie o tym, że nie zalega w opłacaniu wszelkich podatków, składek i tym podobnych opłat. W dalszej kolejności Pan Wójt zaznaczył, iż bardzo istotną kwestią w tym momencie jest powiadomienie wszystkich mieszkańców i w tym celu zostaną przekazane sołtysom kurendy, które należy rozpropagować oraz umieścić na tablicach informacyjnych. Ponadto nadmienił, iż więcej szczegółów dotyczących omawianego działania umieszczonych zostanie na stronie internetowej naszej gminy, jak również w mediach społecznościowych. Kontynuując swe wystąpienie Wójt Gminy podkreślił, iż na obecną chwilę nie wiadomo, czy w przyszłości ogłoszony zostanie jeszcze taki program, natomiast trzeba mieć również świadomość tego, że złożenie deklaracji nie daje stuprocentowej gwarancji na to, że uda się pozyskać to dofinansowanie, natomiast złożenie deklaracji nic nie kosztuje. Następnie poinformował zebranych o jaki poziom wsparcia można się ubiegać i na jakich zasadach będzie rozliczane to wsparcie finansowe. Na zakończenie swej wypowiedzi Pan Wójt zachęcał do przystąpienia do omawianego programu poprzez, co będzie można wspierać działania na rzecz ochrony środowiska, na co gminę z własnych środków obecnie nie stać.

Następnie ze względu na brak jakichkolwiek uwag oraz pytań do przedłożonego w tym punkcie projektu uchwały Przewodniczący Rady odczytał jego treść. W dalszej kolejności

zarządził głosowanie nad jego przyjęciem w wyniku, którego Uchwała Nr XXV/128/20 w sprawie upoważnienia do wystąpienia z wnioskiem o dofinansowanie zadania: „Odnawialne źródła energii w Gminie Widawa” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020 została przyjęta 14 głosami „za”, czyli jednogłośnie przez wszystkich radnych.

(Protokół z głosowania wraz z Uchwałą Nr XXV/128/20 w sprawie upoważnienia do wystąpienia z wnioskiem o dofinansowanie zadania: „Odnawialne źródła energii w Gminie Widawa” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020 stanowi załącznik nr 6 do protokołu).

Ad. 10

Kolejny punkt został omówiony przez Panią Skarbnik, która w pierwszej kolejności odczytała zmiany wprowadzane do budżetu gminy na 2020 r., które zawarte zostały w przedłożonym projekcie uchwały. Następnie kolejno omówiła proponowane korekty uzasadniając jednocześnie konieczność ich wprowadzenia.

W dalszej kolejności ze względu na to, iż nie zgłoszono żadnych uwag do przedłożonego w tym punkcie projektu uchwały Przewodniczący Rady odczytał jego treść, a następnie zarządził głosowanie nad jego podjęciem.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr XXV/129/20 Rady Gminy Widawa w sprawie zmiany w budżecie gminy Widawa na 2020 r. została przyjęta 14 głosami „za”, czyli jednogłośnie przez wszystkich obecnych radnych.

(Protokół z głosowania wraz z Uchwałą Nr XXV/129/20 Rady Gminy Widawa w sprawie zmiany w budżecie gminy Widawa na 2020 r. stanowi załącznik nr 7 do protokołu).

Ad. 11

Do omówienia następnego projektu uchwały poproszona została również Skarbnik Gminy, która w pierwszej kolejności poinformowała zebranych o tym, iż zmianie ulegają załączniki do uchwały podjętej 15 stycznia br. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Widawa na lata 2020-2019 z uwagi na to, iż omówione wcześniej korekty mają również wpływ na tą prognozę. W toku dalszego wystąpienia przedstawiła wysokość dochodów oraz wydatków bieżących ogółem. Ponadto nadmieniła o tym, iż wynik finansowy budżetu nie ulega zmianie i na obecną chwilę stanowi on deficyt, który zostanie pokryty ze środków planowanej pożyczki. Następnie Pani Skarbnik zaznaczyła, iż rozchody również pozostają na niezmiennym poziomie, natomiast nakłady inwestycyjne zostały zmodyfikowane podobnie, jak wykaz przedsięwzięć. W dalszej kolejności odnosząc się do załącznika nr 2 wyjaśniła czego dotyczą zmiany w nim zawarte i czym zostały spowodowane. Na zakończenie swego wystąpienia Skarbnik Gminy dodała jeszcze, iż konieczne było również dostosowanie kwot dochodów i wydatków do wprowadzonych i omówionych wcześniej korekt.

Następnie ze względu na to, iż nie zgłoszono żadnych zapytań do przedłożonego w tym punkcie projektu uchwały Przewodniczący Rady odczytał jego treść, a w dalszej kolejności zarządził głosowanie nad jego podjęciem.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr XXV/130/20 Rady Gminy Widawa zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Widawa na lata 2020-2029 została przyjęta 14 głosami „za”, czyli jednogłośnie przez wszystkich obecnych radnych.

(Protokół z głosowania wraz z Uchwałą Nr XXV/130/20 Rady Gminy Widawa zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Widawa na lata 2020-2029 stanowi załącznik nr 8 do protokołu).

Ad. 12

W kolejnym punkcie Przewodniczący Rady poprosił o zabranie głosu Wójta Gminy i omówienie projektu uchwały dotyczącego funduszu sołeckiego.

Odnosząc się do powyższej prośby Wójt Gminy w pierwszej kolejności nadmienił o tym, iż już wcześniej w trakcie obecnej kadencji sygnalizował to, że nie będzie stać gminy na utrzymanie w takiej formie, jak obecnie jest funduszu sołeckiego. W toku dalszej wypowiedzi w sposób szczegółowy przedstawił argumenty przemawiające za koniecznością podjęcia przedłożonej uchwały w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w 2021 r. Ponadto wymienił zadania, jakie w dalszym ciągu będą realizowane, które obecnie wykonywane są w ramach wydatków sołeckich i pokrótce omówił zasady na, jakich będą odbywały się tego typu działania. Dodatkowo przedstawił również konsekwencje, jakie mogą być nałożone na gminę w razie niewykonania budżetu. Kontynuując swe wystąpienie Pan Wójt nadmienił, iż w jego ocenie uda się zaoszczędzić tym sposobem około 400 tys. zł, a kolejna suma pojawi się w wyniku likwidacji szkoły w Ochlach, o czym powie w późniejszym wystąpieniu i które to pieniądze będzie można pomnożyć. Następnie wyjaśnił w jaki sposób będzie można tego dokonać zaznaczając jednocześnie to, iż przy użyciu środków funduszu sołeckiego nie można pozyskiwać żadnych dofinansowań zewnętrznych. Ponadto zaznaczył, iż pieniądze, o których mowa będą w taki sposób obracane, aby zrobić jak najwięcej na terenie gminy, gdyż nikt nie ma tutaj na celu podejmowanie jakichkolwiek działań na szkodę społeczeństwa, gdyż wszyscy stanowimy jedną wspólnotę samorządową.

W temacie głos zabrała jeszcze Skarbnik Gminy, która zaznaczyła to, iż jej zdaniem podjęcie przez radę gminy przedmiotowej uchwały jest jak najbardziej zasadne, gdyż zmiany, które dotyczą również budżetu gminy w obecnym i przyszłym roku, polegające między innymi na wzroście płacy minimalnej, obniżeniu stawek podatku z Pit oraz rosnące koszty na zagospodarowanie odpadów komunalnych, jak również na wydatki bieżące powodują to, iż jest coraz mniej środków na realizację podstawowych zadań, które nakładane są przez ustawę o samorządzie gminnym, a co za tym idzie, muszą być także przestrzegane zapisy zawarte w akcie dotyczącym finansów publicznych. W związku z powyższym wyjaśniła, iż w pierwszej kolejności muszą być wykonane zadania własne gminy oraz zadania zlecone z administracji rządowej, czyli utrzymanie dróg, wodociągów, ochrona zdrowia, oświata, kultura, transport oraz wiele innych działań. Następnie podkreśliła, iż tak jak wspomniała tych zadań jest bardzo dużo natomiast środków jest coraz mniej, dlatego też tegoroczny budżet został skonstruowany w sposób bardzo oszczędny jeśli chodzi o inwestycje i nie będzie zbyt dużych możliwości co do przesuwania środków finansowych, jak to miało miejsce w roku ubiegłym chyba, że uda się uzyskać środki w formie dofinansowania. Ponadto

Pani Skarbnik dodała, iż nie zostały również doszacowane środki na sfinansowanie oświaty w związku, z czym generalnie jest bardzo trudna sytuacja finansowa gminy oraz nieciekawa perspektywa na kolejne lata z uwagi na konieczność spłat wysokich rat zaciągniętych wcześniej pożyczek i kredytów. Reasumując podkreślił, iż wszystkie te czynniki wpływają na to, iż jest coraz mniej środków finansowych dlatego, też zwiększenie tego pułapu finansowego do zagospodarowania będzie bardzo potrzebne, a dysponując pieniędzmi na wkład własny spowoduje to, że będzie można więcej ich pozyskać z zewnątrz.

Jako kolejny w powyższej kwestii głos zabrał radny Rafał Brożyna, który zaznaczył to, iż sprawa funduszu sołeckiego jest mu bardzo bliska z tego powodu, że jako były pracownik Urzędu Gminy Widawa uczestniczył w jego wdrażaniu w roku 2009. Dodał, iż nasz samorząd był pierwszą z gmin na terenie powiatu łaskiego, który podjął to wyzwanie i wydzielił w budżecie takie środki na podstawie ustawy z kwietnia 2009 roku. Następnie zaznaczył, iż tak jak wspomniał Wójt Gminy fundusz sołecki na początku funkcjonowania rozwiązał wiele problemów, z którymi borykały się sołectwa, zwłaszcza takie małe, które on jako radny reprezentuje i w których społeczeństwo mieszka zazwyczaj przy nieutwardzonych drogach, które były i dotychczas są ich główną „bolączką”, gdyż wymagały ciągłych napraw i dużych nakładów finansowych. W toku dalszego wystąpienia powołując się na słowa jednego z mieszkańców zaznaczył, iż „drogi naprawiane były tylko w latach wyborczych”, natomiast fundusz sołecki spowodował to, że sołectwo dysponując niewielką pulą środków w granicach 10-15 tys. zł mogło przynajmniej te najpilniejsze problemy rozwiązać. W dalszej kolejności radny R. Brożyna zauważył, iż likwidując fundusz sołecki na kolejny rok, skazuje się na pewne niebezpieczeństwo tych mieszkańców dla, których braknie pieniędzy na to, by przykładowo załatać dziury w drodze, czy też przekopać rowy. Na zakończenie swej wypowiedzi radny R. Brożyna nadmienił o tym, iż przeprowadzając niewielkie rozeznanie dotyczące tego, jak wygląda kwestia funduszu w powiecie łaskim w wyniku, którego okazało się, iż tylko w Gminie Buczek nigdy nie wyodrębniano takich środków, gdyż ten samorząd jest bogaty i zabezpiecza finanse na niezbędne potrzeby sołectw w swoim budżecie, dodatkowo również sołtysi nie odważyli się podjęcia takiego wyzwania, natomiast pozostałe samorządy takie, jak Łask, Wodzierady i Sędziejowice mają wyodrębnione środki w ramach funduszu sołeckiego i w najbliższych latach nie planują jego likwidacji.

W odniesieniu do powyższej wypowiedzi głos zabrał Wójt Gminy, który zapytał o to, czy jego przedmówca orientuje się w tym ile jednostek pomocniczych jest w innych gminach. Następnie dla przykładu poinformował zebranych o tym, że w sąsiednim samorządzie, czyli w Gminie Sędziejowice jest ich około 20, podobnie w Gminie Łask, gdzie jest tylko kilka miejscowości w związku, z czym ten samorząd jest stać na to, by fundusz sołecki funkcjonował, a u nas natomiast jest tych sołectw 41. Następnie dodał, iż rozmawiał również w tym temacie z Wójtem Gminy Buczek, który zaznaczył, iż nigdy nie był i nie będzie wyodrębniany fundusz sołecki, gdyż pieniądze z budżetu inwestowane są w drogi, a tym samym pozyskiwane są dodatkowe środki zewnętrzne. W toku dalszej wypowiedzi Pan Wójt nadmienił jeszcze o tym, iż przeprowadził również rozeznanie, jak funkcjonuje fundusz sołecki w sąsiedniej Gminie Burzenin i okazuje się, że samorząd chcąc prowadzić, takie inwestycje, jak budowa wodociągów, czy też dróg również dokonał jego likwidacji przy, czym tam również wyodrębnionych jest tylko około 20 sołectw. Dodał, iż podobnie zadziałało

się w Gminie Konopnica, natomiast Gmina Rusiec nigdy nie wyodrębniała funduszu sołeckiego. Następnie podkreśli, iż nie chodzi o to, by zabrać pieniądze i nic nie robić odnośnie dróg, gdyż tak jak wspomniał we wcześniejszej wypowiedzi nie będzie to kwota 90 tys. zł, jaka obecnie jest zaplanowana, tylko będzie to suma dużo wyższa, być może około 200 tys. zł, za którą zostanie zakupiony kamień. W dalszej kolejności zauważył, iż jeśli chodzi o udrażnianie rowów, to w ramach środków funduszu sołeckiego nie było to realizowane, gdyż jest to zadanie własne gminy, które przeprowadzone jest przez Gminny Zakład Usług Komunalnych, podobnie również jak łatanie dróg. W tym miejscu Pan Wójt dodał jeszcze, iż zwiększona zostanie również pula środków przeznaczanych na zakup masy asfaltowej, gdyż nawierzchnie dróg są bardzo zniszczone. Dla przykładu wymienił takie odcinki, jak w miejscowości Chrusty, czy też w kierunku miejscowości Las Zawadzki. Następnie wyjaśnił, iż do tej pory nie było wydatkowanych środków z funduszu sołeckiego na zakup wspomnianej masy do łatania dziur na gorąco, gdyż tylko taka metoda się sprawdza, aby na trwałe naprawić uszkodzenia. W związku z powyższym Pan Wójt zapewnił, iż w przyszłości będzie dużo więcej pieniędzy przeznaczanych na utrzymanie dróg gminnych. W temacie głos zabrał jeszcze Przewodniczący Rady, który odnosząc się do wystąpienia radnego R. Brożyny nadmienił, iż omawiana kwestia funduszu sołeckiego jest problemem naszej gminy, natomiast inne samorządy mogą mieć, bądź też nie mieć wyodrębnionych tych środków, o czym oni sami decydują.

W dalszej kolejności ze względu na to, iż nie zgłoszono innych zapytań do przedłożonego w tym punkcie projektu uchwały Przewodniczący Rady odczytał jego treść, a następnie zarządził głosowanie nad jego podjęciem.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr XXV/131/20 Rady Gminy Widawa w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w 2021 r. została przyjęta 10 głosami „za”, przy 3 głosach „przeciw” i 1 „wstrzymującym się”.

(Protokół z głosowania wraz z Uchwałą Nr XXV/131/20 Rady Gminy Widawa w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w 2021 r. stanowi załącznik nr 9 do protokołu).

Następnie Przewodniczący Rady ogłosił kilkuminutową przerwę (salę obrad opuścił radny Czesław Mikła).

Ad. 13

Po wznowieniu obrad Przewodniczący Rady poinformował zebranych o tym, iż trzy kolejne projekty uchwał odnoszą się praktycznie do jednej kwestii, a mianowicie zapisu dotyczącego wejścia w życie podejmowanych wcześniej uchwał oraz obowiązku ich publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Łódzkiego. Dodał, iż wskazywane były dwa terminy, które niejednoznacznie wskazywały moment obowiązywania danej uchwały.

W uzupełnieniu do powyższej wypowiedzi głos zabrał jeszcze Pan Mecenas Adam Friedrich – radca prawny, który zaznaczył to, iż 3 kolejne procedowane uchwały zawierają to postanowienie, które zreferował Pan Przewodniczący, czyli zakładają one jednocześnie z jednej strony termin 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Łódzkiego i z kolei równocześnie określają moc obowiązującą aktu od określonej daty. Następnie zwrócił uwagę na to, iż na przestrzeni kilku lat, a w szczególności od 2008 do 2013

roku zapis powyższy nie był kwestionowany w judykaturze w jakikolwiek sposób. Ponadto dodał, iż autorzy podręczników oraz sądy powszechnie przyjmowały to, że wspomniana regulacja jest zgodna z paragrafem 52 zasad techniki prawodawczej, który określa regulacje dotyczące formułowania przepisu określającego termin wejścia w życie określonego unormowania jeżeli organ stanowiący chce nadać aktowi wsteczną moc obowiązującą. W dalszej kolejności wyjaśnił, iż przedmiotowe uchwały, jako akty określające obowiązki o charakterze publiczno-prawnym winny obowiązywać zawsze od początku roku i wspomniana regulacja byłaby zapisem prawidłowym w momencie, w którym nadawana byłaby wsteczna moc obowiązywania natomiast problem polegał na tym, iż omawiane akty zostały opublikowane na tyle wcześnie w Dzienniku Urzędowym Województwa Łódzkiego, że ten pierwszy termin czternastodniowy upłynął przed 1 stycznia danego roku. W związku z powyższym Pan Mecenas zaznaczył, iż w ocenie organu budzi to wątpliwość, co do rzeczywistej daty wejścia w życie tego przepisu, dlatego też należy się zgodzić z argumentacją wyrażoną przez Prokuratora Sądu Rejonowego w Łasku i dlatego też stanowiska takie zostały przedstawione w odpowiedziach na skargi sygnalizując jednocześnie Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu w Łodzi to, że ta praktyka określania terminu wejścia w życie uchwały została zakwestionowana w ostatnich latach i nie powinna mieć wpływu na ważność całego aktu.

Następnie głos zabrał radny R. Brożyna, który zapytał Pana Mecenas o to czy, w związku z tym, że wejście w życie jest „ciut” wcześniej niż od 1 stycznia mieszkańcy będą musieli z tego tytułu ponosić jakieś koszty.

W odpowiedzi na powyższe Pan Mecenas zaprzeczył oraz wyjaśnił, iż wszystkie omawiane uchwały dotyczą czasookresów, które zostały już wyczerpane ponieważ dotyczą 2015 i 2018 roku. Następnie przypomniał zebranym, iż w ostatnim okresie podejmując uchwałę dotyczącą wysokości stawek za odpady komunalne stosowano się już do bieżącego orzecznictwa zgodnie z zaleceniami Regionalnej Izby Obrachunkowej. Ponadto dodał, iż ewentualne rozstrzygnięcie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w odniesieniu do uchwał, które wyczerpały swoją moc prawną będzie absolutnie neutralne dla mieszkańców gminy.

Następnie ze względu na to, iż nie zgłoszono innych uwag oraz zapytań do przedłożonego w tym punkcie projektu uchwały Przewodniczący Rady odczytał jego treść, a w dalszej kolejności zarządził głosowanie nad jego podjęciem.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr XXV/132/20 Rady Gminy Widawa w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę wniesioną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi na uchwałę Nr VI/28/15 Rady Gminy Widawa z dnia 27 lutego 2015 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty została przyjęta 13 głosami „za”, czyli jednogłośnie przez wszystkich obecnych radnych.

(Protokół z głosowania wraz z Uchwałą Nr XXV/132/20 Rady Gminy Widawa w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę wniesioną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi na uchwałę Nr VI/28/15 Rady Gminy Widawa z dnia 27 lutego 2015 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty stanowi załącznik nr 10 do protokołu).

Ad. 14

W związku z tym, iż projekt uchwały został już omówiony, a nikt z obecnych nie zgłosił żadnych pytań Przewodniczący Rady odczytał jego treść i zarządził głosowanie nad jego podjęciem.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr XXV/133/20 Rady Gminy Widawa w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę wniesioną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi na uchwałę Nr X/74/15 Rady Gminy Widawa z dnia 24 czerwca 2015 r. zmieniającą uchwałę Nr VI/28/15 Rady Gminy Widawa z dnia 27 lutego 2015 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty została przyjęta 13 głosami „za”, czyli jednogłośnie przez wszystkich obecnych radnych.

(Protokół z głosowania wraz z Uchwałą Nr XXV/133/20 Rady Gminy Widawa w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę wniesioną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi na uchwałę Nr X/74/15 Rady Gminy Widawa z dnia 24 czerwca 2015 r. zmieniającą uchwałę Nr VI/28/15 Rady Gminy Widawa z dnia 27 lutego 2015 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty stanowi załącznik nr 11 do protokołu).

Ad. 15

W tym punkcie Przewodniczący Rady odczytał treść kolejnego projektu uchwały, który został wcześniej omówiony i do którego nie zgłoszono również żadnych pytań.

Następnie zarządził głosowanie nad jego podjęciem w wyniku, którego Uchwała Nr XXV/134/20 Rady Gminy Widawa w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę wniesioną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi na uchwałę Nr LI/310/17 Rady Gminy Widawa z dnia 29 listopada 2017 r. zmieniającą uchwałę Nr X/74/15 Rady Gminy Widawa z dnia 24 czerwca 2015 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty została przyjęta 13 głosami „za”, czyli jednogłośnie przez wszystkich obecnych radnych.

(Protokół z głosowania wraz z Uchwałą Nr XXV/134/20 Rady Gminy Widawa w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę wniesioną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi na uchwałę Nr LI/310/17 Rady Gminy Widawa z dnia 29 listopada 2017 r. zmieniającą uchwałę Nr X/74/15 Rady Gminy Widawa z dnia 24 czerwca 2015 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty stanowi załącznik nr 12 do protokołu).

Ad. 16

Do omówienia kolejnego projektu uchwały poproszony został Pan Zbigniew Parzybut – Kierownik Referatu Inwestycji, Środowiska i Spraw Komunalnych.

Na wstępie swego wystąpienia Pan Kierownik poinformował zebranych o tym, iż gmina Widawa jest właścicielem działki o numerze 64/1 położonej w obrębie Podgórza stanowiącą część starorzecza rzeki Widawki. Następnie dodał, iż na początku 2000 roku powstała tam elektrownia wodna i został wybudowany kanał derywacyjny odprowadzający wody na turbiny i który przebiega przez część przedmiotowej nieruchomości. W związku

z powyższym po ustaleniach z byłymi właścicielami wspomnianej elektrowni wodnej w zamian za użytkowaną przez nich powierzchnię wydzielony zostanie z ich nieruchomości pas o szerokości około 20 metrów, co stanowić będzie obszar 0,9753 ha. W dalszej kolejności Pan Z. Parzybut wyjaśnił, iż taki podział geodezyjny został wykonany, a stosowne dokumenty zostały przekazane do dalszego procedowania natomiast, aby doszło do notarialnej zamiany działek konieczne jest podjęcie przez radę gminy przedmiotowej uchwały, której załączniki stanowią dwie mapki obrazujące położenie omawianych nieruchomości. Na zakończenie swej wypowiedzi zaznaczył, iż ze starorzecza korzysta Koło Wędkarskie w Widawie, które z „ramienia” gminy prowadzi gospodarkę rybacko-wędkarską na tym terenie. Dodał jeszcze, iż dojdzie również w pewnym sensie do wzajemnej służebności przejazdu wyjaśniając jednocześnie zasady jej funkcjonowania.

W dalszej kolejności ze względu na to, iż nie zgłoszono żadnych uwag do przedłożonego w tym punkcie projektu uchwały Przewodniczący Rady odczytał jego treść, a następnie zarządził głosowanie nad jego podjęciem.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr XXV/135/20 Rady Gminy Widawa w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości położonych w miejscowości Podgórze została przyjęta 13 głosami „za”, czyli jednogłośnie przez wszystkich obecnych radnych.

(Protokół z głosowania wraz z Uchwałą Nr XXV/135/20 Rady Gminy Widawa w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości położonych w miejscowości Podgórze stanowi załącznik nr 13 do protokołu).

Ad. 17

W kolejnym punkcie Przewodniczący Rady Gminy poinformował zebranych o tym, iż do rady gminy wpływają skargi oraz petycje i tak między innymi taka petycja skierowana została po raz kolejny przez Panią Renatę Sutor. Następnie wyjaśnił, iż tego typu pisma kierowane są do rozpatrzenia przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, która je opiniuje. Dodał, iż wspomniana petycja została również przeanalizowana przez członków tejże komisji, którzy wnioskuje o jej oddalenie, gdyż rada gminy nie jest władana do podejmowania takich decyzji, jak chociażby o dokonaniu pełnej Intronizacji Jezusa Chrystusa na Króla Polski. W związku z powyższym podkreślił, iż przedłożony projekt uchwały zakłada uznanie omawianej petycji za bezzasadną.

Następnie ze względu na to, iż nie zgłoszono żadnych uwag oraz zapytań do przedłożonego w tym punkcie projektu uchwały Przewodniczący Rady odczytał jego treść, a w dalszej kolejności zarządził głosowanie nad jego podjęciem.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr XXV/136/20 Rady Gminy Widawa w sprawie rozpatrzenia petycji Pani Renaty Sutor z dnia 6 grudnia 2019 r. została przyjęta 13 głosami „za”, czyli jednogłośnie przez wszystkich obecnych radnych.

(Protokół z głosowania wraz z Uchwałą Nr XXV/136/20 Rady Gminy Widawa w sprawie rozpatrzenia petycji Pani Renaty Sutor z dnia 6 grudnia 2019 r. stanowi załącznik nr 14 do protokołu).

Ad. 18

Uzasadnienie do następnego projektu uchwały przedstawił Pan Z. Parzybut, który

w pierwszej kolejności poinformował zebranych o tym, iż ustawa o ochronie zwierząt obliguje samorządy gmin do corocznego podejmowania uchwały w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy”. Następnie wyjaśnił, iż wobec powyższego została wdrożona cała procedura mająca na celu opracowanie takiego dokumentu natomiast z zapisów ustawowych wynika to, iż musi on zostać uzgodniony między innymi z takimi podmiotami, jak Państwowa Inspekcja Weterynaryjna, z Kołami Łowieckimi działającymi na terenie gminy oraz organizacją zajmującą się ochroną zwierząt, czyli w naszym przypadku mającą swoją siedzibę w Zduńskiej Woli. Ponadto zaznaczył to, iż opinie wszystkich wymienionych podmiotów są pozytywne a program, o którym wspomniał stanowi załącznik do przedmiotowej uchwały, którą radni otrzymali w materiałach sesyjnych mając tym samym możliwość do zapoznania się z całością dokumentu. W związku z powyższym Pan Z. Parzybut podkreślił, iż podjęcie przedłożonego aktu uważa za zasadne.

W dalszej kolejności ze względu na to, iż nie zgłoszono żadnych uwag do przedłożonego w tym punkcie projektu uchwały Przewodniczący Rady odczytał jego treść, a następnie zarządził głosowanie nad jego podjęciem.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr XXV/137/20 Rady Gminy Widawa w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Widawa w roku 2020” została przyjęta 13 głosami „za”, czyli jednogłośnie przez wszystkich obecnych radnych.

(Protokół z głosowania wraz z Uchwałą Nr XXV/137/20 Rady Gminy Widawa w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Widawa w roku 2020” stanowi załącznik nr 15 do protokołu).

Ad. 19

Do omówienia kolejnego projektu uchwały poproszona została Pani Katarzyna Tokarczyk – pracownik Urzędu Gminy, która zaznaczyła, iż niniejszy akt został opracowany z uwagi na to, iż Przewodniczący Rady Gminy otrzymał zawiadomienie o wszczęciu postępowania w związku z podjętą wcześniej uchwałą zawierające zarzut dotyczący nie wskazania w niej obowiązkowych elementów, które powinien zawierać roczny program z organizacjami pozarządowymi, a także konieczność usunięcia zbędnego zapisu. W związku z powyższym wyjaśniła, iż przedmiotowy projekt wprowadza zmiany zgodne z zaleceniami Wojewody Łódzkiego, w tym także nowe brzmienie całego załącznika. Na zakończenie swego wystąpienia Pani K. Tokarczyk poprosiła o podjęcie omówionego aktu.

Wobec braku jakichkolwiek pytań do omówionego projektu aktu, Przewodniczący Rady Gminy odczytał jego treść, a następnie zarządził głosowanie nad jego przyjęciem.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr XXV/138/20 w sprawie zmiany Uchwały NR XX/102/2019 Rady Gminy Widawa z dnia 13 listopada 2019 r. w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Gminy Widawa z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2020” została przyjęta jednogłośnie 13 głosami „za”.

(Protokół z głosowania wraz z Uchwałą Nr XXV/138/20 w sprawie zmiany Uchwały NR

XX/102/2019 Rady Gminy Widawa z dnia 13 listopada 2019 r. w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Gminy Widawa z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2020” stanowi załącznik nr 16 do protokołu).

Ad. 20

Uzasadnienie do następnego projektu uchwały przedstawiła Pani Edyta Bulniak-Bąk – Kierownik Referatu Oświaty i Sportu.

Na wstępie swego wystąpienia poinformowała ona zebranych o tym, iż uchwała podjęta 30 marca 2017 roku w sprawie dostosowania planu sieci szkół publicznych do nowego ustroju szkolnego z dniem 31 sierpnia ubiegłego roku utraciła moc. Następnie wymieniła zapisy ustawowe, które również przestały obowiązywać, a także te, które mają obecnie zastosowanie przy tworzeniu nowego aktu. W dalszej kolejności podkreśliła to, iż przedstawiony w przedmiotowym projekcie uchwały plan sieci szkół nie odbiega w niczym od tego, który wcześniej obowiązywał zmieniając się jedynie zapis ustawowy, na podstawie którego podejmowano takie regulacje. Ponadto Pani E. Bulniak-Bąk wyjaśniła, iż omawiany akt uzyskał pozytywną opinię Łódzkiego Kuratora Oświaty.

Wobec braku jakichkolwiek pytań do omówionego projektu aktu, Przewodniczący Rady Gminy odczytał jego treść, a następnie zarządził głosowanie nad jego przyjęciem.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr XXV/139/20 w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Widawa oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych od dnia 1 września 2019 roku została przyjęta jednogłośnie 13 głosami „za”.

(Protokół z głosowania wraz z Uchwałą Nr XXV/139/19 w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Widawa oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych od dnia 1 września 2019 roku stanowi załącznik nr 17 do protokołu).

Ad. 21

Do omówienia ostatniego projektu uchwały poproszony został Wójt Gminy, który przypomniał zebranych o tym, iż z uwagi na bardzo duże koszty, jakie generowała szkoła filialna w Ochlach podjęta została uchwała zmniejszająca liczbę klas do I-III. Następnie przedstawił koszty utrzymania wspomnianej placówki w 2018 roku przed reformą, a także wysokość otrzymywanej dotacji oraz sumę pieniędzy, którą należało dokładać z budżetu gminy. Dodał, iż wówczas zapadła decyzja o podjęciu wskazanej uchwały, jednakże był to jedynie czynnik finansowy natomiast, jak wiadomo kwota subwencji otrzymywanej na daną placówkę wynika z liczby uczniów do niej uczęszczających. Wyjaśnił w dalszej kolejności to, iż liczba uczniów bardzo zmalała powodując wspomniane niedobory. Dodatkowo Wójt Gminy przypomniał to, iż Łódzki Kurator Oświaty wyraził zgodę na zmniejszenie liczby klas, natomiast była również pewna przesłanka daleko idąca mająca na celu zamknięcie w całości całej placówki i utworzenia w niej filii oddziału przedszkolnego. Następnie wyjaśnił, iż zdecydowano pozostawienie tych trzech klas po licznych rozmowach

zarówno z kuratorem, radnymi, dyrekcją, jak również z rodzicami, którzy deklarowali to, że ich dzieci będą w dalszym ciągu pobierały naukę w tej szkole, a co niektórzy zapewniali również, że przeniosą swoje dzieci z Widawy do Ochel. W toku dalszej wypowiedzi zaznaczył, iż opracowany został już arkusz na rok szkolny 2020-2021 oraz ogłoszony został również nabór uczniów do wszystkich placówek szkolnych funkcjonujących na terenie gminy. Następnie wyjaśnił, iż po dokonaniu analizy tego co ma być w przyszłym roku w oparciu o koszty, jakie poniesiono na oświatę w roku 2019. W dalszej kolejności przedstawił szczegóły tych wyliczeń wyrażając jednocześnie swe obawy, co do dalszego funkcjonowania omawianej placówki z uwagi na znikomą ilość dzieci, jakie miałyby tam uczęszczać. Na poparcie tej opinii przedstawił informację dotyczącą liczby uczni poszczególnych klas na przestrzeni kilku najbliższych lat, a także koszty utrzymania kadry oraz utrzymania całego budynku wraz nakładami, jakie należy ponieść na jego remont. Następnie zaznaczył, iż daleki jest od tego by zamykać szkoły jednakże te, które się bilansują. Ponadto przypomniał, iż nie tak dawno w latach 2010-2014 były zlikwidowane dwie placówki, gdzie w jednej z nich uczęszczało przeszło 50 dzieci w drugiej zaś około 30-40 dzieci. Dodał, iż odbyło się to na jednej sesji, natomiast w omawianym przypadku kilkakrotnie wychodzono naprzeciw tłumacząc cały czas społeczeństwu to, że dopóki będą posyłać dzieci do tej szkoły, to ta szkoła będzie w dalszym ciągu funkcjonowała, ale niestety w obecnym momencie placówka ta „umarła śmiercią naturalną”. Zaznaczył również to, iż rodzice mają prawo posyłać dzieci do jakiej tylko chcą placówki i nikt nie ma do nich o to absolutnie żadnych pretensji. Następnie w toku dalszej wypowiedzi Wójt Gminy wyjaśnił, iż budynek w dalszym ciągu będzie utrzymywany z uwagi na to, iż będzie w nim funkcjonował oddział przedszkolny, do którego obecnie uczęszcza 14 dzieci, niemniej jednak podkreślił, iż należy również pamiętać o tym, iż są to różne roczniki począwszy od 3 do 6 lat. Reasumując swą wypowiedź podkreślił, iż procedowana jest uchwała intencyjna dotycząca likwidacji szkoły filialnej w całości natomiast kolejnym krokiem będzie powiadomienie o tym fakcie rodziców oraz kuratora oświaty, a po wydaniu przez niego pozytywnej opinii podjęty zostanie akt wiążący, a dopiero po tych działaniach utworzony zostanie oddział przedszkolny. Na zakończenie raz jeszcze nadmienił, iż koszty utrzymania szkoły są bardzo duże, w związku z czym uważa podjęcie przedmiotowej uchwały za zasadne, niemniej jednak pozostawia radzie pod rozwagę tą kwestię.

W temacie głos zabrał radny Marek Olejniczak, który przyznał, iż nie można namawiać rodziców do tego, by posyłali swoje dzieci do konkretnej szkoły, jednakże on uważa, iż należałoby pozostawić w dalszym ciągu te klasy, aby umożliwić przynajmniej tym uczniom, które obecnie uczęszczają do tej placówki ukończenie w całości tej szkoły. Dodał, iż jest to szkoła z dużymi tradycjami, wybudowana w 1964 roku przez całe społeczeństwo, gdzie obecnie każdemu jest przykro spojrzeć na ten budynek mimo tego, iż tych dzieci jest bardzo mało. Ponadto przyznał, iż rzeczywiście trudno jest namówić rodziców, aby posyłali tam swoje dzieci, którzy być może wolą inne placówki, a być może dlatego, że prowadzony jest jakiś „hejt”, mówiący o tym, że i tak mimo wszystko szkoła ta zostanie zlikwidowana. Na zakończenie swego wystąpienia radny M. Olejniczak poprosił radnych o odrzucenie przedłożonego projektu uchwały.

W dalszej kolejności ze względu na to, iż nie zgłoszono kolejnych uwag do przedłożonego

w tym punkcie projektu uchwały Przewodniczący Rady odczytał jego treść, a następnie zarządził głosowanie nad jego podjęciem.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr XXV/140/20 Rady Gminy Widawa w sprawie zamiaru likwidacji szkoły filialnej w Ochlach podporządkowanej organizacyjnie Szkole Podstawowej im. Jana Pawła II w Chociwiu została przyjęta 11 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 1 „wstrzymującym się”.

(Protokół z głosowania wraz z Uchwałą Nr XXV/140/20 Rady Gminy Widawa w sprawie zamiaru likwidacji szkoły filialnej w Ochlach podporządkowanej organizacyjnie Szkole Podstawowej im. Jana Pawła II w Chociwiu stanowi załącznik nr 18 do protokołu).

Ad. 22

W punkcie dotyczącym wolnych wniosków i zapytań brak chętnych do dyskusji.

Ad. 23

W tej części obrad Przewodniczący Rady, który przywitał obecnego na sali członka Izby Rolniczych – Pana Rafała Pokorskiego.

Następnie głos zabrał właśnie Pan R. Pokorski, który poinformował zebranych o tym, iż Izba Rolnicza we współpracy z wójtami, między innymi z Wójtem Gminy Widawa organizuje wyjazd na Targi Rolnicze do Kielc. W dalszej kolejności pokrótce przedstawił informacje dotyczące tego wyjazdu.

Jako kolejny głos zabrał Pan Janusz Józwiak – sołtys sołectwa Siemiechów, który poprosił Wójta Gminy o wyjaśnienia w kwestii przyjęć do lekarza. Dodał, iż kilkanaście dni temu otrzymano informację o tym, iż mieszkańcy powinni zapisywać się do lekarza z wyprzedzeniem dwudniowym, choć co prawda on osobiście nie bardzo wyobraża sobie tego, że będzie mógł sobie zaplanować to, że za dwa dni będzie chory. Zaznaczył, iż jest to problem, który mieszkańcy zgłaszają i który stanowi dla nich pewne utrudnienie. Następnie przyznał, iż rozumie to, że ktoś chcąc jedynie recepty może zaplanować sobie taką wizytę natomiast w przypadku jakiejś choroby, czy też podwyższonej temperatury, to raczej jest to pewien problem. W związku z powyższym zapytał o to, czy taka sytuacja będzie w dalszej kolejności funkcjonowała, czy też być może są to jakieś trudności przejściowe i wszystko za jakiś czas wróci do normy, a pacjenci będą przyjmowani na takich samych zasadach, jakie obowiązywały dotychczas. Kolejna kwestia, którą poruszył Pan J. Józwiak dotyczyła dofinansowania do paneli fotowoltaicznych. Zauważył mianowicie to, iż przy puli środków jakie mają być przeznaczone na wspomniany cel na całe województwo łódzkie w wysokości 10,5 mln zł, czy warto w ogóle gminie „wchodzić w ten temat”, gdyż z jego wyliczeń wynika, iż przy 177 samorządach oraz założeniu, że na jedno przyłącze przeznaczy się 20 tys. zł, to tylko trzy wnioski przypadną na jedną jednostkę samorządową. W związku z powyższym zapytał, czy opłaci się wydawać kwotę 50 tys. zł lub więcej, o której wspomniał Pan Wójt skoro nawet niewiadomo jeszcze, jakie będzie kryterium dotyczące rozpatrywania wniosków i przyznawania dofinansowań. Dodał, iż osobiście popiera działania ekologiczne, a sam nawet uczestniczył w spotkaniu dotyczącym właśnie ekologicznych źródeł odnawialnych w trakcie, którego przedstawiciele jakiejś firmy opowiadali o bateriach fotowoltaicznych oraz o pompach ciepła. Następnie przyznał, iż zainteresowanie tym tematem było ogromne

uczestniczyło w spotkaniu bardzo wiele osób, które zadawały bardzo dużo pytań. W związku z powyższym temat jest, jak najbardziej „na czasie”, niemniej jednak ta znikoma ilość trzech wniosków, która wypada jako średnia na jeden samorząd raczej nie będzie zbyt zadowalająca przy tak dużym zainteresowaniu. Dlatego też Pan J. Józwiak poprosił Pana Wójta o udzielenie wyjaśnień również w tej kwestii. Dodatkowo odnosząc się do kolejnego tematu związanego z funduszem sołeckim wyraził swoje obawy o to, czy nie nastąpi jakaś centralizacja przy rozdzielaniu pieniędzy na sołectwa. Wyjaśnił bowiem, iż jego zdaniem tak zwany „obywatelski podział pieniędzy” powoduje, że mieszkańcy mogą decydować o swoim środowisku, o tym co chciałoby się zmienić, czy też o jakichś remontach bądź inwestycjach. Ponadto zaznaczył, iż jego zdaniem mieszkańcy, jak również sołtysi są na tyle „światli”, że nie pozwalają na to, aby te pieniądze były po prostu „przejadane” w formie różnego rodzaju imprez. Następnie raz jeszcze podkreślił to, iż społeczeństwo miało możliwość decydowania o tym, co będzie realizowane na ich terenie natomiast to, o czym wspomniał Pan Wójt, że pieniądze w dalszym ciągu będą z tym, że nie będą one w gestii sołectw tylko gminy. W związku, z czym będzie to jakoś uznaniowe przyznawanie środków, a nie obligatoryjne. Przyznał, iż rzeczywiście kwota, jaka obecnie zabezpieczona jest na fundusz sołecki jest ogromna, niemniej jednak poprosił o jeszcze rozważenie wprowadzenia jakiejś innej formy rozdysponowywania pieniędzy dla sołectw w postaci chociażby funduszu obywatelskiego. Następnie głos zabrał Wójt Gminy, który odnosząc się w pierwszej kolejności do tematu służby zdrowia wyjaśnił, iż od miesiąca stycznia zaczął funkcjonować nowy system na terenie całego kraju, tak zwana „e-recepta”. W związku z powyższym wyjaśnił, iż to zmieniło diametralnie funkcjonowanie nie tylko naszej placówki, ale zapewne wszystkich ośrodków. Następnie zaznaczył, iż być może początki wdrażania tego mechanizmu budzą pewne kontrowersje. Dodatkowo Pan Wójt w sposób bardziej szczegółowy omówił zasady działania wspomnianego systemu, a także zaznaczył, iż w razie ewentualnych dodatkowych zapytań wyjaśnień może udzielić kierownik SP ZPOZ, którego można będzie zaprosić na kolejne posiedzenie. W toku dalszej wypowiedzi raz jeszcze podkreślił to, iż początki rzeczywiście były trudne, niemniej jednak na obecną chwilę sytuacja się już ustabilizowała i nie zdarzają się takie sytuacje żeby pacjent nie został przyjęty. Ponadto wyjaśnił, iż z powodu dość ciężkiej choroby jednej z Pań Doktor, która leczona była operacyjnie przez dłuższy czas był wakat i nastąpiła w związku z tym pewna reorganizacja. Następnie dodał, iż cały czas trwają starania związane z zatrudnieniem kolejnego lekarza lecz niestety bez żadnych rezultatów, gdyż nikt nie chce przyjść pracować za tak niskie pieniądze natomiast naszego samorządu nie stać na zaoferowanie dużo wyższej stawki. Kontynuując swe wystąpienie Wójt Gminy zaznaczył, iż w miesiącu marcu odbędzie się posiedzenie Rady Społecznej, na którym dokonana zostanie analiza dotycząca wdrażania wspomnianego systemu. Dodatkowo wyjaśnił również zebranych powody wprowadzenia takiego mechanizmu w całym kraju. Następnie odnosząc się do kolejnej kwestii poruszonej przez Pana sołtysa wyjaśnił, iż wniosek na pozyskanie dofinansowania na panele fotowoltaiczne składany jest przez gminę, a z tego co się na obecną chwilę orientuje wynika, iż nie wszystkie samorządy będą aplikować o te środki i tak chociażby w naszym powiecie będzie to tylko nasza gmina w związku, z czym w skali całego województwa będzie to dużo mniej samorządów aniżeli wskazał jego przedmówca. Dodatkowo wyjaśnił, iż kolejnym aspektem jest to, iż ta forma wsparcia jest to konkurs,

w którym oceniane będą składane wnioski. Ponadto zaznaczył, iż jeśli chodzi o pulę pieniędzy, jaka jest przeznaczona na realizację tego wsparcia, to z tego co się orientuje na obecną chwilę jest to kwota 10,5 mln zł lecz nie wiadomo, czy nie zostanie ona zwiększona. Niemniej jednak zaznaczył, iż warto jednak być na tej liście, gdyż w przypadku niepowodzenia w pierwszym naborze istnieje jeszcze szansa na to, że być może jakieś środki zostaną przesunięte. W toku dalszej wypowiedzi przechodząc do kolejnego tematu dotyczącego funduszu sołeckiego i możliwości wprowadzenia budżetu obywatelskiego Pan Wójt wyjaśnił, iż gmina nie ma na to środków, gdyż dla przykładu sołectwo złoży wniosek na budowę kilometra drogi w danej miejscowości, a takich wniosków może spłynąć z każdego sołectwa. W związku z powyższym raz jeszcze podkreślił to, iż naszego samorządu nie stać na zabezpieczenie milionowych sum na budżet obywatelski, gdyż w skali całego kraju nawet bardzo dużych miast na to nie stać. Następnie ponownie wyjaśnił w jaki sposób będą przyznawane pieniądze na poszczególne sołectwa. Ponadto zaznaczył, iż będzie również dość znaczna pula pieniędzy przeznaczona dodatkowo na zakup kruszywa i będą prowadzone konsultacje z sołtysami w celu ustalenia miejsc, które wymagają uzupełnienia. Dodał również, iż były sołectwa, które przeznaczały 7, czy też 8 tys. zł na integrację, a z kolei na kruszywo ani złotówki natomiast mieszkańcy zgłaszali problem z drogami. Na zakończenie swej wypowiedzi Pan Wójt raz jeszcze zapewnił, iż środki będą przyznawane racjonalnie i w taki sposób, aby nie pominąć żadnego sołectwa.

Ad. 24

Z uwagi na brak chętnych do dalszej dyskusji Przewodniczący Rady Gminy podziękował za udział w obradach i zamknął kolejne posiedzenie Rady Gminy Widawa.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Jolanta Szuleta

Przewodniczący
Rady Gminy Widawa

Sławomir Stępnik