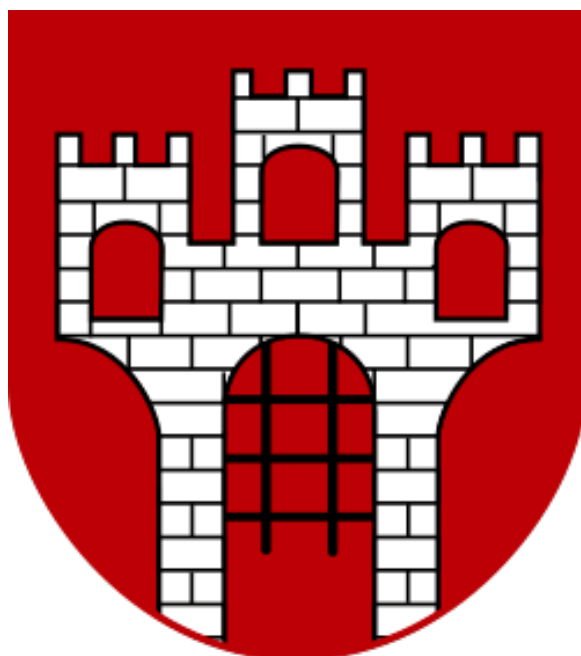


# PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

## Planu Ogólnego Gminy Widawa



Piotr Ulrich  
mgr inż.

posiada kwalifikacje do wykonywania zawodu urbanisty  
na terytorium RP uzyskane na podstawie ustawy z dnia  
15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów,  
inżynierów budownictwa oraz geodestów

**"UNIGLOB"**  
*Piotr Ulrich*

98-100 Łask Ostrów Osiedle 119  
tel. 43 672 00 01, kom. 604 050 023  
NIP 831-111-32-65 REGON 731495754


Luty 2026

## SKŁAD ZESPOŁU AUTORSKIEGO:

### AUTORZY:

mgr inż. Piotr Ulrich

inż. Natalia Małąg

Piotr Ulrich   
mgr inż.  
posiada kwalifikacje do wykonywania zawodu inżyniera  
na terytorium RP uzyskane na podstawie ustawy z dnia  
15 grudnia 2000 r. o samostanowieniu zawodników  
inżynierów budownictwa oraz inżynierów

## Spis treści

1. WSTĘP.....	6
1.1. Podstawa formalno-prawna.....	6
1.2. Przedmiot, cel i zakres .....	6
1.3. Metodyka sporządzania prognozy.....	7
2. STAN ISTNIEJĄCY.....	8
2.1. Ogólna charakterystyka obszaru .....	8
2.2. Charakterystyka obszaru pod kątem systemu powiązań przyrodniczych .....	9
2.3. Rzeźba terenu i budowa geologiczna .....	11
2.4. Złoża kopalin.....	12
2.5. Gleby .....	14
2.6. Flora i fauna .....	14
2.7. Warunki hydrogeologiczne .....	15
2.8. Sieć hydrograficzna.....	16
2.9. Zabytki objęte formami ochrony lub ujęte w wojewódzkiej lub gminnej ewidencji zabytków oraz dobra kultury współczesnej .....	17
2.10. Warunki klimatyczne .....	28
2.11. Problematyka ochrony środowiska .....	28
3. OKREŚLENIE, ANALIZA I OCENA ISTNIEJĄCYCH PROBLEMÓW OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNYCH Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCYCH OBSZARÓW CHRONIONYCH	29
3.1. Zagrożenia atmosfery .....	30
3.2. Stan wód powierzchniowych i podziemnych.....	31
3.4. Zagrożenie powodziowe .....	42
4. ANALIZA I OCENA CELÓW OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONYCH NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM ALBO KRAJOWYM, ISTOTNYCH Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU .....	43

5.	USTALENIA PROJEKTU PLANU OGÓLNEGO .....	47
5.1	Strefa wielofunkcyjna z zabudową mieszkaniową wielorodzinną.....	47
5.2	Strefa wielofunkcyjna z zabudową mieszkaniową jednorodzinną.....	47
5.3	Strefa wielofunkcyjna z zabudową zagrodową.....	48
5.4	Strefa usługowa .....	48
5.5	Strefa gospodarcza .....	48
5.6	Strefa produkcji rolnej.....	49
5.7	Strefa infrastrukturalna.....	49
5.8	Strefa zieleni i rekreacji.....	49
5.9	Strefa cmentarna.....	49
5.10	Strefa otwarta .....	50
5.11	Strefa komunikacyjna.....	50
6.	OKREŚLENIE, ANALIZA I OCENA PRZEWIDYWANEGO ZNACZĄCEGO ODDZIAŁYWANIA .....	50
6.1	Źródła przewidywanego oddziaływania na środowisko .....	50
6.2	Przewidywane oddziaływanie .....	51
7.	PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE USTALEŃ PLANU NA ŚRODOWISKO ..	56
7.1	Oddziaływanie na powierzchnię ziemi i gleb.....	56
7.2	Oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne.....	56
7.3	Oddziaływanie na powietrze oraz klimat lokalny .....	57
7.4	Oddziaływanie na klimat.....	57
7.5	Oddziaływanie na krajobraz.....	58
7.6	Oddziaływanie na bioróżnorodność, w tym szatę roślinną i świat zwierząt.....	59
7.7	Oddziaływanie na obszary chronione, w tym Naturę 2000 .....	60
7.8	Oddziaływanie na zasoby naturalne .....	62
7.9	Oddziaływanie na klimat akustyczny.....	63
7.10	Oddziaływanie na ludzi .....	63

8. PRZEDSTAWIENIE ROZWIĄZAŃ MAJĄCYCH NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU .....	63
9. PRZEDSTAWIENIE ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE WRAZ Z UZASADNIENIEM ICH WYBORU .....	64
10. TRUDNOŚCI WYNIKAJĄCE Z NIEDOSTATKÓW TECHNIKI LUB LUK WE WSPÓŁCZESNEJ WIEDZY, JAKIE NAPOTKANO OPRACOWUJĄC RAPORT .....	65
11. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO .....	65
12. POTENCJALNE ZMIANY W ŚRODOWISKU W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU .....	65
13. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA.....	65
14. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM.....	66
15. SPIS TABEL .....	70
16. SPIS ILUSTRACJI .....	70

## **1. WSTĘP**

### **1.1. Podstawa formalno-prawna**

Podstawą prawną do sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko dla projektu planu ogólnego jest ustawa z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2024, poz. 1112, 1881, 1940). Zgodnie z art. 13i pkt 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. 2024, poz. 1130, 1907, 1940, z 2025 r. poz. 527, 680), po podjęciu uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu ogólnego oraz przygotowaniu jego projektu, należy również przystąpić do sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko, o ile jest wymagana. Po zawiadomieniu o podjęciu uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu ogólnego wójt uzgadnia zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko. Następnie projekt planu ogólnego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko przekazuje się do zaopiniowania i uzgodnienia odpowiednim instytucjom i organom. W czasie konsultacji społecznych na etapie wyłożenia dokumentów do publicznego wglądu, zarówno projekt planu ogólnego, jak i prognoza oddziaływania na środowisko podlegają społecznemu rozpatrzeniu. Wnioski i uwagi zawarte w prognozie mogą mieć istotny wpływ na decyzję rady gminy w sprawie uchwalenia projektu planu ogólnego.

### **1.2. Przedmiot, cel i zakres**

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko przyrodnicze ustaleń Planu ogólnego. Obejmuje ona kompleksową ocenę warunków biotycznych i abiotycznych środowiska przyrodniczego, przy uwzględnieniu jego aktualnego stanu i odporności na zmiany antropogeniczne oraz wpływu na środowisko dotychczasowego sposobu zagospodarowania i użytkowania terenu. Określa wpływ i zakres potencjalnych zmian w środowisku i warunkach życia mieszkańców, wywołanych realizacją ustaleń projektowanego dokumentu oraz przedstawia rozwiązania eliminujące lub ograniczające negatywne wpływy na środowisko, spowodowane realizacją ustaleń zawartych w planie ogólnym.

Celem sporządzenia oceny oddziaływania na środowisko jest wskazanie przewidywanych skutków, jakie mogłyby wystąpić w wyniku realizacji założeń z planu ogólnego. Ocena ta uwzględnia zależności między przyjętymi w planie rozwiązaniami a uwarunkowaniami środowiska przyrodniczego oraz aspektami społecznymi i gospodarczymi, zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju. Prognoza na wczesnym etapie wskazuje potencjalne kolizje z

obszarami o wartości przyrodniczej i kulturowej, a także możliwe konflikty społeczne. Dokument przedstawia również uzasadnione propozycje działań zapobiegających, ograniczających lub rekompensujących negatywne oddziaływania na formy ochrony przyrody. Ponadto, analiza obejmuje ocenę wpływu realizacji ustaleń projektu planu na zmiany klimatyczne oraz bioróżnorodność. Zakres i szczegółowość informacji zawartych w prognozie zostały uzgodnione na podstawie art. 53 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2024 poz. 1112 z późn. zm.) z właściwymi organami, o których mowa w art. 57 i 58 tej ustawy. Zgodnie z art. 54 ust. 1 tej samej ustawy, projekt wymaga zasięgnięcia opinii regionalnego dyrektora ochrony środowiska oraz państwowego powiatowego inspektora sanitarnego. Na mocy ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478, 1940, z 2025 r. poz. 884) oraz ustawy Prawo wodne z dnia 20 lipca 2017 r. (Dz. U. z 2025 r. poz. 960) projekt dokumentu wymaga również uzgodnień. Projekt planu ogólnego obejmuje obszar całej gminy w granicach administracyjnych. Poziom szczegółowości prognozy został dostosowany do stopnia szczegółowości dokumentu planistycznego. Warto podkreślić, że projekt określa podział gminy na strefy planistyczne oraz wskazuje obowiązujące standardy urbanistyczne. Mając na uwadze powyższe, prognoza obejmuje opis, analizę i ocenę obecnego stanu środowiska, ocenę skutków wynikających z realizacji ustaleń projektowanego planu oraz wskazanie możliwych rozwiązań mających na celu wyeliminowanie lub ograniczenie negatywnego wpływu na środowisko.

### **1.3 Metodyka sporządzania prognozy**

W trakcie opracowywania prognozy oddziaływania na środowisko planu ogólnego gminy Widawa wykorzystywano następujące materiały źródłowe:

- Projekt planu ogólnego gminy Widawa;
- Opracowywanie ekofizjograficzne gminy Widawa;
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Widawa (uchwała nr XXI/126/05 Rady Gminy w Widawie z dnia 29 marca 2005 r.);
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2025 r. poz. 647, 1080);
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478, 1940, z 2025 r. poz. 884);

- Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2025 r. poz. 960);
- Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2024 r. poz. 82);
- Dane statystyczne Głównego Urzędu Statystycznego ([www.stat.gov.pl](http://www.stat.gov.pl));
- Informacyjny System Osłony Kraju Hydroportal (<https://isok.gov.pl/hydroportal.html>);
- Geoportal Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii (<https://www.geoportal.gov.pl/>);
- Geoserwis Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska (<https://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy>);
- Centralny Rejestr Form Ochrony Przyrody (<https://crfop.gdos.gov.pl/CRFOP/>);
- Geoserwis Państwowego Instytutu Geologicznego GeoLOG (<https://geolog.pgi.gov.pl>);
- System Gospodarki i Ochrony Bogactw Mineralnych Polski MIDAS Państwowego Instytutu Geologicznego (<http://geoportal.pgi.gov.pl/portal/page/portal/midas>);
- System Osłony Przeciwosuwiskowej SOPO Państwowego Instytutu Geologicznego (<https://geoportal.pgi.gov.pl/portal/page/portal/SOPO>);
- Geoportal Województwa Łódzkiego (<https://mapy.lodzkie.pl/>);
- HydroGeoPortal Państwowego Instytutu Geologicznego (<https://epsh.pgi.gov.pl/epsh/>);
- Zdjęcia lotnicze, satelitarne (<https://www.google.pl/maps>);
- System Informacji Przestrzennej Gminy Widawa (<https://sip.gison.pl/widawa>);
- Dane dotyczące obszaru zagrożenia powodziowego pozyskane od Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.
- Przegląd i generowanie Kart Charakterystyk (<http://karty.apgw.gov.pl:4200/informacje>)

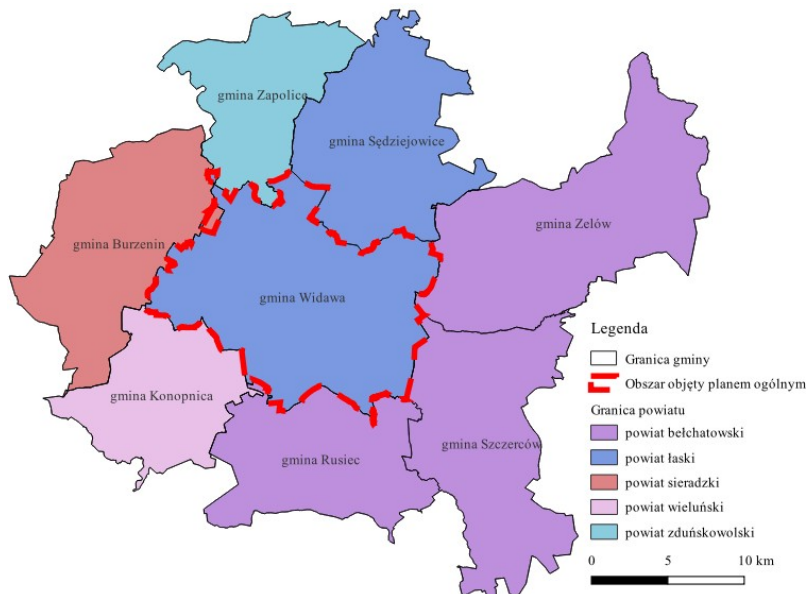
## 2. STAN ISTNIEJĄCY

### 2.1 Ogólna charakterystyka obszaru

Gmina Widawa jest gminą wiejską położoną w środkowej Polsce, w województwie łódzkim, w powiecie łaskim. Idąc zgodnie z ruchem wskazówek zegara od strony zachodniej graniczy ona z gminą Burzenin, Zapolice, Sędziejowice, Żelów, Szczerców, Rusiec oraz Konopnica. Gmina Widawa składa się z 41 sołectw: Brzyków, Chociw, Chrusty, Chrzastawa, Dąbrowa Widawska, Dębina, Goryń, Grabowie, Górki Grabińskie, Izidorów, Józefów,

Józefów Widawski, Kąty, Klęcz, Kocina, Korzeń, Kolonia Zawady, Las Zawadzki, Ligota, Łazów, Ochle, Osieczno, Patoki, Podgórze, Restarzew Cmentarny, Restarzew Środkowy, Rogóźno, Ruda, Sarnów, Sewerynów, Siemiechów, Świerczów, Widawa, Wielka Wieś A, Wielka Wieś B, Wincentów, Witoldów, Wola Kleszczowa, Zabłocie, Zawady, Zborów. Powierzchnia gminy Widawa to 17843,91 ha, co stanowi blisko 29% powierzchni całego powiatu łaskiego. W 2023 roku gminę Widawę zamieszkiwały 6863 osoby<sup>1</sup>.

Rys. 1 Lokalizacja gminy Widawa



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z bazy obiektów topograficznych BDOT10K

Na terenie gminy Widawa dominującą formą zagospodarowania jest zabudowa zagrodowa, której powierzchnia jest ponad dwukrotnie większa niż zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Układ osadniczy jest zróżnicowany, wśród zabudowy o charakterze mieszkalnym występują także obiekty usługowe czy produkcyjne, gdzieśgdzie pojawia się również zabudowa o charakterze letniskowym. Sieć drogowa gminy Widawa jest oparta na dwóch drogach wojewódzkich, przecinających się (490 i 481). Uzupełnia ją 9 dróg powiatowych oraz 40 dróg gminnych. Na terenie gminy nie występują drogi krajowe.

## 2.2 Charakterystyka obszaru pod kątem systemu powiązań przyrodniczych

Na terenie gminy Widawa występuje siedem formy ochrony przyrody:

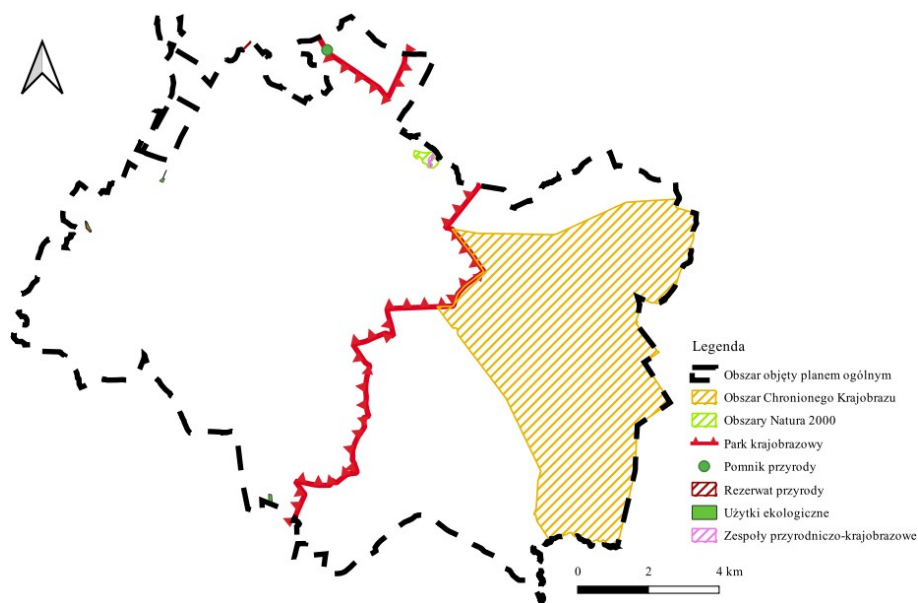
1. Rezerwat przyrody „Winnica” o powierzchni 1,56 ha na terenie gminy Widawa stanowi 100 % całkowitej powierzchni rezerwatu. Występuje on przy zachodniej granicy gminy Widawa. Celem ochrony jest zachowanie muraw i zarośli kserotermicznych z

<sup>1</sup> Stan na 18.08.2025r. wg GUS

występującymi na nich rzadkimi gatunkami roślin, które posiadają wysoką wartość naukową i dydaktyczną.

2. Park Krajobrazowy Międzyrzecza Warty i Widawki o powierzchni 9764,25 ha stanowi 38,5 % całkowitej powierzchni parku krajobrazowego. Obejmuje on zachodnią część gminy Widawa. Celem ochrony jest zachowanie i ochrona wartościowych elementów przyrody nieożywionej, takich jak odsłoneń geologicznych, dolin rzecznych, źródlisk i form geomorfologicznych. Kolejnym celem jest utrzymanie i odtwarzanie unikalnych ekosystemów leśnych i nieleśnych, takich jak lasy nadrzeczne, łąki trzęślicowe, rajgrasowe, murawy kserotermiczne i torfowiska. Forma ochrony przewiduje również ochronę ekosystemów wodnych i torfowiskowych razem z utrzymaniem właściwych stosunków wodnych oraz zachowanie różnorodności gatunkowej roślin i zwierząt, łącznie z ich siedliskami. Ponadto uwzględnia się ochronę walorów krajobrazowych, kulturowych i rekreacyjnych doliny Warty oraz przeciwdziałanie degradacji i zubożeniu krajobrazu.
3. Obszar Chronionego Krajobrazu Doliny Widawki o powierzchni 3972,74 ha stanowi 9,6% całkowitej powierzchni obszaru chronionego krajobrazu. Znajduje się on we wschodniej części gminy Widawa. Ochrona prowadzona jest z uwagi na wyróżniający się krajobraz o różnorodnych ekosystemach, które są wartościowe ze względu na możliwość prowadzenia turystyki i wypoczynku, a także ze względu na występujące tam korytarze ekologiczne.
4. Pomnik Przyrody występuje w Ligocie, jest to dąb szypułkowy – *Quercus robur*.
5. Użytki ekologiczne w gminie Widawa mają łączną powierzchnię 6,27 ha. Jest to Góra Charława w obrębie ewidencyjnym Wielka Wieś A – siedlisko przyrodnicze i stanowisko rzadkich lub chronionych gatunków; torfowisko w obrębie ewidencyjnym Kolonia Ochle – zespół roślinności torfowiskowej i błotnej, fragment torfowiska niskiego, Winnica w obrębie ewidencyjnym Wielka Wieś B – bagno; oraz odcinek Grabi w obrębie ewidencyjnym Rogóźno przy północnej granicy gminy Widawa.
6. Obszar Natura 2000 Grabia o powierzchni 21,52 ha, co stanowi 1,3 % całkowitej powierzchni tego Obszaru Natura 2000. Jest to specjalny obszar ochrony siedlisk na występujących tam starorzeczach, małych zbiornikach wodnych, lasach łęgowych, olsach, roślinności bagiennej mokradeł, terenach podmokłych, łąkach czy terenach rolniczych.
7. Zespół Przyrodniczo-Krajobrazowy Dolina Grabi o powierzchni 2,98 ha stanowi niewielką część na gminie Widawa – jedynie 0,07 % całkowitej powierzchni zespołu przyrodniczo-krajobrazowego. Jego obszar obejmuje koryto rzeki, starorzecza, zbiorniki eutroficzne, wydmy śródlądowe, mokradła, łąki, lasy łęgowe, olsy i bory sosnowe.

Rys. 2 Formy ochrony przyrody i ich otuliny w gminie Widawa



Źródło: opracowanie własne na podstawie <https://crfop.gdos.gov.pl/CRFOP/>

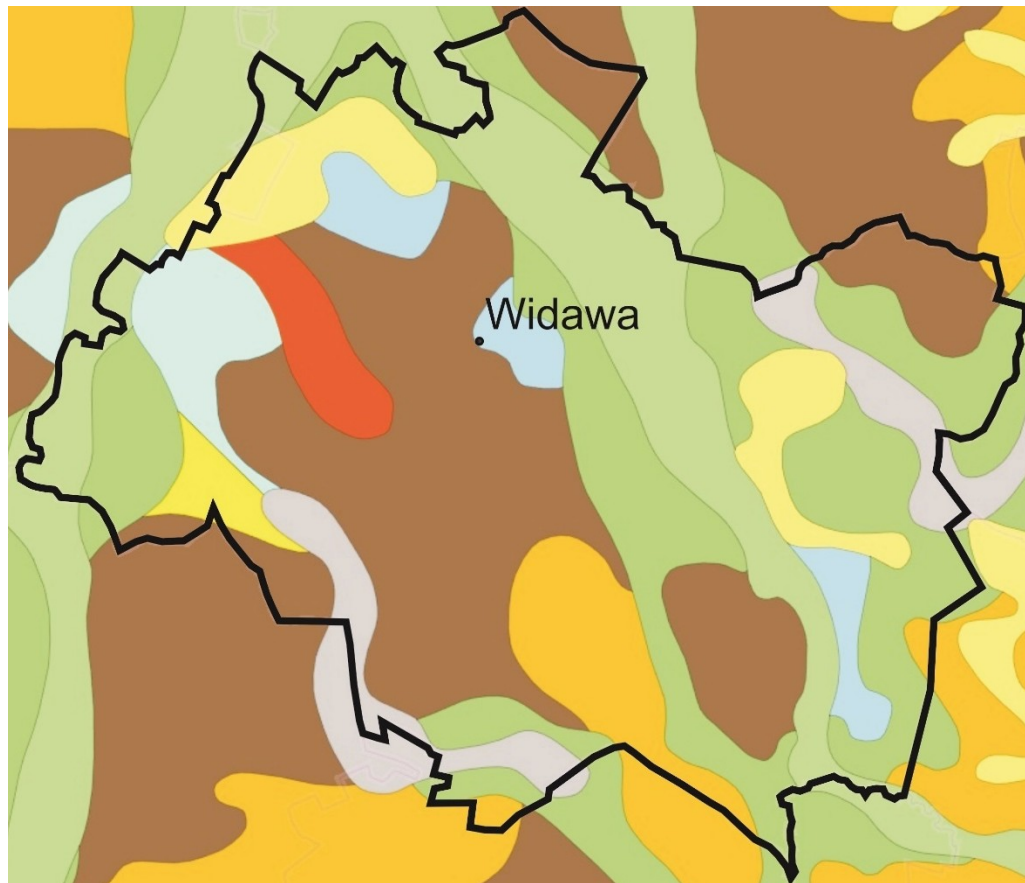
### 2.3 Rzeźba terenu i budowa geologiczna

Według podziału Polski na jednostki fizycznogeograficzne J. Kondrackiego, obszary objęte projektem planu są położone na obszarze mezoregionu Kotliny Szczercowskiej, stanowiącej część Niziny Południowowielkopolskiej.

Powierzchnia omawianego obszaru jest w przeważającej części pochodzenia rzecznoego. Obszary związane są głównie z doliną Niecieczy i Widawki i stanowią je dna dolin rzecznych oraz związane z nimi tarasy akumulacyjne nadzalewowe. W zachodniej części obszaru Widawy widoczny jest stok dolinny. Formom rzecznoym towarzyszą tarasy pradolinne (wzdłuż Niecieczy) jako przykład formy pochodzenia wodnolodowcowego.

Obszar ten zbudowany jest głównie z piasków rzecznych tarasów nadzalewowych, piasków rzecznych oraz częściowo łąw zastoiskowych. Podłoże zachodniej części Widawy zbudowane jest z glin zwałowych, w tym na łąch zastoiskowych.

Rys. 3 Poglądowa mapa geologiczna gminy Widawa



Źródło: opracowanie własne na podstawie: <https://geolog.pgi.gov.pl/>

h - Osady nierozdzielone podłoża hałd i nasypów oraz wyrobisk;	14 - Lessy i lessy piaszczyste	35 - Piaski i żwiry ozów i form szczelinowych
w - Osady nierozdzielone den wód powierzchniowych	15 - Żwiry, piaski i gliny moren martwego lodu	36 - Żwiry, piaski i gliny moren czołowych
1 - Gliny, piaski, mułki, żwiry osuwisk	16 - Piaski, mułki, ropy i żwiry kemów	37 - Piaski, mułki i ropy jezioro-lodowcowe młodsze
2 - Piaski eoliczne	17 - Piaski i żwiry ozów i form szczelinowych	38 - Piaski i żwiry wodnolodowcowe młodsze
3 - Piaski, mułki i ropy rzeczno-morskie	18 - Żwiry, piaski i gliny moren czołowych	39 - Piaski i żwiry lodowcowe
4 - Piaski i żwiry stożków napływowych	19 - Gliny lodowcowe subakwalne	40 - Gliny lodowcowe młodsze
5 - Piaski, mułki i ropy lagunowe	20 - Piaski, mułki i ropy jezioro-lodowcowe	49 - Piaski i mułki jezioro-lodowcowe
6 - Piaski i piaski ze żwirami morskie	21 - Piaski i żwiry wodnolodowcowe młodsze	50 - Piaski i mułki wodnolodowcowe
7 - Mułki i ropy morskie	22 - Głazy, rumosze skalne, piaski, gliny lodowcowe	51 - Piaski i żwiry lodowcowe
8 - Gytie, kreda, piaski i mułki jeziorne oraz torfy bagienne	23 - Piaski i żwiry lodowcowe	52 - Gliny lodowcowe
9 - Piaski, mułki (mady) i torfy rzeczne	24 - Gliny lodowcowe	54 - Piaski i żwiry wodnolodowcowe
10 - Piaski eoliczne	29 - Piaski, mułki, gytie i kreda jeziorne i torfy	55 - Piaski i żwiry lodowcowe
11 - Piaski, mułki, ropy jeziorne	32 - Piaski, żwiry i mułki (mady) rzeczne	56 - Gliny lodowcowe
12 - Mułki, piaski jeziorne i rzeczne	33 - Żwiry i piaski moren martwego lodu	60 - Piaski, żwiry i mułki rzeczne
13 - Piaski, mułki (mady) i torfy rzeczne młodsze	34 - Piaski, mułki i żwiry kemów	

## 2.4 Złoża kopalin

Na podstawie danych Systemu Gospodarki i Ochrony Bogactw Mineralnych Polski MIDAS, prowadzonego przez Państwowy Instytut Geologiczny–Państwowy Instytut Badawczy, w gminie Widawa występuje 6 udokumentowanych złóż kopalin.

Tab. 1 Wykaz złóż kopalin w gminie Widawa

Lp.	Nr złoża	Nazwa złoża	Typ pozyskiwanych surowców	Powierzchnia złoża [ha]	Stan zagospodarowania
1	IB 6693	Goryń II	Surowce ilaste ceramiki budowlanej	3,122	R
2	PB 2672	Patoki	Piaski kwarcowe d/p betonów komórkowych	70,7125	P
3	IB 2408	Ruda (Goryń)	Surowce ilaste ceramiki budowlanej	75,5440	Z
4	KN 7387	Sarnów	Piaski i żwiry	0,6991	R
5	WC 1875	Wielka Wieś	Wapienie i margle przemysłu cementowego	106,0910	R
6	IK 1283	Wola Kleszczowa	Surowce ilaste d/p kruszywa lekkiego	49,4708	P

gdzie:

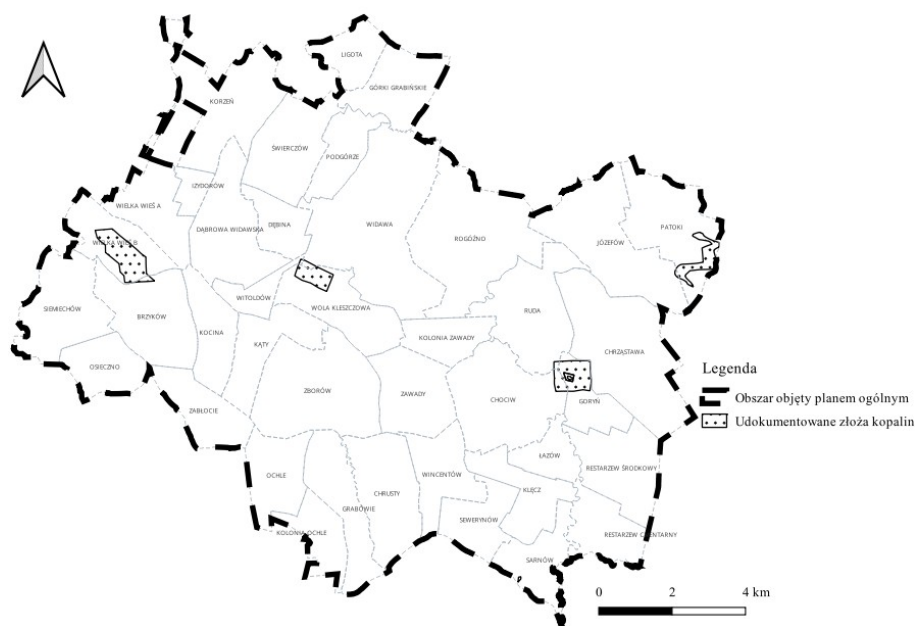
R - złożo rozpoznane szczególowo,

P – złożo rozpoznane wstępnie,

Z - Eksploatacja złoża zaniechana.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z Państwowego Instytutu Geologiczno-Państwowego Instytutu Badawczego

Rys. 4 Położenie udokumentowanych złóż kopalin w gminie Widawa



Źródło: opracowanie własne na podstawie <https://midas-app.pgi.gov.pl/>

## 2.5 Gleby

Na zróżnicowanie typologiczne gleb wpływa wiele czynników, w tym: skała macierzysta, rzeźba terenu, warunki wodne, klimat, a także szata roślinna i działalność antropogeniczna człowieka. Gleby omawianego obszaru w większości zalegają w ramach terenów zabudowy o zwartej zabudowie. Ich skład stanowią głównie piaski słabo gliniaste i luźne. Poza terenami zabudowy wyróżnić można gleby brunatne właściwe, brunatne wyługowane i kwaśne, czarne ziemie zdegradowane i gleby szare deluwialne.

W dolinie Niecieczy powierzchnię pokrywają gleby madowe, których skład stanowią piaski słabo gliniaste i luźne.

## 2.6 Flora i fauna

Na terenie objętym projektem planu można wydzielić następujące typy roślinności:

- roślinność towarzysząca zabudowie – z racji największego udziału terenów zainwestowanych w całkowitej powierzchni terenu obszarów objętych projektem planu ten typ roślinności jest dominującym na omawianym obszarze. Składają się na niego przede wszystkim zieleń przydomowa (największy udział mają tereny zabudowy mieszkaniowej różnego typu), zasiedlana gatunkami popospolitymi.
- zbiorowiska dywanowe – dość licznie towarzyszą wszystkim występującym w granicach planu terenom przekształconym antropogenicznie. Jest to niska roślinność zasiedlająca zbitą, trudno przepuszczalną glebę miejsc wydeptywanych lub podlegających innej presji

mechanicznej. Występują na poboczach szos, wzdłuż dróg i ścieżek oraz na placach parkingowych czy w szczelinach chodników.

- polne i nitrofilne – są to przede wszystkim siedliska rolnicze, zajęte przez pola uprawnych, którym towarzyszą zbiorowiska chwastów polnych, notowanych przede wszystkim w ramach ugorów i wzdłuż dróg, zwłaszcza gruntowych. Nitrofilne zbiorowiska ziołorośli i okrajków (klasa Artemisietea) w ramach w/w obszarów występują dość powszechnie. Można je odnaleźć głównie na przydrożach w otoczeniu wsi. Na siedliskach pod silniejszym wpływem antropopresji pospolite są pasy fitocenoz *Urtico – Aegopodietum podagrariae* lub kadłubowe zbiorowiska agregacyjne pokrzywy *Urtica dioica* lub rzadziej bylicy pospolitej *Artemisia vulgaris*,
- zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolniczych, które dość licznie występują w ramach terenów objętych projektem planu, przy czym w drzewostanie dominują tu samosiejki osiki (*Populus tremula* L.) oraz brzozy (*Betula* L.).
- lasy – występują marginalnie na obszarze objętym projektem planu w ramach terenów ZL, w których występują dwa typy siedliskowe lasu:
  - bór świeży (BŚw) – z dominującym udziałem sosny (*Pinus*).
  - las mieszany świeży (LMŚw) – w drzewostanie dominuje brzoza (*Betula* L.).

Faunę terenów objętych projektem planu reprezentują gatunki, z których większość spotykana jest również w pozostałych częściach województwa jak i kraju. Są to głównie gatunki zwierząt związane z krajobrazem: wiejsko-rolniczym oraz leśnym. Do gatunków dominujących liczebnie wśród ptaków zaliczyć należy występujące dość powszechnie: skowronki (*Alauda arvensis*), dymówki (*Hirundo rustica*), mazurki (*Passer montanus*), szpaki (*Sturnus vulgaris*), , które są silnie powiązane z terenami intensywnie użytkowanymi rolniczo. Najliczniej reprezentowanym rządem z gromady ssaków były gryzonie, a wśród nich: myszarka zielna (*Apodemus uralensis*), myszarka zaroślowa (*Apodemus sylvaticus*), myszarka leśna (*Apodemus flavicollis*), nornik zwyczajny (*Microtus arvalis*), jeż europejski (*Erinaceus europaeus*). Spośród przedstawicieli rzędu drapieżnych (Carnivora) stwierdzono występowanie populacji lisa (*Vulpes vulpes*). Grupę ssaków parzystokopytnych reprezentuje: sarna (*Capreolus capreolus*).

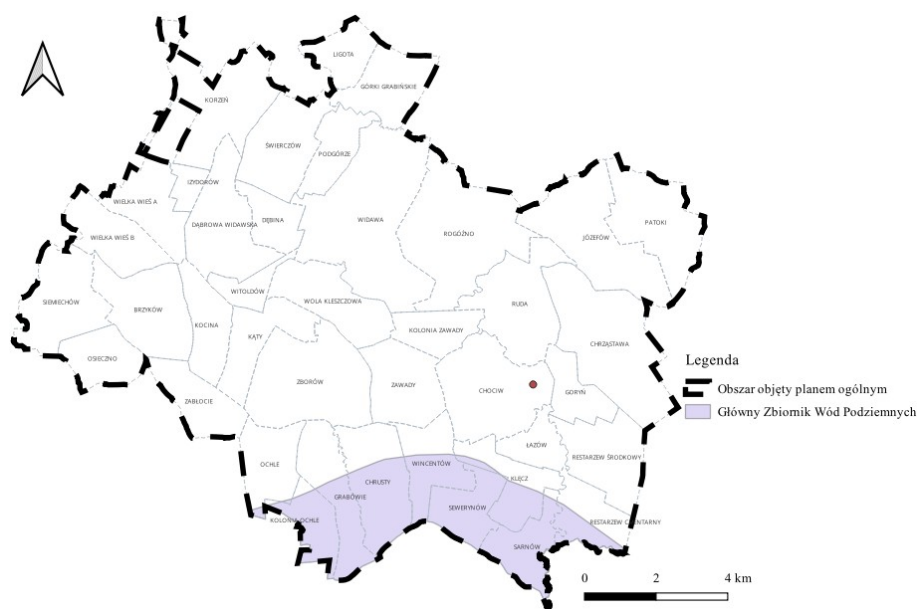
## **2.7 Warunki hydrogeologiczne**

Jednolite części wód podziemnych obejmują wody podziemne, które występują w warstwach wodonośnych o porowatości i przepuszczalności, umożliwiających pobór znaczący w zaopatrzeniu ludności w wodę lub przepływ o natężeniu znaczącym dla

kształtowania pożądanego stanu wód powierzchniowych i ekosystemów lądowych. Omawiane obszary zlokalizowane są w ramach jednolitej części wód podziemnych Nr 83. Wody słodkie występują na głębokości ok. 200 m a zasoby wód podziemnych dostępne do zagospodarowania wynoszą 342 720 m<sup>3</sup>/d.

Zgodnie z Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry charakteryzuje się ona słabym stanem ilościowym oraz dobrym stanem chemicznym. Jest ona zagrożona nieosiągnięciem zakładanych celów środowiskowych. Obszar objęty opracowaniem znajduje się częściowo w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP) nr 326 – Częstochowa (E). Dla tego GZWP nie został opracowany plan ochrony oraz ani nie obowiązują żadne ograniczenia.

Rys. 5 Położenie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych w Widawie



Źródło: opracowanie własne na podstawie <https://epsh.pgi.gov.pl/epsh/>

## 2.8 Sieć hydrograficzna

Obszary objęte projektem planu znajdują się w zasięgu następujących JCWP:

- Widawka od Kręcicy do ujścia – krajowy kod to RW60001018299. Jest to potok lub strumień nizinny piaszczysty;
- Krasowa – krajowy kod to RW60001518269. Jest to potok lub struga w dolinie o dużym udziale torfowisk;
- Nieciecz – krajowy kod to PLRW6000171829299. Jest to potok nizinny piaszczysty;
- Dopływ spod Józefowa – krajowy kod to RW60000918276. Jest to potok lub strumień nizinny;

- Chrzastawka – krajowy kod to RW600009182729. Jest to potok lub strumień nizinny;
- Warta od Wierznicy do Widawki – krajowy kod to RW600011181999. Jest to rzeka nizinna;
- Dopływ spod Strzałek Sękowskich – krajowy kod to RW600009181989. Jest to potok lub strumień nizinny.
- Dopływ z Zabłocia – krajowy kod to RW60001018194. Jest to potok lub strumień nizinny;
- Grabia od Dopływu z Anielina do ujścia – krajowy kod to RW600011182899. Jest to rzeka nizinna.

Obszary objęte projektem planu znajdują się w zasięgu następujących JCWPd:

- Obszar dorzecza Odry - krajowy kod to GW600082;
- Obszar dorzecza Odry - krajowy kod to GW600083.

## 2.9 Zabytki objęte formami ochrony lub ujęte w wojewódzkiej lub gminnej ewidencji zabytków oraz dobra kultury współczesnej

Na podstawie informacji uzyskanych od Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków na terenie gminy Widawa występują cztery obiekty wpisane do rejestru zabytków w miejscowości Widawa oraz Zborów. W Wojewódzkiej Ewidencji Zabytków widnieje 9 zabytków nieruchomości – 7 w miejscowości Widawa oraz 2 w miejscowości Kolonia Zawady. Wójt Gminy Widawa zarządzeniem nr 21/2023 z dnia 10 marca 2023 roku i nr 93/2025 z dnia 1 lipca 2025 roku przyjął Gminną Ewidencję Zabytków dla gminy Widawa. Ujęte zostały w niej 44 zabytki.

Tab. 2 Wykaz zabytków wpisanych do rejestru zabytków w gminie Widawa (stan na 29.08.2025 r.)

Lp.	Nazwa zabytku	Miejscowość	Datowanie	Nr rejestru
1	Kościół p.w. św. Marcina	Widawa	I poł XIX w.	430 z 21.07.1967 r.
2	Zespół klasztorny bernardynów – kościół p.w. Podwyższenia Krzyża	Widawa	I poł XVII w.	51 z 21.07.1967 r.
3	Zespół klasztorny bernardynów – klasztor, ob. plebania	Widawa	I poł XVII w.	52 z 21.07.1967 r.
4	Młyn wodno-elektryczny	Zborów	1917 r.	327/6/86 z 01.10.1986 r.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Łodzi

Tab. 3 Wykaz zabytków ujętych w Wojewódzkiej Ewidencji Zabytków w gminie Widawa (stan na 29.08.2025 r.)

Lp.	Nazwa zabytku	Miejscowość	Adres
1	Historyczny układ urbanistyczny	Widawa	
2	Cmentarz żydowski	Widawa	Kieńczyłowska
3	Dzwonnica, kaplica w ogrodzeniu, ogrodzenie i brama wejściowa w zespole pobernardyńskim	Widawa	Pl. Kościuszki 14
4	Piwnice dawnej mykwy	Widawa	Sieradzka 5
5	Cmentarz przykościelny w granicach ogrodzenia w zespole d. kościoła parafialnego p.w. św. Marcina i Małgorzaty	Widawa	Św. Rocha 2
6	Cmentarz w zespole cmentarza parafialnego	Widawa	Św. Rocha
7	Kaplica cmentarna p.w. św. Rocha w zespole cmentarza parafialnego	Widawa	Św. Rocha
8	Stacja wodna	Kolonia Zawady	Kolonia Zawady 43
9	Wieża ciśnień	Kolonia Zawady	Kolonia Zawady 43

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Łodzi

Tab. 4 Wykaz zabytków ujętych w Gminnej Ewidencji Zabytków w gminie Widawa (stan na 29.08.2025 r.)

Lp.	Nazwa zabytku	Miejscowość	Adres	Datowanie
1	Zespół pobernardyński – kościół p.w. Podwyższenia Krzyża św.	Widawa	Rynek Kościuszki 14	I połowa XVII w.
2	Zespół klasztorny pobernardyński – klasztor, obecnie plebania i muzeum kościelne	Widawa	Rynek Kościuszki 14	II połowa XVI w. – 1638r.
3	Kapliczka św. Jana	Widawa	Rynek Kościuszki 14	1802-1846 r.
4	Zespół kościoła parafialnego p.w. św. Marcina i św. Małgorzaty	Widawa	Stary Rynek 2	I połowa XIV w. (1446r.)
5	Zespół dworski w Ligocie - dwór	Ligota	Działka nr 30/5	XIX w.
6	Plebania przy kościele parafialnym p.w. św. Jana Chrzciciela	Brzyków	Brzyków 9	Poł. XIX w.
7	Kapliczka	Ligota		1946r.
8	Zespół kościoła parafialnego p.w. św. Marcina i św. Małgorzaty – otoczenie kościoła	Widawa	Stary Rynek 2	1446
9	Zespół klasztorny pobernardyński – dzwonnica przy kościele parafialnym p.w.	Widawa	Rynek Kościuszki 14	XVII w.

	Podwyższenia Krzyża św.			
10	Zespół dworca PKP – dworzec PKP	Kolonia Zawady	Kolonia Zawady 40	XIX w.
11	Kapliczka	Grabówie		1937r.
12	Kapliczka	Siemiechów	Działka nr 264	1228r.
13	Kapliczka	Wielka Wieś A	Wielka Wieś A 29	1938r.
14	Kapliczka Matki Boskiej Częstochowskiej	Patoki	Patoki 6	XIX w. ok. 1936r.
15	Cmentarz parafialny	Restarzew Cmentarny	Działka nr 104	XIX w.
16	Wieża ciśnieniowa	Kolonia Zawady	Działka nr 356	XIX w.
17	Budynek PKP	Kolonia Zawady	Kolonia Zawady 40	XIX w.
18	Cmentarz parafialny	Brzyków	Działka nr 144	1890 r.
19	Zespół cmentarza parafialnego kaplica p.w. św. Rocha na cmentarzu parafialnym	Widawa	Działka nr 333	II poł. XVIII w.
20	Kapliczka	Sewerynow	Sewerynow 16	XIX w.
21	Zespół kościoła parafialnego – kościół p.w. św. Jana Chrzciciela	Brzyków	Brzyków 9	II połowa XVIII w.
22	Zespół cmentarza parafialnego - cmentarz	Widawa	Działka nr 333	II połowa XIII w.
23	Zespół kościoła parafialnego p.w. św. Andrzeja	Restarzew Cmentarny	Restarzew Cmentarny 4	XIX w.
24	Młyn wodno-elektryczny	Zborów	Zborów 16	I poł. XIX w.
25	Budynek byłej mykwy	Widawa	Sieradzka 5	XIX w.
26	Zespół kościoła parafialnego p.w. św. Andrzeja – otoczenie kościoła w granicach trwałego ogrodzenia	Restarzew Cmentarny	Restarzew Cmentarny 4	XIX w.
27	Kopiec ziemny	Widawa	Działka nr 7	XVII w.
28	Układ urbanistyczny	Widawa		XIII w.
29	Zespół pobernardyński – brama wejściowa	Widawa	Rynek Kościuszki 14	XVII w.
30	Zespół pobernardyński – ogrodzenie z kaplicą	Widawa	Rynek Kościuszki 14	Przed 1709 r.
31	Zespół dworca PKP – stacja wodna	Kolonia Zawady	Działka nr 353/2	XX w.
32	Budynek mieszkalny	Zawady	Zawady 56	XX w. 1938 r.
33	Budynek mieszkalny	Kolonia Zawady	Kolonia	XX w. 1928 r.

			Zawady 35	
34	Zespół domu PKP – budynek mieszkalny	Chociw	Chociw 200	XX w. 1927 r.
35	Zespół domów PKP – budynek gospodarczy	Chociw	Chociw 200	XX w. 1930 r.
36	Budynek mieszkalny	Chociw	Chociw 170	XX w. lata 40
37	Budynek mieszkalny	Chrusty	Chrusty 37	XX w. 193)r.
38	Budynek mieszkalny	Widawa	Działka nr 168	Lata 20 XX w.
39	Cmentarz Żydowski	Widawa	Kieńczygówska	II poł. XVIII w.
40	Zespół Dworski - park	Ligota		I poł. XX w.
41	Zespół kościoła parafialnego p.w. św. Jana Chrzyciela – otoczenie kościoła w granicach ogrodzenia	Brzyków	Brzyków 9	XVIII w.
42	Kapliczka Matki Boskiej	Dębina	Działka nr 62	I poł. XX w.
43	Kapliczka	Ochle	Ochle 61	I ćwiartka XX w.
44	Kapliczka z figurką św. Rozalii	Widawa	Działka n 90/2	1946 r.

Źródło: opracowanie własne na podstawie Gminnej Ewidencji Zabytków Gminy Widawa przyjętej zarządzeniem nr 21/2023 z dnia 10 marca 2023 roku i nr 93/2025 z dnia 1 lipca 2025 roku Wójta Gminy

W gminie Widawa występuje 326 stanowisk archeologicznych, w tym jedno z nich w miejscowości Widawa jest wpisane do rejestru zabytków.

Tab. 5 Wykaz stanowisk archeologicznych wpisanych do ewidencji zabytków w gminie Widawa (stan na 29.08.2025 r.)

Lp.	Miejscowość	Obszar AZP	Datowanie	Funkcja	Data ochrony
1	Anielów	072-046	epoka żelaza	osada	1.03.1981
2	Antoniówka	073-047	epoka kamienia	śląd osadniczy	1.04.1983
3	Chociw	074-047	epoka żelaza	śląd osadniczy	1.10.1984
4	Chociw	074-047	pradzieje	śląd osadniczy	1.10.1984
5	Chociw	074-047	pradzieje	śląd osadniczy	1.10.1984
6	Chociw	074-047	pradzieje	śląd osadniczy	1.10.1984
7	Chociw	074-047	nowożytność	osada	1.10.1984
8	Chociw	073-047	pradzieje	znalezisko luźne	1.04.1983
9	Chociw	074-047	nowożytność	osada	1.10.1984
10	Chociw	074-047	epoka żelaza	punkt osadniczy	1.10.1984
11	Chrusty	074-047	średniowiecze	punkt osadniczy	1.10.1984
12	Chrusty	074-047	pradzieje	punkt osadniczy	1.10.1984
13	Chrusty	074-047	pradzieje	śląd osadniczy	1.10.1984
14	Chrzastawa	074-048	nowożytność	osada	1.10.1992
15	Chrzastawa	074-048	nowożytność	śląd osadniczy	1.10.1992
16	Chrzastawa	074-048	nowożytność	śląd osadniczy	1.10.1992
17	Chrzastawa	074-048	nowożytność	osada	1.10.1992
18	Chrzastawa	074-048	nowożytność	osada	1.10.1992
19	Chrzastawa	074-048	nowożytność	osada	1.10.1992

20	Chrzęstawa	074-048	nowożytność	osada	1.10.1992
21	Chrzęstawa	074-048	epoka brązu	śląd osadniczy	1.10.1992
22	Chrzęstawa	074-048	nowożytność	osada	1.10.1992
23	Chrzęstawa	074-048	nowożytność	osada	1.10.1992
24	Chrzęstawa	074-048	nowożytność	osada	1.10.1992
25	Chrzęstawa	074-048	nowożytność	osada	1.10.1992
26	Chrzęstawa	074-048	nowożytność	osada	1.10.1992
27	Dąbrowa Wida	073-046	epoka brązu	osada	6.09.1980
28	Dąbrowa Widawska	073-046	epoka brązu	osada	6.09.1980
29	Dąbrowa Widawska	073-046	epoka brązu	osada	6.09.1980
30	Dębina	073-046	epoka brązu	nieznana	6.09.1980
31	Goryń	074-047	pradzieje	osada	1.10.1984
32	Górki Grabieńskie	072-047	epoka żelaza	osada	1.10.1982
33	Górki Grabieńskie	072-047	epoka żelaza	osada	1.10.1982
34	Górki Grabieńskie	072-047	średniowiecze	osada	1.10.1982
35	Górki Grabieńskie	072-047	epoka żelaza	osada	1.10.1982
36	Górki Grabieńskie	072-047	epoka brązu	osada	1.10.1982
37	Grabno	073-047	pradzieje	śląd osadniczy	1.04.1983
38	Grabno	073-047	średniowiecze	osada	1.04.1983
39	Grabno	073-047	średniowiecze	osada	1.04.1983
40	Grabno	073-047	średniowiecze	osada	1.04.1983
41	Grabowie	074-047	nowożytność	osada	1.10.1984
42	Janów	074-047	epoka żelaza	śląd osadniczy	1.10.1984
43	Janów	074-047	epoka żelaza	osada	1.10.1984
44	Janów	074-047	nowożytność	osada	1.10.1984
45	Józefów	074-047	nowożytność	osada	1.10.1984
46	Józefów	073-047	epoka kamienia	śląd osadniczy	1.04.1983
47	Józefów	073-048	epoka kamienia	śląd osadniczy	1.04.1991
48	Józefów	073-048	średniowiecze	śląd osadniczy	1.04.1991
49	Józefów	073-048	pradzieje	śląd osadniczy	1.04.1991
50	Józefów	075-047	nowożytność	śląd osadniczy	1.10.2013
51	Józefów	075-047	epoka żelaza	osada	1.10.2013
52	Józefów (Huby)	073-047	nowożytność	osada	1.04.1983
53	Józefów Wróblizny	073-047	epoka kamienia	śląd osadniczy	1.04.1983
54	Kąty	074-046	epoka brązu	osada	1.05.1984
55	Kąty	074-046	epoka brązu	punkt osadniczy	1.05.1984
56	Kąty	074-046	epoka żelaza	cmentarzysko	1.05.1984
57	Kolonia Chociw	074-047	epoka żelaza	osada	1.10.1984
58	Kolonia Chociw	074-047	epoka brązu	śląd osadniczy	1.10.1984
59	Kolonia Chociw	074-047	pradzieje	śląd osadniczy	1.10.1984
60	Kolonia Chociw	074-047	pradzieje	punkt osadniczy	1.10.1984
61	Kolonia Chociw	074-047	epoka brązu	śląd osadniczy	1.10.1984
62	Kolonia Chociw	074-047	epoka brązu	śląd osadniczy	1.10.1984
63	Kolonia Chociw	074-047	epoka brązu	punkt osadniczy	1.10.1984
64	Kolonia Grabowie	074-046	średniowiecze	osada	1.05.1984

65	Kolonia Rogóźno	073-047	epoka żelaza	osada	1.03.1983
66	Kolonia Rogóźno	073-047	epoka żelaza	osada	1.03.1983
67	Kolonia Rogóźno	073-047	nowożytność	osada	1.04.1983
68	Kolonia Rogóźno	073-047	epoka żelaza	osada	1.03.1983
69	Kolonia Rogóźno	073-047	epoka kamienia	znalezisko luźne	1.04.1983
70	Kolonia Rogóźno	073-047	średniowiecze	osada	1.03.1983
71	Kolonia Rogóźno	073-047	średniowiecze	osada	1.03.1983
72	Kolonia Rogóźno	073-047	epoka żelaza	osada	1.03.1983
73	Kolonia Zabłocie	074-046	epoka brązu	śląd osadniczy	13.11.2019
74	Kolonia Zabłocie	074-046	epoka brązu	osada	1.05.1984
75	Kolonia Zabłocie	074-046	średniowiecze	punkt osadniczy	1.05.1984
76	Kolonia Zabłocie	074-046	epoka brązu	osada	1.05.1984
77	Kolonia Zawady	074-047	epoka żelaza	osada	1.10.1984
78	Kolonia Zawady	073-047	epoka żelaza	osada	1.03.1983
79	Kolonia Zawady	073-047	epoka żelaza	osada	1.03.1983
80	Kolonia Zawady	073-047	średniowiecze	osada	1.03.1983
81	Kolonia Zawady	073-047	nowożytność	osada	1.03.1983
82	Kolonia Zawady	074-047	epoka brązu	osada	1.10.1984
83	Kolonia Zawady	074-047	epoka żelaza	punkt osadniczy	1.10.1984
84	Korzeń	072-046	epoka żelaza	osada	1.03.1981
85	Korzeń	072-046	pradzieje	nieznana	1.03.1981
86	Kurów Ochelski	075-046	epoka żelaza	osada	20.10.1984
87	Kurów Ochelski	075-046	epoka żelaza	osada	20.10.1984
88	Kurów Ochelski	075-046	epoka żelaza	cmentarzysko	20.10.1984
89	Kurówek Grabowski	075-047	epoka żelaza	osada	1.10.2013
90	Kurówek Grabowski	075-047	epoka żelaza	osada	1.10.2013
91	Kurówek Grabowski	075-047	epoka żelaza	osada	1.10.2013
92	Kurówek Grabowski	075-047	epoka żelaza	osada	1.10.2013
93	Kurówek Grabowski	075-047	epoka żelaza	osada	1.10.1985
94	Kurówek Grabowski	075-047	epoka żelaza	osada	1.10.1985
95	Kurówek Grabowski	075-047	epoka żelaza	osada	1.10.1985
96	Kurówek Grabowski	075-047	epoka żelaza	osada	1.10.2013
97	Kurówek Grabowski	075-047	epoka żelaza	osada	1.10.2013
98	Kurówek Grabowski	075-047	epoka żelaza	osada	1.10.2013
99	Kurówek Grabowski	075-047	epoka żelaza	śląd osadniczy	1.10.2013
100	Kurówek Grabowski	075-047	epoka żelaza	osada	1.10.2013
101	Ł azów	074-047	nowożytność	osada	1.10.1984
102	Ł azów	074-047	epoka żelaza	osada	1.10.1984
103	Ł ęg Widawski	073-047	epoka kamienia	obozowisko	1.04.1983
104	Ł ęg Widawski	073-047	nieznana	śląd osadniczy	1.04.1983
105	Ł ęg Widawski	073-047	pradzieje	obozowisko	1.04.1983
106	Majaczewice	073-045	średniowiecze	osada	1.05.1982
107	Ochle	074-046	pradzieje	punkt osadniczy	1.05.1984
108	Ochle	074-046	epoka żelaza	osada	1.05.1984
109	Ochle	074-046	średniowiecze	osada	1.05.1984

110	Ochle	074-046	średniowiecze	osada	1.05.1984
111	Ochle	074-046	średniowiecze	osada	1.05.1984
112	Ochle	074-046	epoka brązu	punkt osadniczy	1.04.1984
113	Ochle	075-046	epoka żelaza	osada	20.10.1984
114	Ochle	074-046	pradzieje	śląd osadniczy	1.05.1984
115	Ochle	074-046	epoka żelaza	śląd osadniczy	1.05.1984
116	Ochle	074-046	epoka żelaza	cmentarzysko	1.05.1984
117	Ochle	074-046	średniowiecze	dwór	1.05.1984
118	Osieczno	074-046	średniowiecze	osada	1.05.1984
119	Osieczno	074-046	epoka żelaza	osada	1.05.1984
120	Osieczno	074-046	epoka żelaza	osada	1.05.1984
121	Patoki	073-048	nowożytność	śląd osadniczy	1.04.1991
122	Patoki	073-048	nowożytność	śląd osadniczy	1.04.1991
123	Patoki	073-048	epoka kamienia	śląd osadniczy	1.04.1991
124	Piaski	074-047	nowożytność	osada	1.10.1984
125	Piaski	074-047	nowożytność	osada	1.10.1984
126	Podgórzyn	073-046	epoka brązu	osada	6.09.1980
127	Podgórzyn	073-046	średniowiecze	osada	6.09.1980
128	Przyborów - Piaski	074-046	epoka żelaza	osada	1.05.1984
129	Raczynów	075-047	epoka żelaza	śląd osadniczy	1.10.2013
130	Raczynów	075-047	średniowiecze	osada	1.10.1985
131	Raczynów	075-047	epoka żelaza	osada	1.10.1985
132	Raczynów	075-047	epoka żelaza	osada	1.10.1985
133	Raczynów	075-047	epoka żelaza	osada	1.10.2013
134	Raczynów	075-047	epoka żelaza	osada	1.10.1985
135	Raczynów	075-047	epoka żelaza	miejsce produkcji	1.10.1985
136	Raczynów	075-047	średniowiecze	osada	1.10.2013
137	Raczynów	075-047	epoka brązu	osada	1.10.2013
138	Raczynów	075-047	epoka żelaza	osada	1.10.2013
139	Raczynów	075-047	epoka żelaza	osada	1.10.2013
140	Restarze-Cmentarny	075-047	pradzieje	osada	1.10.1985
141	Restarzew Cmentarny	075-048	średniowiecze	śląd osadniczy	4.04.2006
142	Restarzew Cmentarny	075-048	epoka kamienia	śląd osadniczy	4.04.2006
143	Restarzew Cmentarny	075-048	średniowiecze	osada	4.04.2006
144	Restarzew Cmentarny	075-048	epoka brązu	śląd osadniczy	4.04.2006
145	Restarzew Cmentarny	075-048	epoka kamienia	śląd osadniczy	4.04.2006
146	Restarzew Cmentarny	075-048	epoka brązu	śląd osadniczy	4.04.2006
147	Restarzew Cmentarny	075-048	epoka brązu	osada	4.04.2006
148	Restarzew Cmentarny	075-048	pradzieje	śląd osadniczy	4.04.2006
149	Restarzew Cmentarny	075-048	epoka kamienia	śląd osadniczy	4.04.2006
150	Restarzew Cmentarny	075-048	średniowiecze	osada	4.04.2006
151	Restarzew Cmentarny	075-048	średniowiecze	osada	4.04.2006
152	Restarzew Cmentarny	075-048	epoka kamienia	obozowisko	4.04.2006
153	Restarzew Cmentarny	075-048	epoka brązu	cmentarzysko ciałopalne	4.04.2006

154	Restarzew Cmentarny	075-048	epoka brązu	osada	4.04.2006
155	Restarzew Cmentarny	075-048	epoka żelaza	śląd osadniczy	4.04.2006
156	Restarzew Cmentarny	075-048	epoka kamienia	śląd osadniczy	4.04.2006
157	Restarzew Cmentarny	075-048	średniowiecze	osada	4.04.2006
158	Restarzew Cmentarny	075-048	średniowiecze	osada	4.04.2006
159	Restarzew Cmentarny	075-048	średniowiecze	osada	4.04.2006
160	Restarzew Cmentarny	075-048	średniowiecze	osada	4.04.2006
161	Restarzew Cmentarny	075-048	nowożytność	śląd osadniczy	4.04.2006
162	Restarzew Cmentarny	075-048	średniowiecze	osada	6.10.2006
163	Restarzew Cmentarny	075-048	średniowiecze	osada	6.10.2006
164	Restarzew Cmentarny	075-048	nowożytność	osada	15.04.1985
165	Restarzew Cmentarny	075-048	średniowiecze	śląd osadniczy	15.04.1985
166	Restarzew Cmentarny	075-048	epoka brązu	śląd osadniczy	9.04.2006
167	Restarzew Cmentarny	075-048	epoka brązu	śląd osadniczy	6.10.2006
168	Restarzew Cmentarny	075-048	epoka kamienia	śląd osadniczy	9.04.2006
169	Restarzew Cmentarny	075-048	średniowiecze	śląd osadniczy	6.10.2006
170	Restarzew Cmentarny	075-048	nowożytność	śląd osadniczy	15.04.1985
171	Restarzew Cmentarny	075-048	epoka kamienia	śląd osadniczy	9.04.2006
172	Restarzew Cmentarny	075-048	epoka kamienia	śląd osadniczy	4.04.2006
173	Restarzew Cmentarny	075-048	pradzieje	osada	9.04.2006
174	Restarzew Cmentarny	075-048	epoka brązu	osada	9.04.2006
175	Restarzew Cmentarny	075-048	epoka żelaza	śląd osadniczy	4.04.2006
176	Restarzew Cmentarny	075-047	epoka brązu	osada	1.10.2013
177	Restarzew Cmentarny	075-047	epoka żelaza	osada	1.10.2013
178	Restarzew Cmentarny	075-047	epoka brązu	osada	1.10.2013
179	Restarzew Cmentarny	075-047	pradzieje	osada	1.10.2013
180	Restarzew Cmentarny	075-047	pradzieje	osada	1.10.2013
181	Restarzew Cmentarny	075-047	epoka żelaza	osada	1.10.2013
182	Restarzew Cmentarny	075-048	średniowiecze	osada	15.04.1985
183	Restarzew Cmentarny	075-047	epoka żelaza	śląd osadniczy	1.10.2013
184	Restarzew Cmentarny	075-047	epoka kamienia	śląd osadniczy	1.10.2013
185	Restarzew Cmentarny	075-047	epoka żelaza	śląd osadniczy	1.10.2013
186	Restarzew Cmentarny	075-047	epoka żelaza	osada	1.10.2013
187	Restarzew -Cmentarny	075-047	epoka brązu	osada	1.10.1985
188	Restarzew -Cmentarny	075-047	nowożytność	osada	1.10.1985
189	Restarzew Poduchowny	074-047	średniowiecze	dwór	1.10.1984
190	Restarzew Poduchowny	074-047	nowożytność	osada	1.10.1984
191	Restarzew Poduchowny	074-047	średniowiecze	osada	1.10.1984
192	Restarzew Poduchowny	074-047	nowożytność	osada	1.10.1984
193	Restarzew Środkowy	074-047	epoka żelaza	śląd osadniczy	1.10.1984
194	Restarzew Środkowy	074-047	epoka żelaza	osada	1.10.1984
195	Restarzew Środkowy	074-047	pradzieje	punkt osadniczy	1.10.1984
196	Restarzew Środkowy	074-047	epoka żelaza	osada	1.10.1984
197	Restarzew Środkowy	075-048	epoka kamienia	obozowisko	6.10.2006
198	Restarzew Środkowy	075-048	średniowiecze	osada	6.10.2006

199	Restarzew Środkowy	074-047	epoka brązu	punkt osadniczy	1.10.1984
200	Restarzew Środkowy	074-047	epoka żelaza	osada	1.10.1984
201	Restarzew Środkowy	074-047	nowożytność	osada	1.10.1984
202	Restarzew Środkowy	074-047	epoka brązu	punkt osadniczy	1.10.1984
203	Restarzew-Cmentarny	075-047	pradzieje	śląd osadniczy	1.10.1985
204	Restarzew-Cmentarny	075-047	epoka brązu	osada	1.10.1985
205	Restarzew-Cmentarny	075-047	nowożytność	osada	1.10.1985
206	Resterzew Środkowy	074-048	epoka kamienia	śląd osadniczy	1.10.1992
207	Resterzew Środkowy	074-048	średniowiecze	śląd osadniczy	1.10.1992
208	Resterzew Środkowy	074-048	epoka kamienia	śląd osadniczy	1.10.1992
209	Resterzew Środkowy	074-048	epoka kamienia	śląd osadniczy	1.10.1992
210	Resterzew Środkowy	074-048	epoka kamienia	śląd osadniczy	1.10.1992
211	Resterzew Środkowy	074-048	średniowiecze	śląd osadniczy	1.10.1992
212	Resterzew Środkowy	074-048	nowożytność	osada	1.10.1992
213	Retarzew Cmentarny	075-047	pradzieje	osada	1.10.2013
214	Rogóżno	073-047	nowożytność	osada	1.03.1983
215	Rogóżno	073-047	epoka żelaza	osada	1.03.1983
216	Rogóżno	073-047	epoka żelaza	osada	1.03.1983
217	Rogóżno	073-047	epoka żelaza	osada	1.03.1983
218	Rogóżno	073-047	epoka brązu	osada	1.04.1983
219	Rogóżno	073-047	nowożytność	osada	1.04.1983
220	Rogóżno	073-047	epoka żelaza	osada	1.04.1983
221	Rogóżno	073-047	epoka żelaza	osada	1.04.1983
222	Rogóżno	073-047	nowożytność	osada	1.04.1983
223	Rogóżno	073-047	nowożytność	osada	1.04.1983
224	Rogóżno	073-047	nowożytność	osada	1.04.1983
225	Rogóżno	073-047	pradzieje	obozowisko	1.04.1983
226	Rogóżno	073-047	epoka brązu	osada	1.03.1983
227	Rogóżno	073-047	pradzieje	śląd osadniczy	1.04.1983
228	Rogóżno	073-047	epoka kamienia	obozowisko	1.04.1983
229	Rogóżno	073-047	epoka kamienia	znalezisko luźne	1.04.1983
230	Rogóżno	073-047	pradzieje	znalezisko luźne	1.04.1983
231	Rogóżno	073-047	epoka brązu	obozowisko	1.03.1983
232	Rogóżno	073-047	nowożytność	osada	1.03.1983
233	Rogóżno	073-047	epoka brązu	obozowisko	1.03.1983
234	Ruda	073-047	średniowiecze	osada	1.04.1983
235	Ruda	074-047	pradzieje	śląd osadniczy	1.10.1984
236	Ruda	074-047	epoka żelaza	punkt osadniczy	1.10.1984
237	Ruda	073-047	epoka żelaza	osada	1.04.1983
238	Ruda	074-047	pradzieje	śląd osadniczy	1.10.1984
239	Ruda	074-047	epoka brązu	osada	1.10.1984
240	Ruda	074-047	nowożytność	osada	1.10.1984
241	Ruda	073-047	epoka żelaza	osada	1.04.1983
242	Ruda	073-047	epoka brązu	osada	1.04.1983
243	Ruda	073-047	nowożytność	osada	1.04.1983

244	Ruda	073-047	średniowiecze	osada	1.04.1983
245	Ruda	074-047	nowożytność	osada	1.10.1984
246	Ruda	073-047	pradzieje	obozowisko	1.04.1983
247	Ruda	073-047	średniowiecze	osada	1.04.1983
248	Ruda	073-047	nowożytność	osada	1.04.1983
249	Ruda	074-047	pradzieje	śląd osadniczy	1.10.1984
250	Ruda	074-047	epoka brązu	osada	1.10.1984
251	Ruda	074-047	epoka brązu	osada	1.10.1984
252	Ruda	073-047	średniowiecze	osada	1.04.1983
253	Ruda	073-047	średniowiecze	osada	1.04.1983
254	Sarnów	075-047	epoka kamienia	śląd osadniczy	1.10.2013
255	Sarnów	075-047	średniowiecze	osada	1.10.1985
256	Sarnów	075-047	pradzieje	osada	1.10.1985
257	Sarnów	075-047	nowożytność	osada	1.10.2013
258	Sarnów	075-047	średniowiecze	osada	1.10.2013
259	Sarnów	075-047	nowożytność	osada	1.10.2013
260	Sarnów	075-047	epoka kamienia	śląd osadniczy	1.10.2013
261	Sarnów	075-047	epoka żelaza	śląd osadniczy	1.10.2013
262	Sarnów	075-047	epoka żelaza	śląd osadniczy	1.10.2013
263	Siemiechów	074-045	epoka żelaza	cmentarzysko	28.10.1985
264	Siemiechów	073-045	epoka żelaza	osada	1.05.1982
265	Siemiechów	073-045	epoka żelaza	śląd osadniczy	1.05.1982
266	Siemiechów	073-045	epoka brązu	osada	1.05.1982
267	Siemiechów	073-045	epoka żelaza	osada	1.05.1982
268	Siemiechów	074-045	epoka żelaza	cmentarzysko	26.10.1985
269	Świerczów	073-046	epoka brązu	osada	6.09.1980
270	Widawa	073-047	średniowiecze	osada	1.03.1983
271	Widawa	073-047	pradzieje	obozowisko	1.04.1983
272	Widawa	073-047	epoka żelaza	obozowisko	1.03.1983
273	Widawa	073-047	nowożytność	osada	1.03.1983
274	Widawa	073-047	nowożytność	osada	1.04.1983
275	Widawa	073-047	epoka żelaza	osada	1.04.1983
276	Widawa	073-047	epoka żelaza	osada	1.04.1983
277	Widawa	073-047	nowożytność	osada	1.03.1983
278	Widawa	073-047	nowożytność	osada	1.03.1983
279	Widawa	073-047	średniowiecze	osada	1.03.1983
280	Widawa	073-047	średniowiecze	osada	1.03.1983
281	Widawa	073-047	nowożytność	osada	1.04.1983
282	Widawa	073-047	średniowiecze	osada	1.04.1983
283	Widawa	073-047	średniowiecze	osada	1.04.1983
284	Widawa	073-047	nowożytność	kościół, świątynia, kaplica	4.04.2022
285	Widawa	073-047	epoka żelaza	osada	1.03.1983
286	Widawa	073-047	średniowiecze	osada	1.04.1983

287	Widawa	073-047	epoka żelaza	osada	1.04.1983
288	Wielka Wieś	073-046	epoka żelaza	osada	6.09.1980
289	Wielka Wieś	073-046	epoka brązu	osada	6.09.1980
290	Wielka Wieś	073-046	średniowiecze	osada	6.09.1980
291	Wielka Wieś	073-046	epoka brązu	osada	6.09.1980
292	Wielka Wieś	073-046	epoka kamienia	osada	6.09.1980
293	Wola Kleszczowa	073-047	średniowiecze	osada	1.03.1983
294	Wola Kleszczowa	073-047	nowożytność	śląd osadniczy	1.03.1983
295	Wola Kleszczowa	073-047	epoka brązu	obozowisko	1.03.1983
296	Wrzosy	074-047	pradzieje	śląd osadniczy	1.10.1984
297	Zabłocie	074-046	średniowiecze	osada	1.05.1984
298	Zabłocie	074-046	epoka żelaza	osada	1.05.1984
299	Zabłocie	074-046	średniowiecze	punkt osadniczy	1.05.1984
300	Zabłocie	074-046	epoka żelaza	osada	1.05.1984
301	Zagórze	073-047	średniowiecze	osada	1.04.1983
302	Zagórze	073-047	średniowiecze	osada	1.04.1983
303	Zagórze	073-047	pradzieje	obozowisko	1.04.1983
304	Zagórze	073-047	epoka kamienia	śląd osadniczy	1.04.1983
305	Zagórze	073-047	średniowiecze	osada	1.04.1983
306	Zagórze	073-047	średniowiecze	osada	1.04.1983
307	Zagórze	073-047	średniowiecze	osada	1.04.1983
308	Zawady	074-047	średniowiecze	punkt osadniczy	1.10.1984
309	Zborów	074-046	epoka żelaza	osada	1.05.1984
310	Zborów	074-046	epoka żelaza	osada	1.05.1984
311	Zborów	074-046	pradzieje	osada	1.05.1984
312	Zborów	074-046	epoka brązu	osada	1.05.1984
313	Zborów	074-046	epoka kamienia	śląd osadniczy	1.05.1984
314	Zborów	074-046	pradzieje	osada	1.05.1984
315	Zborów	074-046	epoka brązu	osada	1.05.1984
316	Zborów	074-046	średniowiecze	osada	1.05.1984
317	Zborów	074-046	pradzieje	punkt osadniczy	1.05.1984
318	Zborów	074-046	epoka brązu	osada	1.05.1984
319	Zborów	074-046	pradzieje	punkt osadniczy	1.05.1984
320	Zborów	074-046	pradzieje	osada	1.05.1984
321	Zborów	074-046	nowożytność	osada	1.05.1984
322	Zborów	074-046	pradzieje	śląd osadniczy	1.05.1984
323	Zborów	074-046	pradzieje	śląd osadniczy	1.05.1984
324	Zborów	074-046	pradzieje	śląd osadniczy	1.05.1984
325	Zborów	074-046	pradzieje	śląd osadniczy	1.05.1984
326	Zborów	074-046	epoka brązu	osada	1.05.1984

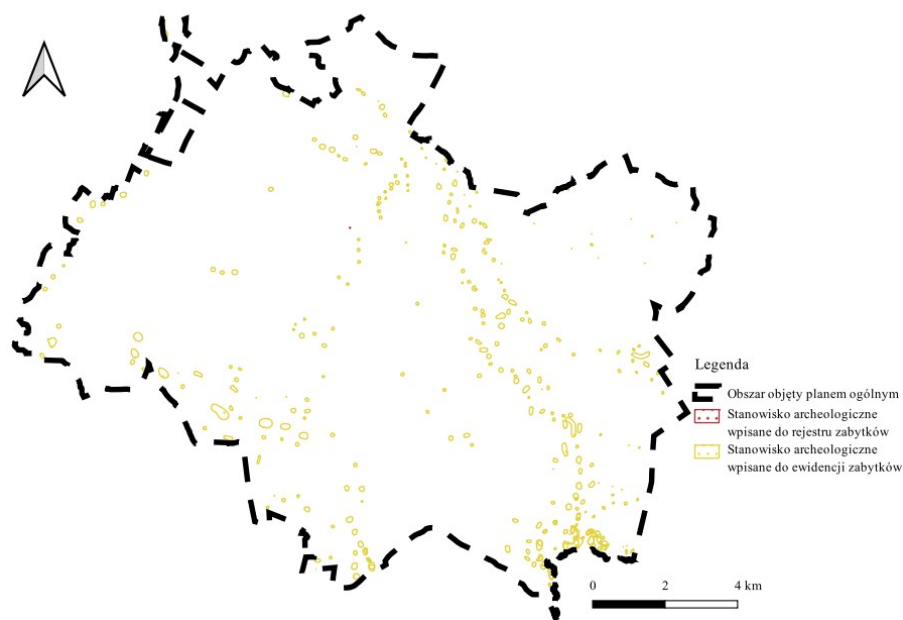
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z <https://zabytek.pl/pl/>

Tab. 6 Wykaz stanowisk archeologicznych wpisanych do rejestru zabytków w gminie Widawa  
(stan na 29.08.2025 r.)

Lp.	Nazwa zabytku	Miejscowość	Obszar AZP	Datowanie	Funkcja	Data ochrony	Nr rejestru
1	Kopiec ziemny	Widawa	73-47	epoka żelaza	kopiec	10.05.1969	C101.

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z <https://zabytek.pl/pl/>

Rys. 6 Położenie stanowisk archeologicznych w gminie Widawa



Źródło: opracowanie własne na podstawie <https://mapy.zabytek.gov.pl/nid/>

## 2.10 Warunki klimatyczne

Średnia roczna temperatura w Gminie Widawa wynosi 8,5°C, średnia miesięczna temperatura stycznia to -3,5°C, a średnia miesięczna temperatura lipca to 18,8°C. W ciągu roku jest ponad 100 dni z przymrozkami, a czas trwania pokrywy śnieżnej wynosi 60-70 dni. Suma opadów rocznych wynosi ok. 570 l/m<sup>2</sup> i jest najobfitsza w okresie letnim. Średnie zachmurzenie na terenie gminy wynosi ok. 6,5 godziny na dobę, a wilgotność powietrza mieści się w granicach 70% - 90%. Średnie usłonecznienie wynosi ok. 4 godzin na dobę w ciągu roku, przekraczając w czerwcu 6 godz./dobę. Okres wegetacji wynosi 210 dni - 240 dni. Na terenie gminy przeważają wiatry zachodnie i północno-zachodnie. Średnia roczna prędkość wiatru wynosi 3,6 m/s, przy czym prędkości wiatru wiosną i zimą są większe niż latem i jesienią.

## 2.11 Problematyka ochrony środowiska

W gminie istnieje problem związany z zanieczyszczeniem wód podziemnych i powierzchniowych przez stosowane w rolnictwie nawozy oraz środki ochrony roślin, a także

przez niedostateczną długość sieci kanalizacyjnej, która wynosi zaledwie 11,3 km, a przyłączone jest do niej 375 budynków mieszkalnych i zbiorowego zamieszkania. Taka sytuacja ma poważne konsekwencje zarówno dla zdrowia mieszkańców, jak i dla środowiska. Przede wszystkim brak odpowiedniej sieci kanalizacyjnej utrudnia skuteczne oczyszczanie ścieków, co może prowadzić do ich niekontrolowanego wprowadzenia do gleby lub wód powierzchniowych. Zarówno gospodarka komunalna jak i rolnictwo stanowią zagrożenie dla jakości wód gruntowych, które mogą zasilać źródła wody pitnej, a także dla ekosystemów wodnych, które cierpią z powodu zanieczyszczeń. W gminie brakuje sieci ciepłowniczej, co stanowi poważne wyzwanie w kontekście ochrony środowiska. Mieszkańcy, którzy nie mają dostępu do centralnego ogrzewania, są zmuszeni do korzystania z indywidualnych źródeł ciepła, takich jak piece węglowe czy olejowe. Takie rozwiązania przyczyniają się do znacznej emisji spalin, w tym dwutlenku węgla, pyłów zawieszonych oraz innych zanieczyszczeń, które negatywnie wpływają na jakość powietrza. Promieniowanie elektromagnetyczne na terenie gminy Widawa występuje wzdłuż linii elektroenergetycznych. Przez środkową część gminy Widawa przebiega linia energetyczna wysokiego napięcia (110 kV) relacji Zduńska Wola – Kozuby – Rusiec – Trębaczew. W przypadku napowietrznej linii wysokiego napięcia potencjalne zagrożenie promieniowaniem ogranicza się do 36 m korytarzy ochronnych a dla średniego napięcia potencjalne zagrożenie promieniowaniem ogranicza się do 15 m korytarzy ochronnych.

### **3. OKREŚLENIE, ANALIZA I OCENA ISTNIEJĄCYCH PROBLEMÓW OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNYCH Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCYCH OBSZARÓW CHRONIONYCH**

Ocena uwarunkowań środowiska przyrodniczego, warunków sanitarno-zdrowotnych oraz walorów krajobrazowych obszaru opracowania pozwala na dokonanie diagnozy jego obecnego oraz potencjalnego stanu, jak również możliwości dalszego funkcjonowania. W warunkach naturalnych środowisko przyrodnicze tworzy układ wzajemnie ze sobą powiązanych i wpływających na siebie elementów abiotycznych i biotycznych. Wszelka działalność człowieka powoduje zmiany w pierwotnym stanie równowagi. Przekształceniom i degradacji na skutek antropopresji podlegają poszczególne elementy środowiska, przy czym zmiana jednego wywołuje zaburzenia równowagi w całym układzie, co oddziałuje na pozostałe elementy. Poszczególne komponenty środowiska odznaczają się zróżnicowaną

wrażliwością na procesy degradujące, przez co ich stan i możliwości funkcjonowania są również odmienne.

### **3.1 Zagrożenia atmosfery**

Tereny objęte analizą stanowią z przeważającą częścią tereny już zurbanizowane, co sprawia, że pozostają one pod wpływem niskiej emisji zanieczyszczeń powietrza pochodzących z indywidualnych źródeł ciepła oraz lokalnych kotłowni. Sposoby ogrzewania istniejących budynków są różne, szczególnie budynków mieszkalnych, w których powszechnie stosowane są paliwa stałe różnej jakości. Ten rodzaj emisji jest szczególnie odczuwalny w sezonie zimowym, kiedy następuje intensyfikacja eksploatacji palenisk.

Znacznym źródłem zanieczyszczeń powietrza są również istniejące ciągi komunikacyjne. Ruch samochodowy powoduje emisję do atmosfery szeregu zanieczyszczeń gazowych, powstających podczas spalania paliw płynnych w silnikach pojazdów, w tym m.in. węglowodorów aromatycznych, dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, tlenku węgla oraz substancji pyłowych, powstających w wyniku ścierania nawierzchni jezdni i opon pojazdów. Źródło emisji komunikacyjnej znajduje się nisko nad ziemią, co sprawia, że zanieczyszczenia emitowane z silników pojazdów kumulują się w najbliższym otoczeniu dróg, a ich wpływ na jakość powietrza maleje wraz z odległością. W/w zagrożenia są uzależnione od rodzaju drogi, co przekłada się na różny ruch samochodów osobowych i ciężarowych. Brak jest danych dotyczących wielkości emisji substancji szkodliwych do atmosfery pochodzących z transportu na terenie miejscowości. Niemniej jednak sektor ten, ma coraz większy wpływ na jakość i stan powietrza znajdującego się w ich sąsiedztwie.

W oparciu o obowiązujące przepisy Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Łodzi, w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska, dokonuje corocznej oceny jakości powietrza dla województwa łódzkiego, celem uzyskania informacji o stężeniu zanieczyszczeń w powietrzu.

Pod kątem ochrony zdrowia ludzi, bada się stężenie w powietrzu następujących substancji: dwutlenku azotu ( $\text{NO}_2$ ), dwutlenku siarki ( $\text{SO}_2$ ), benzenu ( $\text{C}_6\text{H}_6$ ), ołowiu (Pb), kadmu (Cd), arsenu (As), niklu (Ni), benzo(a)piranu B(a)P, tlenku węgla (CO), ozonu ( $\text{O}_3$ ), pyłu  $\text{PM}_{2,5}$ , pyłu  $\text{PM}_{10}$ . Pod kątem ochrony roślin uwzględnia się: dwutlenek siarki ( $\text{SO}_2$ ), tlenki azotu ( $\text{NO}_x$ ), ozon ( $\text{O}_3$ ). Ocena i wynikające z niej działania, odnoszone są do obszarów nazywanych strefami, które stanowi:

- aglomeracja o liczbie mieszkańców powyżej 250 tysięcy
- miasto o liczbie mieszkańców powyżej 100 tysięcy,

- pozostały obszar województwa.

Wynikiem oceny, jest zaliczenie strefy do jednej z poniższych klas:

- klasa A – jeżeli stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy nie przekraczają odpowiednio poziomów: dopuszczalnych, docelowych, celów długoterminowych,
- klasa B – jeżeli stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy przekraczają poziomy dopuszczalne, lecz nie przekraczają poziomów dopuszczalnych powiększonych o margines tolerancji,
- klasa C – jeżeli stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy przekraczają poziomy dopuszczalne powiększone o margines tolerancji; w przypadku, gdy margines tolerancji nie jest określony – jeżeli przekroczone są poziomy: dopuszczalne, docelowe, celów długoterminowych,
- klasa D1 – jeżeli poziom stężeń ozonu nie przekracza poziomu celu długoterminowego,
- klasa D2 – jeżeli poziom stężenia ozonu przekracza poziom celu długoterminowego.

Interpretując wyniki klasyfikacji należy pamiętać, że wynik taki nie powinien być utożsamiany ze stanem jakości powietrza na obszarze całej strefy. Klasa C może oznaczać bowiem np. lokalny problem związany z daną substancją.

Analizowane obszary znajdują się w strefie łódzkiej.

Tab. 7 Klasyfikacja strefy łódzkiej z uwzględnieniem kryteriów określonych w celu ochrony zdrowia

Symbol klasy strefy dla poszczególnych substancji											
NO <sub>2</sub>	SO <sub>2</sub>	CO	C <sub>6</sub> H <sub>6</sub>	pył PM10	pył PM 2,5	B(a)P	As	Cd	Ni	Pb	O <sub>3</sub>
A	A	A	A	C	C	C	A	A	A	A	C/D2

Źródło: Stan środowiska w województwie łódzkim. Raport 2020

W badanej strefie notuje się przekroczenia poziomu docelowego dla: benzo(a)piranu, pyłu PM10 i PM2,5 oraz ozonu (dla poziomu celu długoterminowego).

### 3.2 Stan wód powierzchniowych i podziemnych

Tab. 8 Stan JCWP

Nazwa JCWP	Status	Aktualny stan	Ocena ryzyka		Termin osiągnięcia zakładanego celu	Uzasadnienie odstępstwa
			nieosiągnięcia celów środowiskowych	Zakładany cel środowiskowy		
<b>Widawka od Kręcicy do ujścia</b>	Naturalna część wód	Umiarkowany	zagrożona	Dobry potencjał ekologiczny /dobry stan	Do 2027 r.	Odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest

				chemiczny		związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: MMI, EFI+PL/ IBI_PL. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł)
<b>Krasowa</b>	Silnie zmienion a część wód	Brak danych	Zagrożona	Dobry potencjał ekologiczny /dobry stan chemiczny	Nie dotyczy	Nie, dla danej JCWP nie zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 7 Ramowej Dyrektywy Wodnej
<b>Nieciecz</b>	Silnie zmieniona część wód	Zły stan wód	Zagrożona	Dobry potencjał ekologiczny /dobry stan	Do 2027 r.	Odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest

				chemiczny		<p>związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, azot azotanowy. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).</p>
--	--	--	--	-----------	--	--

<p><b>Dopływ spod Józefowa</b></p>	<p>Naturalna część wód</p>	<p>Zły stan wód</p>	<p>Zagrożona</p>	<p>Umiarkowany stan ekologiczny</p>	<p>Do 2027 r.</p>	<p>Odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: OWO. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie</p>
--	----------------------------	---------------------	------------------	-------------------------------------	-------------------	---

						programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).
<b>Chrząstawka</b>	Naturalna część wód	Zły stan wód	Zagrożona	Umiarkowany stan ekologiczny / dobry stan chemiczny	Nie dotyczy	<p>Odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: MMI, Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód”, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (określone w kolumnie pn. „Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów</p>

						<p>środowiskowych”) i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb (zob. kolumna pn. „Uzasadnienie braku alternatywnych opcji”). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).</p>
<p><b>Warta od Wierznicy do Widawki</b></p>	<p>Naturalna część wód</p>	<p>Zły stan wód</p>	<p>Zagrożona</p>	<p>Umiarkowany stan ekologiczny</p>	<p>Do 2027 r.</p>	<p>Odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, azot azotanowy. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych</p>

						<p>wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).</p>
<p><b>Dopływ spod Strzałek Sękowskich</b></p>	<p>Naturalna część wód</p>	<p>Zły stan wód</p>	<p>Zagrożona</p>	<p>Dobry stan ekologiczny / dobry stan chemiczny</p>	<p>Do 2027 r.</p>	<p>Odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, azot azotanowy. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne</p>

						<p>uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)</p>
<b>Dopływ z Zabłocia</b>	Naturalna część wód	Zły stan wód	Zagrożona	Dobry stan ekologiczny / dobry stan chemiczny	Do 2027 r.	<p>Odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników:</p>

						<p>OWO; MMI. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).</p>
<b>Grabia od Dopływu z Anielina do ujścia</b>	Naturalna część wód	Zły stan wód	Zagrożona	Zły stan ekologiczny / stan chemiczny	Do 2027 r.	Odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest

				poniżej dobrego		<p>związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, azot azotanowy; IO, EFI+PL/ IBI_PL; bromowane difenyletery(b), rtęć(b), heptachlor(b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i</p>
--	--	--	--	--------------------	--	---

						nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)
--	--	--	--	--	--	--

Źródło: <http://karty.apgw.gov.pl:4200/jcw-powierzchniowe>

Tab. 9 Stan JCWPd Nr 82 i 83

Nr JCWPd	Ocena stanu		Ocena ryzyka	Cel środowiskowy	Termin osiągnięcia zakładanego celu	Uzasadnienie odstępstwa
	ilościowy	chemiczny				
82	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Niezagrożona	Dobry stan chemiczny / dobry stan ilościowy	Do 2027 r.	Nie dotyczy
83	Słaby	Dobry	Zagrożona ilościowo	Dobry stan chemiczny /brak pogorszenia aktualnego stanu ilościowego (słaby stan ilościowy w zakresie bilansu wodnego)	Do 2027 r.	Potrzeby społeczno-ekonomiczne wpisują się w cele strategiczne „Polityki Energetycznej Polski do 2030 roku”, „Strategii Bezpieczeństwo Energetyczne i Środowisko”, „Krajowego planu na rzecz energii i klimatu na lata 2021-2030”, "Polityki ekologicznej państwa 2030 –

						<p>strategii rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej" oraz w założenia Polityki Surowcowej Polski. Brak wykonalnych i korzystniejszych alternatywnych rozwiązań wynika z analiz towarzyszących wykonaniu dokumentacji hydrogeologicznych, natomiast dopuszczalność dalszego poboru była i jest analizowana na etapie przeglądu pozwoleń wodnoprawnych.</p>
--	--	--	--	--	--	--

Źródło: <http://karty.apgw.gov.pl:4200/jcw-podziemne>

### 3.3 Zagrożenie spowodowane oddziaływaniem elektroenergetycznym

W granicach obszarów objętych planem znajdują się linie elektroenergetyczne średniego napięcia 15 kV, które mogą stanowić potencjalne źródło takich uciążliwości jak: pole elektryczne (zależne od napięcia linii), pole magnetyczne (zależne od prądu obciążenia linii), zakłócenia radiotechniczne (będące efektem ulotu elektrycznego na przewodach roboczych i osprzęcie linii) oraz hałasu.

### 3.4 Zagrożenie powodziowe

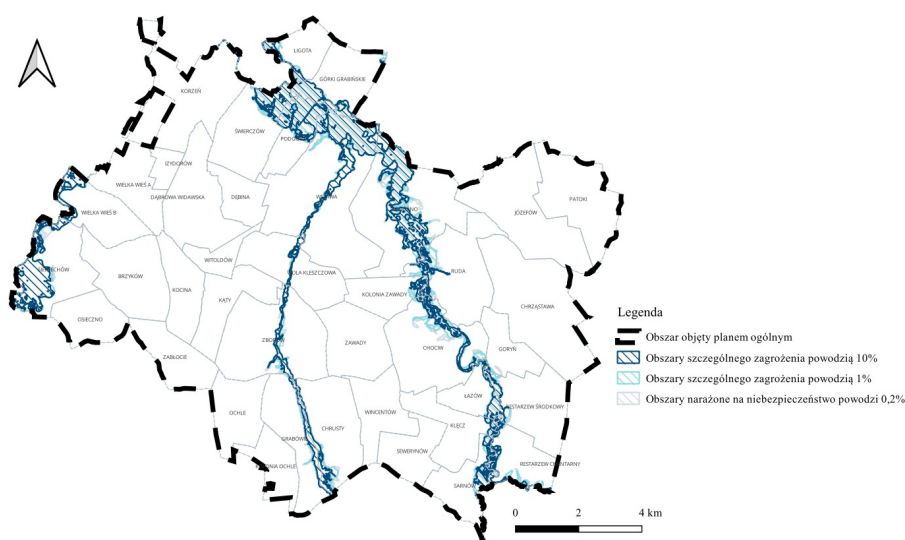
Na podstawie obowiązujących przepisów oraz danych przedstawionych przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie stwierdza się, że na terenie gminy Widawa są obecne:

- obszary szczególnego zagrożenia powodzią, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi raz na 10 lat (Q=10%),

- obszary szczególnego zagrożenia powodzią, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest umiarkowane i wynosi raz na 100 lat ( $Q=1\%$ ),
- obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi, na których prawdopodobieństwo powodzi jest niskie i wynosi raz na 500 lat ( $Q=0,2\%$ ).

Obszary wyżej wymienione występują po obu stronach rzeki Widawki, Nieciecz, Chrząstawki, Warty i Krasówki. Na terenach wyżej wymienionych występuje istniejąca zabudowa, jednak przeważają tereny rolne i leśne. Zagrożenie powodziowe na terenie gminy Widawa może występować w okresie wiosennym z powodu roztopów śnieżnych a także w okresie letnim z powodu silnych i gwałtownych opadów.

Rys. 7 Obszary szczególnego zagrożenia powodzią w gminie Widawa



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych dotyczących obszaru zagrożenia powodziowego pozyskanych od Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie

#### 4. ANALIZA I OCENA CELÓW OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONYCH NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM ALBO KRAJOWYM, ISTOTNYCH Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Projekt planu ogólnego jest dokumentem planistycznym o znaczeniu lokalnym. W trakcie jego sporządzania ważnym aspektem była realizacja celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu wspólnotowym i krajowym istotnych z punktu widzenia projektowanego dokumentu.

Podstawy prawne do przeprowadzenia postępowania w sprawie tzw. strategicznych ocen oddziaływania na środowisko zostały precyzyjnie określone w prawodawstwie Unii Europejskiej, jak i w prawie polskim. Uwarunkowania prawne projektowanego dokumentu dotyczące celów i zasad ochrony środowiska wynikają z zapisów ustawy Prawo ochrony

środowiska, ustaw pokrewnych, rozporządzeń oraz dyrektyw. Obecnie polskie przepisy prawne pozostają w zasadniczej zgodności z postanowieniami unijnej Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 roku w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko (Dz. Urz. WE L 197 z 21.07.2001), tzw. Dyrektywa SEA. Polskie prawo uwzględnia również przepisy dyrektyw dotyczących sieci obszarów NATURA 2000, tj. dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (Dz. Urz. UE L 20 z 26.01.2010, z późn. zm.) tzw. Dyrektywa Ptasia oraz dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 roku w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz. Urz. WE L 206 z 22.07.1992, z późn. zm.) tzw. Dyrektywa Siedliskowa.

Ustawa Prawo ochrony środowiska oraz ustawa z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko dokonuje w zakresie swojej regulacji wdrożenia następujących dyrektyw Wspólnot Europejskich:

- dyrektywy Rady 85/337/EWG z dnia 27 czerwca 1985 roku w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne (Dz. Urz. WE L 175 z 05.07.198 z późn. zm., Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne) oraz dyrektywy Rady 97/11/WE z dnia 3 marca 1997 roku zmieniająca dyrektywę 85/337/EWG w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne;
- dyrektywy wodnej (Dz. U. UE L z 2000 r. Nr 327, poz. 1) Dyrektywa 2000/60/We Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej;
- dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2003/4/WE z dnia 28 stycznia 2003 roku w sprawie publicznego dostępu do informacji dotyczących środowiska i uchylającej dyrektywę Rady 90/313/EWG (Dz. Urz. WE L 41 z 14.02.2003; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne);
- dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2003/35/WE z dnia 26 maja 2003 roku przewidującej udział społeczeństwa w odniesieniu do sporządzania niektórych planów i programów w zakresie środowiska oraz zmieniającej w odniesieniu do udziału społeczeństwa i dostępu do wymiaru sprawiedliwości dyrektywę Rady 85/337/EWG i 96/61/WE (Dz. Urz. UE L 156 z 25.06.2003; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne);

- dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 roku w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko (Dz. Urz. WE L 197 z 21.07.2001, Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne);
- dyrektywy 2007/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2007r. w sprawie oceny ryzyka powodziowego i zarządzania nim. Dyrektywa weszła w życie 26 listopada 2007r., a jej głównym celem jest ustanowienie ram dla oceny ryzyka powodziowego i zarządzania nim, w celu ograniczenia negatywnych konsekwencji dla zdrowia ludzkiego, środowiska, dziedzictwa kulturowego oraz działalności gospodarczej, związanych z powodziami na terytorium Wspólnoty;
- dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/1/WE z dnia 15 stycznia 2008 roku dotyczącej zintegrowanego zapobiegania zanieczyszczeniom i ich kontroli (Dz. Urz. UE L 24 z 29.01.2008).

Ponadto polskie prawodawstwo uwzględnia ustalenia:

- dyrektywy 2004/35/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 21 kwietnia 2004 roku w sprawie odpowiedzialności za zapobieganie i naprawę szkód w środowisku (Dz. U. WE L 143/56 z 30.04.2004);
- dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/1/WE z dnia 15 stycznia 2008 roku dotyczącej zintegrowanego zapobiegania zanieczyszczeniom i ich kontroli (Dz. Urz. UE L 24 z 29.01.2008);
- dyrektywy Rady 75/442/EWG z dnia 15 lipca 1975 roku w sprawie odpadów (Dz. Urz. WE L 194 z 25.07.1975, L 78 z 26.03.1991 i L 377 z 23.12.1991);
- dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2002/49/WE z dnia 25 czerwca 2002 roku odnoszącej się do oceny i zarządzania poziomem hałasu w środowisku (Dz. Urz. WE L 189 z 18.07.2002).

Wymieniono powyżej tylko niektóre z Dyrektyw obowiązujących w polskim prawodawstwie, najistotniejszych z punktu widzenia sporządzanego dokumentu.

Ponadto Polska od szeregu lat aktywnie uczestniczy na forum międzynarodowym w pracach organizacji, instytucji i konwencji, które mają na celu rozwiązanie globalnych i regionalnych problemów ochrony środowiska oraz trwałego i zrównoważonego rozwoju. Jedną z form tej działalności jest przyjmowanie i realizacja zobowiązań określonych w międzynarodowych porozumieniach i konwencjach. Polska jest obecnie stroną następujących konwencji i protokołów z dziedziny ochrony środowiska (istotnych z punktu widzenia niniejszej prognozy):

- Konwencja o ochronie dzikiej fauny i flory europejskiej oraz ich siedlisk naturalnych (Konwencja Berneńska z 19.09.1979 r.);
- Konwencja o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt (Konwencja Bońska z 23.06.1979 roku);
- Konwencja o różnorodności biologicznej z Nairobi z 22.05.1992 r.; – Konwencja w sprawie transgranicznego zanieczyszczenia powietrza na dalekie odległości (Konwencja Genewska z 13.11.1979 r.);
- Konwencja w sprawie ochrony warstwy ozonowej (Konwencja Wiedeńska z 22.03.1985 r.);
- Konwencja o kontroli transgranicznego przemieszczania i usuwania odpadów niebezpiecznych z 22.03.1989 r. (Konwencja Bazylejska);
- Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu (UN FCCC) z 5.06.1992 r.;
- Konwencja o ochronie i użytkowaniu cieków transgranicznych i jezior międzynarodowych z dnia 17.03.1992 r.;
- Konwencja o ocenach oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym (Konwencja z Espoo z 25.02.1991 r.);
- Konwencja EKG ONZ w sprawie społecznego dostępu do informacji, podejmowania decyzji i sądownictwa w ochronie środowiska (Konwencja z Aarhus z czerwca 1998 r.).

Poszczególne dyrektywy, międzynarodowe akty prawne zostały wdrożone do polskiego prawodawstwa i tym samym znalazły swoje odzwierciedlenie w projektowanym dokumencie. Projekt analizowanego dokumentu uwzględnia wytyczne i cele ochrony środowiska przyjęte w wyżej wymienionych dyrektywach i konwencjach, poprzez zamieszczenie zapisów dotyczących różnych aspektów środowiska, zwłaszcza w zakresie jego ochrony. Uzyskano w ten sposób wysoką zgodność z dokumentami planistycznymi różnego szczebla, co pozwala wnioskować, że związane z nimi cele będą osiągnięte również przez ustalenia funkcjonalne wynikające z projektu planu. Zostało utrzymane założenie strategiczne dokumentów wszystkich poziomów, że celem generalnym rozwoju jest rozwój zrównoważony, przez który należy rozumieć zrównoważony udział wszystkich istotnych czynników ekologicznych, gospodarczych i społecznych.

Realizacja zasady zrównoważonego rozwoju oraz zapewnienie bezpieczeństwa ekologicznego w opracowanym dokumencie odbywać się będzie zatem poprzez szereg działań uwzględniających w/w dokumenty ustanowione na szczeblu krajowym i

międzynarodowym, w tym: utrzymanie równowagi przyrodniczej, racjonalną gospodarkę istniejących zasobów i wartości środowiska przy uwzględnieniu uwarunkowań gospodarczych, społecznych, kulturowych i regionalnych, co ma sprzyjać trwałemu zrównoważonemu rozwojowi oraz poprawie warunków jakości życia ludności. Cele te będą realizowane poprzez rozwój i uporządkowanie zagadnień związanych z infrastrukturą techniczną oraz ochronę środowiska przyrodniczego.

## **5. USTALENIA PROJEKTU PLANU OGÓLNEGO**

W projekcie planu ogólnego gminy Widawa wyznaczono następujące strefy planistyczne:

- strefa wielofunkcyjna z zabudową mieszkaniową wielorodzinną,
- strefa wielofunkcyjna z zabudową mieszkaniową jednorodzinną,
- strefa wielofunkcyjna z zabudową zagrodową,
- strefa usługowa,
- strefa gospodarcza,
- strefa produkcji rolnej,
- strefa infrastrukturalna,
- strefa zieleni i rekreacji,
- strefa cmentarna,
- strefa otwarta,
- strefa komunikacyjna

### **5.1 Strefa wielofunkcyjna z zabudową mieszkaniową wielorodzinną**

Profil podstawowy: teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, teren usług, teren komunikacji, teren zieleni urządzonej, teren infrastruktury technicznej;

Profile dodatkowe: teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;

Maksymalna nadziemna intensywność zabudowy: 0,2 – 0,8;

Maksymalny udział powierzchni zabudowy: 30 % – 60%;

Maksymalna wysokość zabudowy: 7m - 12 m;

Minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej: 30 % – 50%.

### **5.2 Strefa wielofunkcyjna z zabudową mieszkaniową jednorodziną**

Profil podstawowy: teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, teren usług, teren komunikacji, teren zieleni urządzonej, teren infrastruktury technicznej;

Profile dodatkowe: teren zabudowy letniskowej lub rekreacji indywidualnej;

Maksymalna nadziemna intensywność zabudowy: 0,3 – 1,5;  
Maksymalny udział powierzchni zabudowy: 20 % – 80%;  
Maksymalna wysokość zabudowy: 7 m – 15 m;  
Minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej: 0 % – 70%.

### 5.3 Strefa wielofunkcyjna z zabudową zagrodową

Profil podstawowy: teren zabudowy zagrodowej, teren produkcji w gospodarstwach rolnych, teren akwakultury i obsługi rybactwa, teren komunikacji, teren zieleni urządzonej, teren infrastruktury technicznej;

Profile dodatkowe: teren usług;

Maksymalna nadziemna intensywność zabudowy: 0,4 – 0,7;  
Maksymalny udział powierzchni zabudowy: 10 % – 70%;  
Maksymalna wysokość zabudowy: 9 m - 15 m;  
Minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej: 30 % – 60%.

### 5.4 Strefa usługowa

Profil podstawowy: teren usług, teren komunikacji, teren zieleni urządzonej, teren infrastruktury technicznej;

Profile dodatkowe: teren składów i magazynów;

Maksymalna nadziemna intensywność zabudowy: 0,1 – 2,0;  
Maksymalny udział powierzchni zabudowy: 10 % – 100%;  
Maksymalna wysokość zabudowy: 6 m - 40 m;  
Minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej: 0 %– 60%.

### 5.5 Strefa gospodarcza

Profil podstawowy: teren produkcji, teren komunikacji, teren zieleni urządzonej, teren infrastruktury technicznej;

Profile dodatkowe: brak;

Maksymalna nadziemna intensywność zabudowy: 0,2 – 0,7;  
Maksymalny udział powierzchni zabudowy: 20 %– 60%;  
Maksymalna wysokość zabudowy: 9 m – 15 m;  
Minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej: 0 %– 30%.

### 5.6 Strefa produkcji rolnej

Profil podstawowy: teren produkcji w gospodarstwach rolnych, teren wielkotowarowej produkcji rolnej, teren akwakultury i obsługi rybactwa, teren komunikacji, teren infrastruktury technicznej;

Profile dodatkowe: brak;

Maksymalna nadziemna intensywność zabudowy: 0,4 – 0,6;

Maksymalny udział powierzchni zabudowy: 40 % – 60%;

Maksymalna wysokość zabudowy: 6 m - 30 m;

Minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej: 30% - 60%.

### 5.7 Strefa infrastrukturalna

Profil podstawowy: teren infrastruktury technicznej, teren komunikacji;

Profile dodatkowe: teren usług, teren produkcji;

Maksymalna nadziemna intensywność zabudowy: brak;

Maksymalny udział powierzchni zabudowy: brak;

Maksymalna wysokość zabudowy: brak;

Minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej: 10 % – 50%.

### 5.8 Strefa zieleni i rekreacji

Profil podstawowy: teren zieleni urządzonej, teren plaży, teren wód, teren komunikacji, teren infrastruktury technicznej;

Profile dodatkowe: teren usług sportu i rekreacji, teren usług gastronomii, teren usług turystyki, teren usług kultury i rozrywki;

Maksymalna nadziemna intensywność zabudowy: 0 – 0,4;

Maksymalny udział powierzchni zabudowy: 0 % – 20%;

Maksymalna wysokość zabudowy: 0 m - 9m;

Minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej: 50 % – 80 %.

### 5.9 Strefa cmentarna

Profil podstawowy: teren cmentarza, teren komunikacji, teren zieleni urządzonej, teren infrastruktury technicznej;

Profile dodatkowe: brak;

Maksymalna nadziemna intensywność zabudowy: brak;

Maksymalny udział powierzchni zabudowy: brak;

Maksymalna wysokość zabudowy: brak;

Minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej: 30%.

#### 5.10 Strefa otwarta

Profil podstawowy: teren rolnictwa z zakazem zabudowy, teren lasu, teren zieleni naturalnej, teren wód, teren komunikacji, teren infrastruktury technicznej;

Profile dodatkowe: teren elektrowni słonecznej;

Maksymalna nadziemna intensywność zabudowy: brak;

Maksymalny udział powierzchni zabudowy: brak;

Maksymalna wysokość zabudowy: brak;

Minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej: brak.

#### 5.11 Strefa komunikacyjna

Profil podstawowy: teren autostrady, teren drogi ekspresowej, teren drogi głównej ruchu przyspieszonego, teren drogi głównej, teren komunikacji kolejowej i szynowej, teren komunikacji kolei linowej, teren komunikacji wodnej, teren komunikacji lotniczej, teren obsługi komunikacji, teren infrastruktury technicznej;

Profile dodatkowe: teren drogi zbiorczej;

Maksymalna nadziemna intensywność zabudowy: 0 – 0,3;

Maksymalny udział powierzchni zabudowy: 0 % – 30 %;

Maksymalna wysokość zabudowy: 0 m – 9 m;

Minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej: 0%-30%.

## **6. OKREŚLENIE, ANALIZA I OCENA PRZEWIDYWANEGO ZNACZĄCEGO ODDZIAŁYWANIA**

### **6.1 Źródła przewidywanego oddziaływania na środowisko**

Do przedsięwzięć, które mogą stanowić źródła oddziaływania na środowisko w wyniku realizacji ustaleń planu zaliczyć należy tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, tereny zabudowy zagrodowej, tereny produkcji rolniczej, tereny zabudowy usługowej, tereny elektrowni słonecznej oraz zabudowy produkcyjnej na dotychczas niezainwestowanych działkach. Pozostałe tereny w większości stanowią elementy istniejące w związku z czym nie będą poddane analizie w następnych rozdziałach.

## 6.2 Przewidywane oddziaływanie

Dla potrzeb niniejszej prognozy przeanalizowano możliwe oddziaływania realizacji ustaleń przedmiotowego planu na środowisko przyrodnicze, które przedstawia się następująco:

Tab. 10 Przewidywane oddziaływanie terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej i zagrodowej

Przewidywane oddziaływanie terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej i zagrodowej												
	bezpośrednie	pośrednie	wtórne	skumulowane	krótkoterminowe	średnioterminowe	długoterminowe	stałe	chwilowe	pozytywne	negatywne	neutralne
<b>różnorodność biologiczna</b>	+						+				+	
<b>ludzi</b>		+					+					+
<b>zwierzęta</b>	+										+	
<b>rośliny</b>	+										+	
<b>wodę</b>		+										+
<b>powietrze</b>		+			+							+
<b>powierzchnię ziemi</b>		+			+		+				+	
<b>krajobraz</b>	+						+					+
<b>klimat (akustyczny)</b>	+				+		+				+	

W trakcie budowy dojdzie do przekształcenia rzeźby terenu, zniszczeniu ulegnie również warstwa gleb zastąpiona powierzchniami utwardzonymi. Zmieniają się warunki dla funkcjonowania dotychczasowych zbiorowisk roślinnych i warunków życia zwierząt. Pojawiać się będą również uciążliwości związane z emisją zanieczyszczeń do powietrza, hałasem, które będą miały charakter lokalny, krótkoterminowy ograniczony do terenu budowy, jego zaplecza oraz dróg dojazdowych.

Na etapie funkcjonowania nowe tereny wpłyną przede wszystkim na zmianę krajobrazu poprzez zwiększenie zasięgu terenów zurbanizowanych. Dotychczasowy krajobraz rolniczy na obrzeżach Widawy z czasem zostanie zastąpiony przez tereny zabudowy mieszkaniowej. W miejscu krajobrazu otwartego pojawią się obiekty kubaturowe związane z przeznaczeniem terenu. Funkcjonowanie terenów zabudowy mieszkaniowej i zagrodowej może przyczynić się

do gromadzenia w ich bezpośrednim sąsiedztwie zanieczyszczeń oraz hałasu pochodzenia komunikacyjnego.

Tab. 11 Przewidywane oddziaływanie nowoprojektowanych terenów zabudowy usługowej, produkcyjnej, produkcji rolniczej

Przewidywane oddziaływanie nowoprojektowanych terenów zabudowy usługowej, produkcyjnej, produkcji rolniczej												
	bezpośrednie	pośrednie	wtórne	skumulowane	krótkoterminowe	średnioterminowe	długoterminowe	stałe	chwilowe	pozytywne	negatywne	neutralne
<b>różnorodność biologiczna</b>	+						+				+	
<b>ludzi</b>		+					+					+
<b>zwierzęta</b>	+										+	
<b>rośliny</b>	+										+	
<b>wodę</b>	+	+		+								+
<b>powietrze</b>		+			+							+
<b>powierzchnię ziemi</b>		+			+		+				+	
<b>krajobraz</b>	+						+					+
<b>klimat (akustyczny)</b>	+				+		+				+	

W trakcie budowy dojdzie do przekształcenia rzeźby terenu, zniszczeniu ulegnie również warstwa gleb zastąpiona powierzchniami utwardzonymi. Zmieniają się warunki dla funkcjonowania dotychczasowych zbiorowisk roślinnych i warunków życia zwierząt. Pojawiać się będą również uciążliwości związane z emisją zanieczyszczeń do powietrza, hałasem, które będą miały charakter lokalny, krótkoterminowy ograniczony do terenu budowy. Oddziaływania te będą odwracalne zaś ich wielkość nie spowoduje trwałych skutków w środowisku. W celu minimalizacji uciążliwości związanych z etapem realizacji przewiduje się prowadzenie wszelkich prac ziemnych i fundamentowych w sposób niedopuszczający do przypadkowego wycieku substancji ropopochodnych.

Na etapie funkcjonowania nowe tereny wpłyną przede wszystkim na zmianę krajobrazu. Dotychczasowy krajobraz rolniczy z czasem zostanie zastąpiony przez zurbanizowane tereny produkcyjne i usługowe. Funkcjonowanie terenów zabudowy usługowej, produkcyjnej,

produkcji rolniczej oraz elektrowni słonecznej może przyczynić się do gromadzenia w ich bezpośrednim sąsiedztwie zanieczyszczeń oraz hałasu przemysłowego i komunikacyjnego, przy czym stopień ich oddziaływania będzie zależeć od rodzaju prowadzonej działalności. Dla wyznaczonych terenów brak jest informacji dotyczącej charakteru planowanej działalności w związku z czym nie sposób jest określić szczegółowo potencjalnych uciążliwości. Zakłada się, że przy spełnieniu wymagań postawionych w projekcie planu ogólnego odnośnie do zakazu przekroczenia standardów jakości środowiska określonych w przepisach odrębnych, w zakresie hałasu, wibracji, emisji zanieczyszczeń oraz promieniowania elektromagnetycznego można złożyć, że tereny te nie będą stanowiły źródła zagrożenia dla środowiska. Dodatkowo należy mieć na względzie położenie przedmiotowego obszaru w granicach rezerwatu przyrody „Winnica”, parku krajobrazowego Międzyrzecza Warty i Widawki, obszaru chronionego krajobrazu Doliny Widawki, użytków ekologicznych, obszaru Natura 2000 Grabia, zespołu przyrodniczo-krajobrazowego Dolina Grabi które determinują rodzaj dopuszczonych do realizacji przedsięwzięć poprzez ustanowione zakazy. Projekt planu uwzględnia między innymi ograniczenie w zakresie lokalizacji przedsięwzięć mogących oddziaływać na środowisko, co powinno się przełożyć na zminimalizowanie możliwego negatywnego oddziaływania nowych inwestycji w ramach wyznaczonych terenów

Tab. 12 Przewidywane oddziaływanie nowoprojektowanych terenów elektrowni słonecznych

Przewidywane oddziaływanie nowoprojektowanych terenów elektrowni słonecznych												
	bezpośrednie	pośrednie	wtórne	skumulowane	krótkoterminowe	średnioterminowe	długoterminowe	stałe	chwilowe	pozytywne	negatywne	neutralne
<b>różnorodność biologiczna</b>		+				+			+		+	
<b>ludzi</b>	+			+	+		+			+		
<b>zwierzęta</b>	+						+				+	
<b>rośliny</b>	+				+						+	
<b>wodę</b>		+			+							
<b>powietrze</b>		+					+			+		
<b>powierzchnię ziemi</b>	+				+			+			+	
<b>krajobraz</b>	+						+	+			+	
<b>klimat</b>	+						+			+		

(akustyczny)													
--------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Przewidywane znaczące oddziaływania realizacji wskazanej inwestycji na środowisko są uzależnione od fazy jego realizacji. Etap realizacyjny obejmujący prace budowlane wiąże się z oddziaływaniami bezpośrednimi (pierwotnymi) i krótkoterminowymi - na etapie budowania/montowania instalacji inwestycja ta może bezpośrednio oddziaływać na takie komponenty środowiska naturalnego jak: gleby, rzeźba terenu, fauna i flora. Oddziaływaniem chwilowym będą zanieczyszczenia pyłowo-gazowe, będące skutkiem prac budowlanych, jedynie w fazie realizacji zainwestowania. Jako oddziaływanie stałe traktować należy ubytek powierzchni biologicznie czynnej zajętej pod zabudowę, uszczelnienie powierzchni oraz zmiany krajobrazu - konieczność fundamentowania instalacji, budowa sieci elektroenergetycznych oraz transformatorów przyczynią się do likwidacji pokrywy glebowej z istniejącą właściwą dla tego miejsca agrocenozą (fauną glebową). Do krótkoterminowych oddziaływań na faunę naziemną bytującą/żerującą w sąsiedztwie terenów inwestycji może dochodzić miejscowo w fazie budowy, szczególnie poprzez płoszenie zwierząt. Uciążliwości dla ludzi i zwierząt na tym etapie mogą być związane z transportem materiałów na placie inwestycyjne oraz wywozem urobków z wykopów pod fundamenty. Jego przyczyną będzie wzmożony ruch samochodów oraz praca maszyn budowlanych powodujące hałas, drgania i zanieczyszczenia powietrza. Hałas, powstający podczas prac budowlanych wystąpi na skutek pracy maszyn oraz ruchu pojazdów. Przewiduje się, że z uwagi na uwarunkowania ekonomiczne (chęć szybkiego uruchomienia instalacji) proces budowlany związany z realizacją inwestycji będzie krótkotrwały. Z kolei oddziaływania pośrednie (wtórne) obejmą zmiany w środowisku, które mogą wystąpić w wyniku już zrealizowanej inwestycji lub dodatkowych przedsięwzięć z nią związanych (tj. w późniejszym okresie, niekiedy w innym miejscu), takich jak wzrost spływu powierzchniowego wód roztopowych i opadowych w obrębie uszczelnionych powierzchni.

Lokalizacja terenów rozmieszczenia urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii stworzy możliwość wykorzystywania odnawialnych źródeł energii do zaspakajania potrzeb ludności na energię elektryczną oraz ciepłą. W związku z tym jest to przedsięwzięcie korzystne dla ochrony klimatu oraz dla stanu zdrowia ludności w gminie (oddziaływanie pozytywne, pośrednie).

Na obszarze pól uprawnych budowa/montaż urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii może oddziaływać utratą żerowisk i siedlisk lęgowych ptaków oraz fragmentacją siedlisk, prowadzącą do opuszczenia miejsc gniazdowania, przede wszystkim gatunków gniazdujących na ziemi. Szczególną rolę dla ptaków gniazdujących na

ziemi pełnią niewielkie powierzchniowo skrawki gruntu, zarośnięte roślinnością zielną, nie zasadzoną przez człowieka - miedze, obrzeża pól, przydroża. Fragmenty pól obfitujące w ten typ siedlisk marginalnych, charakterystyczne dla rejonów o dużym rozdrobieniu działek, są przez ptaki zasiedlane chętniej i liczniej, z dwóch powodów. Po pierwsze, pasy naturalnej roślinności rosnącej wzdłuż brzegów pól oferują im stosunkowo bezpieczne miejsce na założenie gniazda - „dzika” roślinność rozwijająca się na obrzeżach pól stwarza lepsze warunki ukrycia gniazda. Po drugie, miedze i najróżniejsze pasy spontanicznej roślinności, rozwijające się na obrzeżach pól, poboczach dróg i wzdłuż cieków wodnych stanowią dla wielu ptaków podstawowe miejsce żerowania, w bujnej i zróżnicowanej gatunkowo roślinności, znaleźć można najwięcej owadów i innych bezkręgowców. Również jesienią i w zimie, gdy występujące na polach ptaki mają ograniczone możliwości pozyskania pożywienia, dla większości gatunków miedze i przydroża oferują nasiona wielu gatunków chwastów. Realizacja urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii na terenie obecnych pól uprawnych, charakteryzujących się niewielką różnorodnością fauny, będzie skutkować jednak znacznie mniejszymi stratami w środowisku niż w przypadku, gdyby inwestycja była realizowana na terenie łąk, zadrzewień i lasów, gdzie można się spodziewać gniazdowania i żerowania znacznie większej liczby gatunków zwierząt (niejednokrotnie rzadkich i zagrożonych). Tereny przewidziane pod te urządzenia są zwykle grodzone i przez to mogą stanowić barierę przestrzenną, utrudniającą migrację dużych zwierząt, nie jest jednak możliwe takie grodzenie terenu przedsięwzięcia, aby nie stanowiło ono bariery dla większych zwierząt. Oddziaływanie na drobne zwierzęta można jednak ograniczyć przy użyciu ogrodzenia zapewniającego swobodną migrację drobnych ssaków, płazów i gadów poprzez pozostawienie wolnej przestrzeni pomiędzy siatką, a ziemią wynoszącą 15 cm oraz użycie siatki o oczkach o średnicy minimum 10 cm. Nie przewiduje się negatywnego wpływu terenów rozmieszczenia urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii na różnorodność biologiczną, a przy odpowiednim zagospodarowaniu terenu, realizacja inwestycji może wzbogacić bioróżnorodność zainwestowanego terenu.

Nie przewiduje się wpływu nowych terenów rozmieszczenia urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii na zasoby naturalne, zabytki czy dobra materialne.

Nowoprojektowane tereny energetyki odnawialnej nie będą znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko oraz na cele i przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 oraz spójność i integralność tych obszarów.

## **7. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE USTALEŃ PLANU NA ŚRODOWISKO**

W niniejszym rozdziale określono, przeanalizowano i dokonano oceny stanu przewidywanych przekształceń środowiska mogących wystąpić na skutek realizacji sformułowanych w planie zapisów.

### **7.1 Oddziaływanie na powierzchnię ziemi i gleb**

Zagospodarowanie terenów zabudowy objętego projektem planu nie powinno powodować znacznych przekształceń powierzchni ziemi. Oddziaływania na te elementy będzie występować głównie na etapie inwestycyjnym. Realizacja nowej zabudowy i wynikające stąd roboty ziemne w oczywisty sposób naruszają istniejącą strukturę gruntu. W zależności od stopnia przekształcenia powierzchni ziemi transformacji ulegną również gleby, na skutek prowadzenia prac budowlanych nastąpi zmiana ułożenia jej przypowierzchniowych warstw oraz zmiana składu chemicznego gruntów i ich właściwości technicznych, m.in. uziarnienia, zagęszczenia, stopnia plastyczności. Całkowite przekształcenie gleb nastąpi w ramach fragmentów terenów zajętych przez budynki, parkingi itp. Zmiany te jednak należy uznać za nieuniknione w przypadku tego typu inwestycji. Ustalenia planu dotyczące minimalnych udziałów powierzchni czynnych biologicznie pozwolą jednak przynajmniej częściowo ograniczyć zasięg potencjalnej degradacji gleb i powierzchni ziemi.

### **7.2 Oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne**

Realizacja ustaleń planu, który reguluje zasady prowadzenia gospodarki wodno-ściekowej oraz odprowadzania wód opadowych lub roztopowych może przyczynić się do polepszenia stanu JCWP, przy czym w celu osiągnięcia zakładanych celów środowiskowych w przedmiotowych zlewniach należy równocześnie podjąć szereg działań na szczeblu krajowym.

Ponadto powiększenie obszarów zabudowanych może spowodować zmniejszenie zdolności infiltracyjnych gruntów przypowierzchniowych, zwłaszcza na terenach zajętych przez fundamenty, a także drogi dojazdowe.

### **7.3 Oddziaływanie na powietrze oraz klimat lokalny**

Główny wpływ ustaleń projektu planu będzie się wiązał z emisją zanieczyszczeń powietrza z systemów grzewczych. Rozwój zabudowy mieszkaniowej i zagrodowej będzie skutkował powstaniem dodatkowego zapotrzebowania na ciepło oraz koniecznością budowy nowych instalacji grzewczych. Zasadniczy wpływ na jakość powietrza atmosferycznego na terenach zabudowy mieszkaniowej, gdzie stosuje się indywidualne źródła grzewcze, w znaczącej części oparte na spalaniu paliw stałych, ma jakość używanego paliwa. Stosowanie odpadowych mułów wydobywanych z osadników kopalń węgla kamiennego, zawierających znaczne ilości zanieczyszczeń, które są emitowane do atmosfery, znacząco niekorzystnie wpływa na jej stan sanitarny. Dla zdrowia ludzi najgroźniejsze skutki wynikają ze spalania odpadów komunalnych w piecach grzewczych. Wymiana kotłów grzewczych na wysokosprawne, niskoemisyjne urządzenia, najczęściej wymagające paliwa dobrej jakości, zasadniczo wyklucza spalanie odpadów komunalnych. Działania w tym zakresie pozostają jednak poza regulacjami przepisów o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Nowe instalacje i systemy grzewcze muszą spełniać rygorystyczne kryteria dotyczące emisji tlenku węgla, substancji smolistych czy pyłów, w związku z czym można założyć, że wpływ nowej zabudowy na stan jakości powietrza nie będzie znaczny. Skala rozwoju zabudowy, jej charakter i inne ograniczone zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym nie będą jednak na tyle istotne, by mogły spowodować znaczące modyfikacje cech topoklimatu, w tym pojawienie się na istotną skalę niepożądanych cech, takich jak zmniejszenie bezpośredniego promieniowania słonecznego lub osłabienia wymiany turbulencyjnej powietrza.

Drugim skutkiem powstania nowej zabudowy będzie zwiększenie ruchu samochodowego, skutkujące dodatkową emisją pyłowo-gazową do atmosfery.

Ponadto w trakcie budowy wszystkich przewidzianych ustaleniami planu inwestycji spodziewana jest zwiększona emisja substancji gazowych i pyłowych, których źródłem będą: pojazdy, silniki pracujących maszyn, sypkie materiały budowlane itp. To krótkotrwałe negatywne oddziaływanie ograniczone głównie do terenu budowy powinno jednak ustać po zakończeniu prowadzenia prac.

### **7.4 Oddziaływanie na klimat**

Żadne z przewidzianych w projekcie planu przedsięwzięć nie przyczyni się do pogłębienia zmian klimatu oraz zwiększenia wrażliwości elementów środowiska na zmiany klimatu.

Zmiany klimatu niosą za sobą szereg zagrożeń. Są to między innymi:

- fale upałów (w tym oddziaływanie na ludzkie zdrowie, szkody dla zbiorów, pożary lasów itp.),
- susze (w tym mniejsza dostępność i gorsza jakość wody i zwiększone zapotrzebowanie na wodę),
- powodzie,
- ekstremalne opady,
- burze i silne wiatry (w tym zniszczenia infrastruktury, budynków, pól i lasów),
- ulewne deszcze,
- fale chłodu,
- szkody wywołane zamarzaniem i odmarzaniem.

Głównym zagrożeniem w obszarze objętym planem może być gwałtowny spływ wód opadowych z powierzchni dachów, a co za tym idzie brak możliwości zatrzymania wód opadowych w powierzchniach biologicznie czynnych oraz przeciążenie kanalizacji deszczowej. Określone w planie wskaźniki zagospodarowania powinny być wystarczającą ochroną przed wyżej opisanym zagrożeniem.

Analizując przystosowanie projektowanych inwestycji pod kątem przystosowania do postępujących zmian klimatu, które przekładają się na częstotliwość występowania zjawisk ekstremalnych, należy stwierdzić, iż do podstawowych działań mających na celu ochronę przed klęskami żywiołowymi należy zaliczyć:

- zachowanie terenów aktywnych biologicznie, odgrywają one bowiem istotną rolę w łagodzeniu ekstremów pogodowych, retencjonują wodę oraz spowalniają spływy powierzchniowych, które mogą stanowić istotne źródło zagrożenia zwłaszcza w wyniku nawałnych opadów. Wzrost terenów uszczelnionych oraz nieprawidłowe odprowadzanie i gospodarowanie wodami opadowymi może być przyczyną wielu podtopień, powodujące znaczne straty na terenach zurbanizowanych.

Pośredni wpływ na klimat mogą mieć, w przypadku ich realizacji, urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii. W długoletniej perspektywie, wzrost udziału energii elektrycznej pozyskiwanej z OZE przełoży się na ograniczanie zużycia paliw kopalnych potrzebnych do jej wytworzenia, co znajdzie przełożenie na redukcję ilości CO<sub>2</sub> uwalnianego do atmosfery obniżając tempo ocieplania się klimatu.

## **7.5 Oddziaływanie na krajobraz**

Projekt planu ogólnego przestrzega zasad estetyki i spójności z otaczającym krajobrazem wszelkich realizowanych obiektów. Zagospodarowanie terenów przewidzianych do

zabudowy będzie się wiązało z przeobrażeniem krajobrazu otwartego na krajobraz zurbanizowany. W krajobrazie otwartym pojawią się przeszkody, zmianie ulegnie widok sylwety wsi. W celu minimalizacji zmian plan ustala parametry zabudowy, w szczególności maksymalną dopuszczalną wysokość zabudowy.

W miejscu dotychczasowych terenów otwartych pojawią się obiekty kubaturowe lub urządzenia fotowoltaiczne, zmianie ulegnie ukształtowanie terenu, możliwe jest także usunięcie nielicznych, występujących sporadycznie części drzew i krzewów oraz ich nasadzenia. Ponadto w wypadku realizacji farm fotowoltaicznych pojawią się ogrodzenia zabezpieczające działającą farmę. Większość zmian w krajobrazie będzie miała charakter stały. Zmiany w miejscach służących wyłącznie na potrzeby placu budowy, które nie będą wykorzystywane po oddaniu przedsięwzięcia do eksploatacji, będą miały charakter czasowy i odwracalny.

Pozytywnie oddziaływanie będą miały projektowane tereny zieleni urządzonej. Wyznaczone tereny wzbogacą system przyrodniczy miejscowości oraz przyczynią się do zwiększenia komfortu życia mieszkańców.

## **7.6 Oddziaływanie na bioróżnorodność, w tym szatę roślinną i świat zwierząt**

Ustalenia projektu planu ogólnego i realizacja nowych obiektów (w tym: budynków wraz z elementami infrastruktury technicznej oraz nowych dróg), jak każda inwestycja budowlana, w sposób bezpośredni oddziaływać może na stan siedlisk oraz liczebność i stan gatunków flory i fauny naziemnej, występujących w obrębie terenu, na którym prowadzone będą prace budowlane. Obecnie są to obszary w znacznym stopniu już zainwestowane, gdzie roślinność jest silnie przekształcona w wyniku działalności człowieka - dominują tu zbiorowiska roślinne związane z terenami zabudowy.

Zabudowa terenów aktualnie niezainwestowanych, o dotychczasowym przeznaczeniu głównie rolniczym, może zmniejszyć powierzchnię siedlisk, a co za tym idzie zmniejszenie bioróżnorodności gatunkowej fauny i flory. Wraz z nową zabudową mogą zostać wprowadzone nowe gatunki, typowe dla domostw i terenów zabudowanych. Wraz z tym procesem nastąpi wzrost różnorodności gatunkowej, jednak z uwagi na fakt, iż nowe gatunki nie będą dostosowane do lokalnych warunków i niezgodne z naturalnym zasięgiem, nie nastąpi wzrost bioróżnorodności., biorącej udział w tworzeniu w pełni funkcjonującej biocenozy.

Ochrona doliny Niecieczy przed rozwojem zabudowy oraz terenów leśnych w obrębie planu pozwoli ochronić najcenniejsze ekosystemy przedmiotowego obszaru. Pozytywnym

aspektem jest ochrona powierzchni biologicznie czynnych, umożliwiających dalsze funkcjonowanie części gatunków występujących na obszarze.

W granicach opracowania zachowuje się część terenów rolnych, powierzchnie leśne, zieleń towarzyszącą ciekom oraz wybrane powierzchnie użytków zielonych i gruntów zadrzewionych. Ocenia się, że planowane zagospodarowanie nie spowoduje przerwania ciągłości korytarzy ekologicznych. W projekcie planu ogólnego zapewnia się zachowanie i ochronę cieków wodnych, a co za tym idzie korytarzy ekologicznych ciągnących się wzdłuż dolin.

Różnorodność biologiczna podnosi odporność przedsięwzięć oraz obszarów na oddziaływanie zmian klimatu i klęsk żywiołowych. Dobrze funkcjonujące tereny zielone pomagają regulować np.: strumienie deszczówki, zmniejszając ryzyko zalania. Obszary zielone mają wpływ chłodzący i ograniczają oddziaływanie fal upałów, zwłaszcza wśród zwartej zabudowy. Rośliny stabilizują glebę, ograniczając ryzyko osuwisk. Wspieranie różnorodności może również przynieść wyraźne korzyści w zakresie obiegu węgla, zwiększając możliwość pochłaniania i składowania dwutlenku węgla w glebie i materii roślinnej. W związku z powyższym istotna z punktu widzenia projektowanego dokumentu staje się ochrona bioróżnorodności biologicznej, co pośrednio pomoże przeciwdziałać negatywnym skutkom klęsk żywiołowych, które w wyniku zmian klimatycznych mogą stanowić coraz większe źródło zagrożenia.

Ustalenia projektu planu ogólnego chronią bioróżnorodność biologiczną poprzez racjonalne kształtowanie przestrzeni, lokalizowanie funkcji i odpowiedni sposób zagospodarowania terenu zgodny z jego predyspozycjami przyrodniczymi (walorami i wrażliwością na degradację). W ramach wyznaczonych terenów nie zidentyfikowano miejsc, które mogłyby pełnić funkcję siedlisk dla większej populacji organizmów roślinnych, zwierzęcych (zwłaszcza ptaków i owadów), czy też mikroorganizmów decydujących o różnorodności danego obszaru. Dodatkowo projekt planu wprowadza zasady ochrony środowiska przyrodniczego i krajobrazu, poprzez wprowadzenie wskaźników dotyczących wskaźników zabudowy i zagospodarowania terenu, dzięki czemu zapewnia odpowiednie warunki życia organizmów żywych, produkcji materii organicznej, warunki infiltracji wód opadowych i roztopowych do gruntu w ramach terenów przeznaczonych do zainwestowania.

### **7.7 Oddziaływanie na obszary chronione, w tym Naturę 2000**

Obszar objęty planem znajduje się w zasięgu Parku Krajobrazowego Międzyrzecza Warty i Widawki. Przedmiotem ochrony obszar ze względu na jego wartości przyrodnicze,

historyczne, kulturowe i walory krajobrazowe w celu zachowania oraz popularyzacji tych wartości w warunkach zrównoważonego rozwoju. Zapisy projektu planu respektują i uwzględniają przepisy dotyczące Parku, dlatego zakłada się, że wejście w życie ustaleń projektu planu nie będzie miało wpływu na przedmiot i cele ochrony Parku.

Na terenie gminy Widawa występuje siedem formy ochrony przyrody:

- **Obszar Chronionego Krajobrazu Doliny Widawki.** Ze względu na charakter przedmiotu ochrony obejmującego „tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem, a także pełnioną funkcję korytarzy ekologicznych” nie przewiduje się by realizacja jego zapisów mogła mieć jakikolwiek negatywny wpływ na pogorszenie walorów przyrodniczych w/w obszarze.
- **Obszar Natura 2000 Grabia PLH100021.** Dla przedmiotowego obszaru obowiązuje planu zadań ochronnych ustanowiony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z dnia 18 lutego 2014 r. Zgodnie z lokalizacją obszarów wdrażania działań dotyczących ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków zwierząt oraz ich siedlisk (stanowiących załącznik nr 6 do w/w rozporządzenia), w dolinie Grabi zinwentaryzowano występowanie:
  - Kumaka nizinnego (*Bombina bombina*),
  - Trzepli zielonej (*Ophiogomphus cecilia*),
  - Zatoczka łamliwego (*Anisus vorticulus*)
  - Skójki gruboskorupowej (*Unio crassus*)
  - Kozy (*Cobitis taenia*)
  - Bobra europejskiego (*Castor*)
  - Wydry (*Lutra lutra*).

Główne cele ochrony dla w/w gatunków obejmują w przypadku:

- Kumaka nizinnego - zapewnienie naturalnego reżimu przepływów w rzece Grabia,
- Zatoczka łamliwego - uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i uwarunkowaniach jego ochrony oraz podjęcie stosownych działań w oparciu o nowe dane
- Trzepli zielonej - zachowanie naturalnych procesów hydromorfologicznych w korycie rzeki Grabia
- Skójki gruboskorupowej - zachowanie naturalnych procesów hydromorfologicznych w korycie rzeki Grabia oraz poprawę jakości wód rzeki,

- Bobra i wydry - zachowanie naturalnego reżimu przepływów w rzece Grabia i roślinności skarp brzegowych

Do głównych zagrożeń dla w/w gatunków zaliczono, w przypadku:

- Kumaka nizinnego - intensywną hodowlą ryb, intensyfikacja, zarybianie starorzeczy zwiększa presję ryb na kumaka nizinnego w siedliskach rozrodu,
- Zatoczka łamliwego - rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem oraz zanikanie starorzeczy w wyniku niekorzystnych zmian stosunków wodnych
- Trzepli zielonej - celowe lub przypadkowe wyrzucanie odpadów przez mieszkańców, turystów lub wędkarzy, wypłukiwanie nielegalnych wysypisk w trakcie wysokich stanów wód, rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem oraz regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych,
- Skójkki gruboskorupowej - rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem, zanieczyszczenie wód powierzchniowych z innych źródeł rozproszonych oraz regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych,
- Kozy - zanieczyszczenie wód powierzchniowych, spływ nawozów i środków pielęgnacji roślin z uregulowanej i użytkowanej rolniczo górnej części zlewni oraz ścieki bytowe z miejscowości położonych wzdłuż biegu rzeki,
- Bobra i wydry - regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmianę przebiegu koryt rzecznych,

Realizacja planowanych zapisami planu przedsięwzięć nie będzie miała negatywnego wpływu na w/w cele ochrony.

- **Zespół Przyrodniczo-Krajobrazowy Dolina Grabi i użytek ekologiczny** – nie przewiduje się by realizacja zapisów projektu planu ogólnego mogła mieć jakikolwiek negatywny wpływ na pogorszenie walorów przyrodniczych w/w obszarów oraz by naruszała ustanowione zakazy.

## **7.8 Oddziaływanie na zasoby naturalne**

Jako zasoby naturalne można rozumieć każdy element środowiska przyrodniczego. Ponieważ jednak wpływ ustaleń planu na wody, gleby, klimat, rośliny, itp. elementy omówiono wcześniej, w tym miejscu pod pojęciem „zasoby naturalne” zdefiniowano oddziaływanie na złoża surowców naturalnych.

Na podstawie danych Systemu Gospodarki i Ochrony Bogactw Mineralnych Polski MIDAS, prowadzonego przez Państwowy Instytut Geologiczny–Państwowy Instytut Badawczy, w gminie Widawa występuje 6 udokumentowanych złóż kopalin. Plan ogólny nie narusza udokumentowanych złóż kopalin, zachowuje je jako strefę otwartą, wobec czego nie przewiduje się, by realizacja ustaleń planu miała wpływ na zasoby naturalne.

### **7.9 Oddziaływanie na klimat akustyczny**

Nie przewiduje się, być którekolwiek z przedsięwzięć określonych w planie było źródłem istotnych zmian w klimacie akustycznym (poza zwiększonym krótkotrwałym hałasem związanym z prowadzeniem prac budowlano-montażowych, który jednak ogranicza się do terenu budowy, zaplecza budowy oraz dróg dojazdowych i związany jest z każdym procesem inwestycyjnym). Mając na uwadze wymagania obowiązujących przepisów, dotyczących zasad kształtowania warunków akustycznych w środowisku, w ustaleniach projektu planu wprowadzono szereg obostrzeń, w tym wprowadzono obowiązek zachowania dopuszczalnego poziomu hałasu określonego w przepisach odrębnych dla terenów podlegających ochronie akustycznej.

W związku z powyższym należy stwierdzić, iż respektowanie zapisów planu pozwoli na zachowanie klimatu akustycznego na poziomie określonym w przepisach odrębnych.

### **7.10 Oddziaływanie na ludzi**

Przy respektowaniu zapisów planu nie przewiduje się elementów przestrzeni mogących mieć bezpośredni stały negatywny wpływ na zdrowie i warunki życia ludzi.

## **8. PRZEDSTAWIENIE ROZWIĄZAŃ MAJĄCYCH NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU**

Określenie zestawu uniwersalnych wytycznych służących ochronie przyrody i środowiska oraz niwelujących negatywne oddziaływania jest trudne. W zależności od zastosowanej techniki oraz opracowanej technologii, wrażliwości poszczególnych komponentów środowiska i przyrody, na niekorzystne formy oddziaływania jest różna.

W celu zminimalizowania potencjalnych oddziaływań mogących być skutkiem realizacji zapisów planu, jego ustalenia wprowadzają następujące rozwiązania eliminujące, ograniczające i kompensujące:

- zakaz realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko;
- dopuszcza się uwzględniając przepisy odrębne, w szczególności odnoszące się do Parku Krajobrazowego Międzyrzecza Warty i Widawki, realizację przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona procedura oceny oddziaływania na środowisko wykazała brak niekorzystnego wpływu na środowisko, z wyłączeniem chowu i hodowli nerek oraz chowu i hodowli zwierząt w liczbie nie mniejszej niż 40 DJP;
- zakaz lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii niespełniających warunków mikroinstalacji w rozumieniu przepisów o odnawialnych źródłach energii,
- ustala obowiązek zachowania dopuszczalnego poziomu hałasu określonego w przepisach odrębnych dla terenów chronionych akustycznie w myśl przepisów o ochronie środowiska.

W przypadku respektowania w/w zapisów stan środowiska przedmiotowego obszaru nie powinien ulec pogorszeniu, dlatego w prognozie oddziaływania na środowisko nie wyznacza się dodatkowych rozwiązań, które mogłyby zapobiegać, ograniczać i rekompensować negatywny wpływ na środowisko projektowanego zagospodarowania.

## **9. PRZEDSTAWIENIE ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE WRAZ Z UZASADNIENIEM ICH WYBORU**

W ustaleniach planu ogólnego położono szczególny nacisk na działania zarówno zabezpieczające środowisko, jak i modelujące je w ten sposób, który stara się harmonijnie wpisać każdy proces inwestycyjny w otaczający krajobraz. Projektowane funkcje przyczynią się do pewnych zmian w stanie środowiska, szczególnie w zakresie zmniejszenia powierzchni biologicznie czynnej, nieznacznego zwiększenia udziału zanieczyszczeń lokalnych, które będą rezultatem realizacji nowej zabudowy. Projekt planu ogólnego formułuje szereg rozwiązań, których celem jest minimalizacja potencjalnych oddziaływań, w związku z czym nie należy spodziewać się skutków, które należałoby klasyfikować w kategorii zagrożeń środowiska.

Biorąc powyższe pod uwagę nie formułuje się rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projekcie planu ogólnego. Prognoza oddziaływania na środowisko była sporządzana równocześnie z opracowaniem projektowanego dokumentu dzięki czemu

możliwe było wprowadzenie takich rozwiązań, które pozwoliły na uniknięcie potencjalnych znaczących kolizji i konfliktów przestrzennych, doprowadzając do wyboru najkorzystniejszych, a zarazem optymalnych kierunków działań.

#### **10. TRUDNOŚCI WYNIKAJĄCE Z NIEDOSTATKÓW TECHNIKI LUB LUK WE WSPÓŁCZESNEJ WIEDZY, JAKIE NAPOTKANO OPRACOWUJĄC RAPORT**

W trakcie przedmiotowej analizy nie napotkano na trudności wynikające z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

#### **11. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO**

Żadne rozwiązania zawarte w projektowanym dokumencie nie będą powodować transgranicznego oddziaływania na środowisko.

#### **12. POTENCJALNE ZMIANY W ŚRODOWISKU W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU**

Plan ogólny ma za zadanie zastępować dotychczasowe studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, ale w przeciwieństwie do niego jest aktem prawa miejscowego. Postanowienia planu ogólnego będą stanowić podstawę przy uchwalaniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz przy wydawaniu decyzji o warunkach zabudowy na wskazanych obszarach uzupełnienia zabudowy w planie ogólnym. Dokument ten będzie narzędziem, które będzie przeciwdziało niekontrolowanemu rozlewaniu się zabudowy, wspierając koncentrację rozwoju na terenach już zurbanizowanych. Plan ogólny będzie miał wpływ na zachowanie ładu przestrzennego w gminie oraz przyczyni się do uporządkowania struktury funkcjonalno-przestrzennej, jednocześnie dążąc do ochrony i zachowania obszarów oraz obiektów o istotnym znaczeniu dla gminy, ze szczególnym uwzględnieniem chronionych terenów przyrody, zabytków oraz stanowisk archeologicznych.

#### **13. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA**

Zgodnie z art. 32 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym organ sporządzający projekt planu (Wójt Gminy Widawa) jest zobowiązany przynajmniej raz w

czasie kadencji rady gminy przeprowadzić analizę zmian w zagospodarowaniu przestrzennym (w tym realizacji projektowanego dokumentu). Jednak przepisy w/w ustawy nie regulują metod analizy zapisów w/w dokumentu. Instrumentem badania jakości środowiska jest monitoring, zapisany w odrębnych aktach prawnych. Za najważniejsze, z punktu widzenia ochrony środowiska należy uznać monitorowanie zmian jakości wód gruntowych oraz emisję zanieczyszczeń do atmosfery.

#### **14. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM**

Niniejszy dokument jest prognozą oddziaływania na środowisko ustaleń projektu planu ogólnego gminy Widawa, którą wykonuje się w ramach przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Opracowanie zawiera prezentację i ocenę ww. projektu dokumentu z punktu widzenia problemów środowiska przyrodniczego, jest dokumentem sporządzanym obowiązkowo, zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Część opisowa prognozy składa się z następujących części:

- Informacji ogólnych (wprowadzenia) na temat sporządzanego dokumentu, jego podstaw prawnych, przedmiotu i celu opracowania oraz materiałów wykorzystywanych przy sporządzaniu prognozy.
- Analizy i oceny stanu istniejącego środowiska, z uwzględnieniem elementów chronionych. W ramach przedmiotowych obszarów występują przede wszystkim tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, tereny zabudowy zagrodowej, tereny produkcji rolniczej, tereny zabudowy usługowej, tereny elektrowni słonecznej oraz zabudowy produkcyjnej a także grunty orne, zadrzewienia i zakrzewienia na gruntach rolnych oraz marginalne grunty leśne. Według fizyczno-geograficznej regionalizacji Polski obszary objęte projektem planu jest położony na obszarze mezoregionu Kotliny Szczercowskiej, stanowiącej część Niziny Południowowielkopolskiej. Powierzchnia omawianego obszaru jest w przeważającej części pochodzenia rzeczno. Obszary związane są głównie z doliną Niecieczy i Widawki i stanowią je dna dolin rzecznych oraz związane z nimi tarasy akumulacyjne nadzalewowe. W zachodniej części obszaru Widawy widoczny jest stok dolinny. Formom rzeczno-towarzyszą tarasy pradolinne (wzdłuż Niecieczy) jako przykład formy pochodzenia wodnolodowcowego. Obszar ten zbudowany jest głównie z piasków rzecznych tarasów nadzalewowych, piasków rzecznych oraz częściowo ilów zastoiskowych. Podłoże zachodniej części Widawy zbudowane jest z glin zwałowych, w tym na łąkach zastoiskowych. Obszary objęte projektem planu znajdują się w zasięgu

jednolitej części wód podziemnych Nr 83 oraz w ramach następujących jednolitych wód powierzchniowych: Dopływ z Lucjanowa, Nieciecz, Widawka od Krasówki do ujścia.

- Omówienia celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu międzynarodowym i krajowym istotnych z punktu widzenia projektowanego dokumentu – przy sporządzaniu planu miały zastosowanie różne cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, w tym między innymi: utrzymanie norm odniesień w stosunku do jakości wód podziemnych, powierzchni ziemi, gleby, jakości powietrza.
- Przedstawienia rozwiązań funkcjonalno – przestrzennych zawartych w projekcie – na obszarze objętym planem wyznaczono następujące strefy: strefa wielofunkcyjna z zabudową mieszkaniową wielorodzinną, strefa wielofunkcyjna z zabudową mieszkaniową jednorodzinną, strefa wielofunkcyjna z zabudową zagrodową, strefa usługowa, strefa gospodarcza, strefa produkcji rolnej, strefa infrastrukturalna, strefa zieleni i rekreacji, strefa cmentarna, strefa otwarta, strefa komunikacyjna.
- Analizy i oceny przewidywanego znaczącego oddziaływania będącego skutkiem realizacji planu – Do przedsięwzięć, które mogą być skutkiem realizacji ustaleń planu zaliczyć należy tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnnej, tereny zabudowy zagrodowej, tereny produkcji rolniczej, tereny zabudowy usługowej, tereny elektrowni słonecznej oraz zabudowy produkcyjnej na obszarach dotychczas niezainwestowanych. Realizacja ustaleń analizowanego dokumentu przyczyni się do szczególnie w zakresie zmniejszenia powierzchni biologicznie czynnej, nieznacznego zwiększenia udziału zanieczyszczeń lokalnych, które będą rezultatem realizacji nowej zabudowy– są to jednak zmiany nieuniknione występujące przy każdym procesie budowlanym.
- Przedstawienia rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu – ustalenia planu, w celu zminimalizowania potencjalnych oddziaływań, które mogą być skutkiem realizacji jego zapisów, wprowadzają następujące rozwiązania eliminujące, ograniczające i kompensujące:
  - zakaz realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko;
  - dopuszcza się, uwzględniając przepisy odrębne, w szczególności odnoszące się do Parku Krajobrazowego Międzyrzecza Warty i Widawki, realizację przedsięwzięć

mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona procedura oceny oddziaływania na środowisko wykazała brak niekorzystnego wpływu na środowisko, z wyłączeniem chowu i hodowli norek, chowu i hodowli zwierząt w liczbie nie mniejszej niż 40 DJP;

- zakaz lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii niespełniających warunków mikroinstalacji w rozumieniu przepisów o odnawialnych źródłach energii.

W przypadku respektowania w/w zapisów stan środowiska przedmiotowego obszaru nie powinien ulec pogorszeniu, dlatego w prognozie oddziaływania na środowisko nie wyznacza się dodatkowych rozwiązań, które mogłyby zapobiegać, ograniczać i rekompensować negatywny wpływ na środowisko projektowanego zagospodarowania.

- Przedstawienia rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projekcie planu – ponieważ w ustaleniach planu położono duży nacisk na działania zarówno zabezpieczające środowisko, jak i modelujące je w ten sposób, który stara się harmonijnie wpisać każdy proces inwestycyjny w otaczający krajobraz oraz zastosowano rozwiązania mające na celu zminimalizowanie potencjalnych oddziaływań, nie należy spodziewać się skutków, które należałoby klasyfikować w kategorii zagrożeń środowiska. W związku z powyższym nie sformułowano rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projekcie planu.
- Trudności wynikające z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy, jakie napotkano opracowując raport - w trakcie przedmiotowej analizy nie napotkano na trudności wynikające z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.
- Informacji o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko - żadne rozwiązania zawarte w projektowanym dokumencie nie będą powodować transgranicznego oddziaływania na środowisko.
- Potencjalnych zmian w środowisku, które mogłyby powstać w przypadku braku realizacji postanowień projektowanego dokumentu - Brak realizacji postanowień planu ogólnego może prowadzić do niekontrolowanego rozlewu zabudowy, co zaburzy ład przestrzenny w gminie. Taki przebieg wydarzeń skutkowałby nieharmonijnym rozwojem oraz nadmiernym zagospodarowaniem terenów niezurbanizowanych oddalonych od skupisk zabudowy. W szerszym kontekście doprowadziłoby to do degradacji krajobrazu, utraty wartości kulturowych i ekologicznych, a także zwiększenia presji na infrastrukturę, co może wpłynąć na finanse gminy oraz brak poprawy jakości życia mieszkańców.

- Propozycji dotyczących przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania Zgodnie z art. 32 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym organ sporządzający zmianę planu – Wójt Gminy – zobowiązany jest przynajmniej raz w czasie kadencji rady przeprowadzić analizę zmian w zagospodarowaniu przestrzennym (w tym realizacji projektowanego dokumentu). Jednak przepisy w/w ustawy nie regulują metod analizy zapisów w/w dokumentu. Instrumentem badania jakości środowiska jest monitoring, zapisany w odrębnych aktach prawnych. Za najważniejsze, z punktu widzenia ochrony środowiska należy uznać monitorowanie zmian jakości wód gruntowych oraz emisję zanieczyszczeń do atmosfery.

## 15. SPIS TABEL

Tab. 1 Wykaz złóż kopalin w gminie Widawa .....	13
Tab. 2 Wykaz zabytków wpisanych do rejestru zabytków w gminie Widawa (stan na 29.08.2025 r.) .....	17
Tab. 3 Wykaz zabytków ujętych w Wojewódzkiej Ewidencji Zabytków w gminie Widawa (stan na 29.08.2025 r.).....	18
Tab. 4 Wykaz zabytków ujętych w Gminnej Ewidencji Zabytków w gminie Widawa (stan na 29.08.2025 r.) .....	18
Tab. 5 Wykaz stanowisk archeologicznych wpisanych do ewidencji zabytków w gminie Widawa.....	20
Tab. 6 Wykaz stanowisk archeologicznych wpisanych do rejestru zabytków w gminie Widawa.....	28
Tab. 7 Klasyfikacja strefy łódzkiej z uwzględnieniem kryteriów określonych w celu ochrony zdrowia .....	31
Tab. 8 Stan JCWP .....	31
Tab. 9 Stan JCWPd Nr 82 i 83 .....	41
Tab. 10 Przewidywane oddziaływanie terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej i zagrodowej .....	51
Tab. 11 Przewidywane oddziaływanie nowoprojektowanych terenów zabudowy usługowej, produkcyjnej, produkcji rolniczej .....	52
Tab. 12 Przewidywane oddziaływanie nowoprojektowanych terenów elektrowni słonecznych .....	53

## 16. SPIS ILUSTRACJI

Rys. 1 Lokalizacja gminy Widawa .....	9
Rys. 2 Formy ochrony przyrody i ich otuliny w gminie Widawa.....	11
Rys. 3 Poglądowa mapa geologiczna gminy Widawa .....	12
Rys. 4 Położenie udokumentowanych złóż kopalin w gminie Widawa .....	14
Rys. 5 Położenie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych w Widawie.....	16
Rys. 6 Położenie stanowisk archeologicznych w gminie Widawa .....	28
Rys. 7 Obszary szczególnego zagrożenia powodzią w gminie Widawa.....	43

## OŚWIADCZENIE

Oświadczam, że spełniam wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2024, poz. 1112, 1881, 1940).

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

*autor prognozy oddziaływania na  
środowisko ustaleń projektu planu  
ogólnego gminy Widawa*

*Piotr Ulrich*

