

**UCHWAŁA NR XIV/83/25
RADY GMINY WIDAWA**

z dnia 25 marca 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy z dnia 17 marca 2025 r.

Na podstawie art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, poz. 1572, poz. 1907 i poz. 1940) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) Rada Gminy Widawa uchwała, co następuje:

- § 1. Rada Gminy rozpatrując wniesioną skargę uznaje ją za bezzasadną.
- § 2. Stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji stanowi załącznik do niniejszej uchwały.
- § 3. Wykonanie uchwały w zakresie zawiadomienia podmiotu wnoszącego skargę o sposobie jej załatwienia powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy.
- § 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Sławomir Stępnik

W dniu 17 marca 2025 r. do biura Rady Gminy Widawa wpłynęła skarga na Wójta Gminy w sprawie braku odpowiedzi na pismo z dnia 11 lutego 2025 r. dotyczącego zawarcia umowy użyczenia pomiędzy Gminą Widawa a stowarzyszeniem OSP Patoki, jak również wyjaśnienia w jaki sposób sołtys i prezes OSP może korzystać ze świetlicy wiejskiej.

Niniejsza skarga została skierowana pod obrady Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, które odbyło się 19 marca 2025 r.

Wyjaśnień udzieliła Pani Beata Piechowicz – pracownik merytoryczny Urzędu Gminy, do której trafiła prośba o zawarcie wspomnianej umowy. Oznajmiła mianowicie, że w dniu 11.02.2025 r. (data wpływu do Urzędu Gminy Widawa) Pan [REDAKTOWANE], prezes OSP w Patokach (również sołtys wsi Patoki) zwrócił się o zawarcie umowy użyczenia na okres 3 lat, w celu przeprowadzenia zebrań z członkami i zarządem OSP w Patokach oraz mieszkańcami wsi Patoki.

W dniu 06.03.2025 roku na w.w. pismo przygotowana została odpowiedź o następującej treści: „Stosownie do Pana pisma z dnia 11.02.2025 r. w sprawie wyrażania zgody na użyczenie na okres 3 lat świetlicy wiejskiej w Patokach w celu organizacji spotkań, zebrań z członkami i zarządem OSP w Patokach oraz mieszkańcami wsi Patoki, uprzejmie informuję iż przedmiotowy budynek został już użyczony Kołu Gospodyń Wiejskich „Patoczanki” w Patokach na siedzibę koła oraz wykonywanie zadań statutowych. Nie ma takiej możliwości aby zawrzeć z OSP kolejną umowę na ten sam budynek, jednak zgodnie z zapisami zawartej umowy, użyczenie nie wyłącza współposiadania świetlicy wiejskiej przez Gminę jak również umożliwia korzystanie społeczności wiejskiej ze świetlicy oraz Sołtysowi jak i członkom oraz zarządowi OSP w Patokach, po uprzednim zgłoszeniu się po klucze do przewodniczącej KGW.”

W tym samym dniu, pismo zostało zakopertowane i przygotowane do wysłania. Ze względu na jego treść, było to pismo informujące, oraz mając na uwadze koszty jakie Urząd ponosi w związku z wysyłkami, odpowiedź została nadana listem zwykłym.

Odpowiedź z dnia 06.03.2025 r., co do sposobu korzystania ze świetlicy wynikała z ustaleń poczynionych na spotkaniu z dnia 28.01.2025 r., na którym Pan [REDAKTOWANE] był obecny, i z którego sporządzona została notatka. Kwestia dysponowania kluczami do świetlicy została uregulowana, są one w posiadaniu przewodniczącej KGW Patoczanki i zawsze kiedy sołtys, prezes chce korzystać ze świetlicy może to zrobić pobierając klucze. Jeśli chodzi o mundury, sztandar czy flagę, również nie ma przeszkód aby przechowywać je w budynku świetlicy, co również na spotkaniu zostało poruszone i umieszczone w notatce.

Ponadto w dniu 17.03.2025, ustalono z pracownikiem Poczty Polskiej, że list został doręczony do rąk sołtysa.

W dniu 19.03.2025 r. podczas telefonicznej rozmowy Pan [REDAKTOWANE] dalej twierdził, że listu nie otrzymał.

Po dokonanej analizie skargi Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jednogłośnie uznała skargę za bezzasadną przekazując swoje stanowisko Przewodniczącemu Rady Gminy.

Jednocześnie poucza się, że zgodnie z treścią art. 238 § 1 k.p.a. w zw. art.247 kpa przypadku, gdy wniosek, w wyniku jego rozpatrzenia, zostaje uznany za bezzasadny i jego bezzasadność wykazano w odpowiedzi na wniosek, a wnoszący ponowił wniosek bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jego rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania wnoszącego.