

**Protokół Nr VI/11
z Sesji Rady Gminy Widawa
odbytej w dniu 24 lutego 2011 roku
w Gminnym Ośrodku Kultury w Widawie**

Ustawowa liczba radnych – 15

Faktyczna liczba radnych – 15

Liczba radnych obecnych – 14

Ad. 1

Otwarcia kolejnego posiedzenia dokonał Przewodniczący Rady – Pan Ireneusz Płóciennik, który na wstępie swego wystąpienia powitał wszystkich zaproszonych i obecnych na sali gości, między innymi również Panią Barbarę Dobrowolską – przedstawiciela ZNP.

Następnie poprosił zebranych o uczczenie minutą ciszy pamięć zmarłego Pana Edwarda Mrozińskiego – wieloletniego sołtysa oraz Prezesa Stowarzyszenia Społeczno-Kulturalnego Sołtysów Gminy Widawa.

W dalszej części stwierdził, iż zgodnie z listą obecności na sali obrad znajduje się 14 radnych, czyli jest kworum niezbędne do podejmowania uchwał przez Radę Gminy.

Następnie odczytał proponowany porządek obrad i zarządził głosowanie nad jego akceptacją. W wyniku głosowania „za” przyjęciem proponowanego porządku obrad opowiedziało się 14 radnych.

Wobec powyższego Rada obradowała zgodnie z następującym planem:

1. Otwarcie VI Sesji Rady Gminy Widawa.
2. Zatwierdzenie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
3. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności między sesjami.
4. Podjęcie uchwały w sprawie Programu Współpracy Gminy Widawa z Organizacjami Pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3, ust. 3 ustawy o pożytku publicznym i o wolontariacie w 2011 roku.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Restarzewie Cmentarnym.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Brzykowie.
7. Wolne wnioski i zapytania.
8. Sprawy różne.
9. Zamknięcie obrad.

W dalszej części stwierdził, iż zgodnie z listą obecności na sali obrad znajduje się 14 radnych, czyli jest kworum niezbędne do podejmowania uchwał przez Radę Gminy.

Ad. 2

W dalszej części Przewodniczący Rady zapytał czy zachodzi konieczność odczytywania protokołu z poprzedniego posiedzenia. Następnie ze względu, iż nikt ze zgromadzonych nie wyraził takiej konieczności oraz nie zgłoszono jakichkolwiek uwag do protokołu Przewodniczący zarządził głosowanie nad jego przyjęciem.

W wyniku przeprowadzonego głosowania protokół z poprzedniego posiedzenia Rady Gminy zostały przyjęte 14 głosami „za”, czyli jednogłośnie przez wszystkich radnych.

Ad. 3

W kolejnym punkcie obrad Pan Jerzy Sylwester Woźniak – Wójt Gminy przedstawił sprawozdanie z działań prowadzonych w okresie międzysesyjnym, kolejno omawiając zrealizowane zadania. W toku swego wystąpienia pogratulował nowo wybranym sołtysom a także tym, którzy powołani zostali na kolejną kadencję.

Ad. 4

Do omówienia kolejnego punktu obrad Przewodniczący porosił również Wójta Gminy, który poinformował, iż niniejszy projekt uchwały określa zasady współpracy pomiędzy gminą a organizacjami publicznymi. Ponadto zaznaczył, iż głównym celem realizacji omawianego programu jest wspieranie działalności klubów sportowych. Kontynuując wyjaśnił jeszcze, iż dokument ten musi być corocznie aktualizowany.

Następnie ze względu na brak jakichkolwiek pytań do przedstawionego projektu uchwały Przewodniczący Rady odczytał jego treść i zarządził głosowanie.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr VI/27/11 w sprawie Programu Współpracy Gminy Widawa z Organizacjami Pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3, ust. 3 ustawy o pożytku publicznym i o wolontariacie w 2011 roku została przyjęta 14 głosami „za”, czyli jednogłośnie przez wszystkich radnych.

Ad. 5

Uzasadnienie do kolejnego projektu uchwały przedstawił Pan Wiesław Kaczmarek – Skarbnik Gminy. Na wstępie swego wystąpienia Pan Skarbnik zobrazował jak kształtowały się wydatki na oświatę w latach 2003-2010. Referując wydatki poniesione w kolejnych latach na utrzymanie placówek szkolnych wyszczególnił ogólną kwotę poniesionych kosztów, sumę otrzymanych subwencji a także wydatki jakie ponosi gmina. W toku swej wypowiedzi nadmienił, iż kilkakrotnie sygnalizował konieczność przeprowadzenia reformy oświatowej, gdyż z roku na rok coraz więcej środków z budżety gminy pochłania utrzymanie placówek szkolnych. Ponadto dodał, iż w bieżącym roku należy jeszcze zabezpieczyć znaczną kwotę na wypłatę dodatków wyrównawczych dla nauczycieli za 2010 rok. Następnie zaznaczył, iż jak wynika z przedstawionej sytuacji finansowej z roku na rok rosną wydatki, które gmina ponosi na utrzymanie placówek szkolnych natomiast w związku z malejącą liczbą dzieci uszczuplają się również wpływy z subwencji. Ponadto dodał, iż sytuacja finansowa gminy jest obecnie w takim punkcie, iż trudno udźwignąć ciężar ponoszonych wydatków na oświatę. W toku dalszego wystąpienia przedstawił budżety placówek szkolnych w Brzykowie oraz Restarzewie, wskazując jaka część wydatków pokrywana była z subwencji oraz wysokość środków jaka była przeznaczana na ten cel z budżetu gminy, zaznaczając przy tym, iż doliczona zostanie jeszcze do tego znaczna kwota na pokrycie zaległych dodatków wyrównawczych dla nauczycieli.

Jako kolejny wystąpił Wójt Gminy, który zaznaczył, iż jest to moment kiedy należy podjąć bardzo trudną decyzję. Następnie dodał, iż należy jednak podjąć taki krok, gdyż wiele znaczących czynników za tym przemawia. Kontynuując wyjaśnił, iż decyzja o likwidacji placówek szkolnych nie jest pochopna, gdyż przeprowadzono wiele dyskusji w tym temacie, przeprowadzono wiele analiz szukając innego rozwiązania. W dalszej kolejności przedstawił argumenty przemawiające za koniecznością podjęcia takiego rozwiązania. Na zakończenie swego wystąpienia przedstawił jeszcze autopoprawki do omawianych projektów uchwał.

Jako kolejny głos zabrał radny M. Jaros, który poprosił o to, aby wstrzymać się z likwidacją szkoły w Restarzewie, gdyż jak wynika z przedstawionych kalkulacji jest to mała placówka, do której w stosunku do pozostałych szkół gmina dokłada najmniej.

W dalszej części Przewodniczący zezwolił na zabranie głosu Pani Dorocie Owczarek – sołtys miejscowości Restarzew Cmentarny, która zaznaczyła, iż do utrzymania Szkoły Podstawowej

w Restarzewie w porównaniu z pozostałymi placówkami gmina nie dokłada, aż tak dużo środków finansowych ze swojego budżetu. Następnie zauważyła, iż nikt nie wspomniał o tym, iż po zamknięciu szkoły wzrośnie koszt dowozu dzieci do szkół, trzeba będzie zatrudnić dodatkowych opiekunów, nie wspominając o tym, iż dzieci o wiele wcześniej będą musiały wstawać. Kontynuując zapytała czy przedstawione we wcześniejszej wypowiedzi Skarbnika Gminy oszczędności poczynione w wyniku likwidacji szkół, rzeczywiście uczynią kwotę 1 mln zł. Dodała, iż zdaje sobie sprawę z tego, że zwolnienie nauczycieli a także pracowników obsługi, pozwoli obniżyć pewne koszty jednakże z drugiej strony będą one wzrastały chociażby poprzez konieczność większej liczby dzieci do szkół. W toku dalszej wypowiedzi zaznaczyła, iż źle się stało, że nie zaczęto szukać oszczędności w innych placówkach takich jak chociażby Przedszkole, gdzie można byłoby zwiększyć koszty pobytu dziecka, a także nikt nie wpadł na to, aby podnieść czynsze w mieszkaniach socjalnych i komunalnych. Następnie przedstawiła argumenty przemawiające za utrzymaniem placówki szkolnej w Restarzewie Cmentarnym i poprosiła o dalsze utrzymanie tej szkoły.

W dalszej części głos zabrała radna K. Ziółkowska, która zaznaczyła, iż jest to najtrudniejsza decyzja jaką przyszło podjąć radzie. Ponadto dodała, iż jest to dla niej bardzo duży dylemat, gdyż w poprzedniej kadencji będąc członkiem Komisji ds. Socjalnych często wizytowała te szkoły i wie jak dużo wkładu w ich utrzymanie włożyli również rodzice. Następnie wyjaśniła, iż jednakże być może w przyszłości rodzice inaczej spojrzą na likwidację tej szkoły i będą zadowoleni, że dziecko uczęszcza od samego początku do tej samej szkoły, tak jak to było w przypadku zamknięcia placówki w Dąbrowie Widawskiej.

Jako kolejny wystąpił mieszkaniec Restarzewa Cmentarnego – Pan Sławomir Stępnik, który zaznaczył, iż skoro przedstawiane były koszty utrzymania placówek szkolnych w latach ubiegłych, to należałoby również zapoznać wszystkich jakie przyniesie korzyści likwidacja szkół i czy sytuacja finansowa gminy na tyle się poprawi aby móc realizować inwestycje. Ponadto zaznaczył, iż mówiąc o złym stanie dróg nikt nie wspomniał w jaki sposób po tych drogach będą dowożone dzieci do szkół. W dalszej części zauważył, iż jak wynika z przedstawionych kalkulacji kwota utrzymania placówek szkolnych jest w porównaniu z rokiem ubiegłym mniejsza. W toku dalszej wypowiedzi podkreślił, iż likwiduje się szkoły a okazuje się, że gminę stać jest na dokładanie do utrzymania mieszkań socjalnych i komunalnych, a także stołówek szkolnych. Kontynuując wskazał, iż może należałoby przemyśleć wiele kwestii i znaleźć inne sensowne rozwiązanie. Na zakończenie zapytał jeszcze, czy radni, którzy w ubiegłej kadencji podejmowali decyzję o podejmowaniu kolejnych kredytów mają prawo głosowania za likwidacją szkół.

W tym miejscu głos zabrał Wójt Gminy, który wyjaśnił, iż poprawa sytuacji finansowej gminy nie nastąpi natychmiast lecz dopiero po upływie około dwóch lat. Następnie zaznaczył, iż dowóz dzieci do szkół funkcjonuje i nadal będzie istniał, wystarczy jedynie go usprawnić. Ponadto nadmienił, iż jeśli chodzi o czynsze za wynajem mieszkań socjalnych i komunalnych, to ich waloryzacja nastąpi w najbliższym czasie.

Następnie dodatkowych sprostowań w powyższej kwestii udzielił Skarbnik Gminy, który wyjaśnił, iż wydatki na oświatę wykazane w budżecie na bieżący rok są niższe w porównaniu z ubiegłym rokiem, gdyż nie została ujęta jeszcze kwota należnych zobowiązań dla nauczycieli za dodatki wyrównawcze.

W dalszej części ze względu na brak dodatkowych uwag do przedłożonego projektu uchwały Przewodniczący odczytał jego treść uwzględniając zgłoszoną przez Wójta Gminy autopoprawkę, a następnie zarządził głosowanie.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr VI/28/11 w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Restarzewie Cmentarnym została przyjęta 10 głosami „za”, przy 2 głosach radnych M. Jarosa i J. Polaka „przeciw” oraz 2 głosach „wstrzymujących się” radnych I. Mamzer i Z. Krzyżańskiego.

Ad. 6

W kolejnym punkcie jako pierwszy wystąpił radny J. Polak, który zaznaczył, iż uczestniczył w spotkaniu z rodzicami podczas, którego przedstawiane były koszty utrzymania jednego ucznia i okazuje się, że brane było również pod uwagę przedszkole dlatego też były one znacznie wyższe. Następnie zaznaczył, iż po przeanalizowaniu innych wydatków ponoszonych przez gminę może dałoby się poczynić jakieś inne oszczędności. W dalszej części przedstawił wszystkie atuty przemawiające za koniecznością dalszego utrzymania placówki szkolnej w Brzykowie podkreślając, iż to nie pieniądze są najważniejsze, ale przede wszystkim dobro dziecka.

Następnie głos zabrała Pani Krystyna Partyczyńska – Dyrektor Przedszkola w Widawie, która zapoznała zebranych z planowanymi zmianami odnośnie kosztów utrzymania dziecka w przedszkolu. Następnie poprosiła, aby mylnie nie interpretować pewnych kwestii a tym samym nie obciążać innych kosztami, które nie przyniosą gminie oszczędności.

Jako kolejna głos zabrała Pani Wiesława Brocka – Dyrektor Szkoły Podstawowej w Brzykowie, która poprosiła o ponowne rozpatrzenie kwestii likwidacji placówki szkolnej, aby poprawa sytuacji finansowej gminy nie musiała nastąpić kosztem dzieci. Ponadto zaznaczyła, iż bardzo ważnym czynnikiem będą w tej sytuacji rozmowy z rodzicami, gdyż może wspólnie uda się doprowadzić do jakiegoś pozytywnego rozwiązania.

W tym miejscu Przewodniczący Rady przyznał, iż rozmowy na pewną będą prowadzone. Następnie ze względu na brak chętnych do prowadzenia dalszej dyskusji odczytał treść projektu uchwały z uwzględnieniem zgłoszonych przez Wójta Gminy autopoprawek. W dalszej kolejności zarządził głosowanie nad przedstawionym aktem.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr VI/29/11 w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Brzykowie została przyjęta 11 głosami „za”, przy 2 głosach radnych M. Jarosa i J. Polaka „przeciw” oraz 1 głosem radnej I. Mamzer „wstrzymującej się” od głosowania.

Następnie Przewodniczący zarządził kilkuminutową przerwę.

Ad. 7

Po wznowieniu obrad Przewodniczący zapoznał zebranych z pismem złożonym przez Państwa Mikła w sprawie modyfikacji planu zagospodarowania przestrzennego w celu zmiany przeznaczenia działki, której są właścicielami.

Następnie głos zabrał Pan Łukasz Mikła, który wyjaśnił w jakim miejscu usytuowana jest przedmiotowa działka oraz jakie jest jej obecne przeznaczenie. Kontynuując zaznaczył, iż obecnie prowadząc studio fotograficzne musi wynajmować lokal, który znajduje się naprzeciwko terenu, którego jest właścicielem jednakże nie może poczynić tam żadnych inwestycji, gdyż plac ten jest przeznaczony na parking.

W dalszej części radna I. Mamzer zaznaczyła, iż w momencie wygospodarowania środków finansowych z poczynionych oszczędności należy realizować inwestycje w pierwszej kolejności na tych terenach, które dotyczą mieszkańców z obrębu działania zaplanowanych do likwidacji placówek szkolnych.

Ad. 8

W kolejnym punkcie głos zabrał Pan Mieczysław Skrzypczyński – sołtys miejscowości Sewerynow, który zapytał jakie będzie przeznaczenie budynku po likwidacji szkoły w Restarzewie.

Następnie Przewodniczący poprosił Wójta Gminy o ustosunkowanie się do powyższych zapytań.

W pierwszej kolejności Pan Wójt wyjaśnił, iż jeśli chodzi o działkę usytuowaną przy ul. Kiełczygłowskiej, to całkiem niedawno został opracowany plan przestrzennego

zagospodarowania Gminy Widawa. Następnie przyznał, iż rzeczywiście niniejszy teren przeznaczony został na parking, niemniej jednak osobiście nie dokonywał analizy kwestii tego, czy przedmiotowa nieruchomość była zakupiona przed, czy po uchwaleniu wspomnianego aktu. Kontynuując nadmienił jeszcze, iż podań o zmianę przeznaczenia działek wpływa bardzo wiele do Urzędu Gminy i dotyczą nie tylko terenu Widawy, ale również pozostałych miejscowości objętych planem przestrzennego zagospodarowania. Ponadto dodał, iż każda modyfikacja w/w dokumentu, to dość znaczny wydatek i należy podjąć decyzję, czy przychylić się do tych próśb, czy też iść w kierunku realizacji niezbędnych inwestycji. W toku dalszej wypowiedzi Pan Wójt odniósł się do pytania dotyczącego dalszych losów budynku szkolnego w Restarzewie, a mianowicie zaznaczył, iż jeszcze przez około półtora roku nadal będzie funkcjonowała szkoła, a w przyszłości pozostanie tam przedszkole, biblioteka i być może również świetlica wiejska. Następnie zaprzeczył temu, iż w przyszłości planowana jest sprzedaż budynków likwidowanych placówek szkolnych. W toku dalszej wypowiedzi przekazał życzenia z okazji zbliżającego się Dnia Kobiet oraz zaprosił wszystkie Panie z terenu gminy na uroczystość z okazji wspomnianego święta.

Następnie Przewodniczący udzielił dodatkowych sprostowań odnośnie pogłosek dotyczących rzekomych planów sprzedaży budynków gminnych, podając przykład podjętych działań związanych z odnową budynku oraz reaktywacji Ochotniczej Straży Pożarnej w Patokach.

Jako kolejny głos zabral radny M. Janiak, który zwrócił się z pytaniem do Pana Mikły, czy byłby w stanie pokryć koszty związane ze zmianą planu zagospodarowania przestrzennego.

Odpowiadając na powyższe Pan Mikła rozważał możliwość pokrycia pewnej części wspomnianych kosztów. Następnie poprosił o ustosunkowanie się do jego prośby, gdyż w obecnej sytuacji nie może podjąć żadnych działań na swojej działce związanych z planowaną inwestycją.

Następnie Wójt Gminy udzielił dodatkowych jeszcze wyjaśnień związanych z poruszoną powyżej kwestią, a mianowicie zaznaczył, iż w obecnym stanie prawnym osoba zainteresowana zmianą planu przestrzennego zagospodarowania nie może partycypować w tych kosztach. Ponadto dodał, iż procedura związana z modyfikacją tego dokumentu jest długotrwała i skomplikowana, a przede wszystkim kosztowna.

W dalszej części wywiązała się krótka dyskusja podczas, której okazało się, iż Państwo Mikła zakupując przedmiotową działkę byli poinformowani jakie jest jej przeznaczenie w planie zagospodarowania przestrzennego. Ponadto w trakcie tej polemiki wykazano, iż przed uchwaleniem wspomnianego dokumentu była możliwość zapoznania się z jego treścią i wprowadzenia odpowiednich zmian. Kolejny argument, który nasunął się w trakcie tej polemiki, to znaczne koszty związane ze zmianą we wspomnianym dokumencie oraz skomplikowany i długotrwały proces tej modyfikacji.

Następnie głos ponownie zabral Pan Skrzypczyński, który zauważył, iż w momencie likwidacji szkoły w Restarzewie pozostawienie w tym budynku jedynie przedszkola i biblioteki również będzie się wiązało z ponoszeniem przez gminę pewnych kosztów jego utrzymania.

W odpowiedzi na powyższe Wójt Gminy raz jeszcze przedstawił całkowity koszt utrzymania placówek szkolnych w Restarzewie i Brzykowie, z uwzględnieniem wynagrodzenia dla nauczycieli oraz pracowników obsługowych. Następnie zaznaczył jakie oszczędności przyniesie likwidacja tych szkół oraz jakie przybliżone wydatki związane będą z utrzymaniem tych obiektów, gdzie będzie funkcjonowało jedynie przedszkole i biblioteka.

Jako kolejny wystąpił radny M. Jaros z zapytaniem dotyczącym możliwości uruchomienia przedszkola.

Odpowiadając na powyższe Pan Wójt wyjaśnił, iż jeżeli tylko będzie zgłoszona dostateczna liczba dzieci, to będzie można uruchomić taką placówkę od nowego roku szkolnego.

Następnie poprosił, aby rodzice zgłaszali chęć zapisania dziecka do przedszkola Pani Dyrektor Szkoły Podstawowej w Restarzewie.

W dalszej części głos zabrała Pani Urszula Olejniczak – sołtys miejscowości Grabówie zasugerowała aby Rada Gminy rozważyła możliwość podniesienia stawki za odbiór ścieków na terenie miejscowości Widawa, co również przyniosłoby gminie pewne oszczędności.

Odpowiadając na powyższe Pan Wójt wyjaśnił, iż na obecną chwilę stawki za odbiór ścieków z terenu Widawy i Ligoty są najwyższe w regionie, a nawet w miastach są dużo niższe. Następnie dodał, iż na wniosek jednego z radnych dokonana zostanie analiza przedstawionej przez Gminny Zakład Komunalny kalkulacji stawek za odprowadzanie ścieków.

W tym miejscu głos zabrał radny J. Polak, który zaznaczył, iż problem dotyczy również pozostałych miejscowości, gdzie również mieszkańcy ponoszą znaczne koszty za wywóz nieczystości.

Odpowiedzi na powyższe udzielił radny R. Bruzda wyjaśniając, iż dokonana zostanie kompleksowa analiza kalkulacji przedstawionych przez wspomnianą jednostkę na Komisji Rewizyjnej.

Dodatkowo Przewodniczący nadmienił, iż już wcześniej podejmowane były próby zmobilizowania Kierownika tej jednostki o przedstawienie szczegółowych kalkulacji w celu sprawdzenia prawidłowości dokonanych wyliczeń.

Następnie głos zabrał Pan Maciej Michalski – sołtys miejscowości Wola Kleszczowa, który zapytał czy firma zajmująca się skupem folii rzeczywiście będzie dokonywała objazdu na terenie gminy.

W odpowiedzi na powyższe Wójt Gminy wyjaśnił, iż po skontaktowaniu się z przedstawicielami wspomnianej firmy oraz po uzgodnieniu pewnych terminów zostanie sporządzony harmonogram odbioru folii i przekazany sołtysom do rozpropagowania wśród mieszkańców swojej miejscowości.

Jako kolejny wystąpił Pan Bogdan Rakowski – sołtys miejscowości Dębina, który zgłosił konieczność naprawy dwóch odcinków dróg, które są nieprzejezdne i mieszkańcy muszą korzystać z dość długich tras objazdowych.

Do powyższych słów ustosunkował się również Pan Wójt, który wyjaśnił, iż pracownicy Gminnego Zakładu Usług Komunalnych na bieżąco dokonują naprawy dróg gminnych. Ponadto zauważył, iż słowa przedmówcy doskonale podkreślają to, jak bardzo zaniedbane i zniszczone są drogi, których nie remontowano, a skupiano się jedynie na wydawaniu środków na sporządzanie nowych dokumentacji. Kontynuując zaznaczył, iż wspomniane drogi oraz pozostałe zgłaszane do remontu trasy będą systematycznie naprawiane w miarę posiadanych środków.

W dalszej części głos zabrał Pan Bogusław Namirowski – sołtys miejscowości Kolonia Zawady, który zapytał jak przedstawia się kwestia budowy wodociągu, na który sporządzona została dokumentacja częściowo sfinansowana ze środków funduszu sołeckiego.

Odpowiedzi na powyższe udzielił Skarbnik Gminy wyjaśniając, iż pewna kwota pieniędzy została zabezpieczona w budżecie gminy na sfinansowanie wykonania zaplanowanych dokumentacji i jeżeli tylko wpłynie rachunek za wykonanie projektu, o którym wspomniał Pan Namirowski, to wówczas władze gminy się do tej kwestii ustosunkują.

Dodatkowych wyjaśnień udzielił Wójt Gminy, który po raz kolejny zaznaczył, iż częściowych dokumentacji sporządzonych było bardzo wiele. Następnie dodał, iż na obecną chwilę sporządzone są pełne dokumentacje wraz z pozwoleniami na budowę wodociągu w miejscowości Korzeń oraz Patoki, na których realizacje gmina będzie ubiegała się o częściową refundację ze środków unijnych. Kontynuując nadmienił, iż po dokładnym zapoznaniu się z dotychczas posiadanymi dokumentami dotyczącymi budowy wodociągu, o którym wspomniał Pan Namirowski będzie można również wystąpić o pozyskanie dofinansowania. Następnie zaznaczył, iż wszelkie działania inwestycyjne muszą być

odpowiednio przeanalizowane, aby nie dopuścić do takiej sytuacji jaka miała miejsce do tej pory, że zadania będą realizowane w sposób nieprawidłowy jak chociażby przebudowa zbiorników w Widawie.

Jako kolejny wystąpił Pan Marek Kowal – Sekretarz Gminy, który uzupełnił jeszcze wypowiedź swego przedmówcy, a mianowicie wyjaśnił, iż dopiero wówczas może być mowa o dokumentacji, kiedy uzyskane jest prawomocne pozwolenie na budowę.

W dalszej części głos zabrał po raz kolejny Pan Skrzypczyński pytając o kwestię dowozu dzieci po likwidacji szkół w Restarzewie i Brzykowie.

W odpowiedzi Pan Wójt wyjaśnił, iż póki co te szkoły nadal będą funkcjonować, a kwestia dowozu po ich likwidacji zostanie przeanalizowana jak tylko dyrektorzy ustalą i przedłożą plany zajęć, które również będą dostosowane w ten sposób, aby te młodsze dzieci nie musiały tak wcześnie wstawać. Ponadto dodał, iż rozważona zostanie kwestia uruchomienia dodatkowych autokarów do dowozu dzieci, co wcale nie musi oznaczać ponoszenia przez gminę większych kosztów. Następnie zaznaczył, iż po dokonaniu analizy wydatków ponoszonych w ostatnich latach z tego tytułu od momentu zakupienia przez gminę własnego taboru ogromnie wzrosły, więc może warto byłoby pójść w kierunku zmiany systemu dowozu.

Na zakończenie Przewodniczący odczytał zaproszenie na turniej finałów piłki siatkowej. Ponadto złożył gratulacje nowo wybranym sołtysom.

Ad. 9

Z uwagi na brak chętnych do dalszej dyskusji Przewodniczący Rady Gminy podziękował za udział w obradach i zamknął kolejne posiedzenie Rady Gminy Widawa.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Jolanta Szuleta

Przewodniczący
Rady Gminy Widawa

Ireneusz Płóciennik