

**Protokół Nr XI/11**  
**z Sesji Rady Gminy Widawa**  
**odbytej w dniu 29 listopada 2011 roku**  
**w Gminnym Ośrodku Kultury w Widawie**

Ustawowa liczba radnych – 15

Faktyczna liczba radnych – 15

Liczba radnych obecnych – 15

**Ad. 1**

Otwarcia kolejnego posiedzenia Rady Gminy dokonał Przewodniczący Rady – Pan Ireneusz Płóciennik, który na wstępie swego wystąpienia powitał wszystkich zaproszonych i obecnych na sali gości.

W dalszej części stwierdził, iż zgodnie z listą obecności na sali obrad znajduje się 15 radnych, czyli jest kworum niezbędne do podejmowania uchwał przez Radę Gminy.

Następnie poinformował, iż zachodzi konieczność wprowadzenia do porządku obrad dwóch dodatkowych projektów uchwał i umieszczenia ich kolejno w punkcie 17 i 18.

W dalszej kolejności na prośbę Przewodniczącego Pani Dorota Kaczmarek – Kierownik Referatu Inwestycji, Środowiska i Spraw Komunalnych oraz Wójt Gminy przedstawili krótkie uzasadnienie do wspomnianych aktów.

Następnie Przewodniczący odczytał proponowany porządek obrad, który przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie XI Sesji Rady Gminy Widawa.
2. Zatwierdzenie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
3. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności między sesjami.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w Budżecie Gminy Widawa na 2011 r.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na 2011 rok.
6. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej lokali mieszkalnych mieszczących się w budynkach komunalnych położonych w miejscowości Chociw gm. Widawa, stanowiących własność Gminy Widawa.
7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie na rzecz Gminy Widawa, w drodze darowizny od Skarbu Państwa – Agencji Nieruchomości Rolnych, nieruchomości gruntowej położonej w miejscowości Chrusty, obręb Chrusty, gm. Widawa, stanowiącej drogę gminną nr 103006E.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów najmu, dotyczących tych samych nieruchomości.
9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej na rzecz najemcy, nieruchomości zabudowanej położonej w obrębie Chociw gm. Widawa, stanowiącej własność Gminy Widawa.
10. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.
11. Podjęcie uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa obliczania podatku rolnego na obszarze Gminy Widawa w 2012 roku.
12. Podjęcie uchwały w sprawie wzorów formularzy na podatek od nieruchomości, podatek rolny i podatek leśny.
13. Podjęcie uchwały w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości na 2012 rok.

14. Podjęcie uchwały w sprawie zarządzenia wyborów sołtysa sołectwa Restarzew Środkowy.
15. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia rocznego Programu współpracy Gminy Widawa z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3, ust. 3 ustawy o pożytku publicznym i o wolontariacie, w 2011 roku.
16. Podjęcie uchwały w sprawie udziału Gminy Widawa w projekcje pn. „Razem dla rozwoju” w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.
17. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy, dotyczącej tej samej nieruchomości.
18. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na używanie herbu Gminy Widawa.
19. Wolne wnioski i zapytania.
20. Sprawy różne.
21. Zamknięcie obrad.

Po odczytaniu porządku obrad Przewodniczący zarządził głosowanie nad jego zatwierdzeniem. W wyniku głosowania porządek obrad został zatwierdzony jednogłośnie.

Następnie przed przystąpieniem do kolejnego punktu porządku obrad Przewodniczący poprosił wszystkich o powstanie i uczczenie minutą ciszy pamięć zmarłego Pana Leona Maciaszczyka – sołtysa sołectwa Restarzew Środkowy.

#### **Ad. 2**

W dalszej części Przewodniczący Rady zapytał czy zachodzi konieczność odczytywania protokołu z poprzedniego posiedzenia.

W tym miejscu radny R. Bruzda zgłosił wniosek o odczytanie protokołu z poprzedniego posiedzenia.

Wobec powyższego Przewodniczący poddał pod głosowanie zgłoszony wniosek. W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek radnego R. Bruzdy został odrzucony, gdyż „za” został oddany 1 głos, „przeciw” 10 głosów natomiast 4 głosy były „wstrzymujące się”.

#### **Ad. 3**

W następnym punkcie obrad Pan Jerzy Sylwester Woźniak – Wójt Gminy przedstawił sprawozdanie z działań prowadzonych w okresie międzysesyjnym, kolejno omawiając zrealizowane zadania.

#### **Ad. 4**

Do omówienia kolejnego punktu obrad poproszona została Pani Dorota Słowińska – Skarbnik Gminy, która przedstawiła szczegółowo zmiany, jakie należy wprowadzić do budżetu gminy. Ponadto wskazała, jakie przesunięcia nastąpią między poszczególnymi paragrafami a także wskazała przyczyny przedstawionych wcześniej zmian.

Następnie głos zabrał radny R. Bruzda, który zapytał jaki dokument stanowi załącznik do omawianego aktu.

W odpowiedzi na powyższe Pani Skarbnik wyjaśniła, jakie załączniki dołączone zostały do przedmiotowego projektu uchwały podkreślając, iż były one również już wcześniej omawiane na posiedzeniach poszczególnych komisjach Rady Gminy. Ponadto dodała, iż Wieloletni Plan Finansowy stanowi odrębny akt.

Następnie ze względu na brak jakichkolwiek zapytań oraz uwag do przedstawionego projektu uchwały Przewodniczący Rady odczytał jego treść i zarządził głosowanie.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr XI/75/11 w sprawie zmiany w Budżecie Gminy Widawa na 2011 r. została przyjęta 15 głosami „za”, czyli jednogłośnie przez wszystkich radnych.

#### **Ad. 5**

Kolejny punkt omówiła również Pani Skarbnik, która zaznaczyła, iż w Wieloletniej Prognozie Finansowej zmianie uległy jedynie te kwoty, które zmienione zostały podjętą wcześniej uchwałą.

Z uwagi, iż nie zgłoszono żadnych pytań do przedstawionego projektu uchwały Przewodniczący odczytał jej treść i zarządził głosowanie.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr XI/76/11 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na 2011 rok została przyjęta 15 głosami „za”, czyli jednogłośnie przez wszystkich radnych.

#### **Ad. 6**

Uzasadnienie do kolejnego projektu uchwały przedstawiła Pani Dorota Kaczmarek – Kierownik Referatu Inwestycji, Środowiska i Spraw Komunalnych.

Następnie radny Polak zwrócił się z zapytaniem dotyczącym wyceny bloków mieszkalnych w Chociwiu, a mianowicie czy została ona sporządzona.

W odpowiedzi Pani Kaczmarek wyjaśniła, iż nigdy nie robiona była wycena na wspomniane budynki.

Z kolei radny M. Janiak zapytał czy można zwiększyć procent bonifikaty.

Odpowiadając na powyższe Pani Kaczmarek wyjaśniła, iż bonifikata może ulec zwiększeniu nawet do 90%.

W tym miejscu radny J. Polak zauważył, iż gdyby wcześniej znana była wycena wspomnianych budynków łatwiej byłoby podjąć decyzję o zwiększeniu bonifikaty i o ile.

W odpowiedzi na powyższą uwagę Pani Kaczmarek wyjaśniła, iż nic nie stoi na przeszkodzie aby w późniejszym terminie zwiększyć tą bonifikatę.

Dodatkowych wyjaśnień w powyższej kwestii udzieliła Pani Mecenasa Małgorzata Byczyńska – Radca Prawny.

Następnie głos zabrał Wójt Gminy, który wyjaśnił, iż szacowanie wartości budynków w momencie, gdy nie ma zgody na ich sprzedaż naraziłoby gminę na dodatkowe koszty. Ponadto przedstawił stan techniczny budynku zaznaczając, iż wiele środków z budżetu gminy przeznaczane jest na ich utrzymanie.

Jako kolejny głos zabrał radny A. Kowalczyk, który zaznaczył, iż znaczna większość mieszkańców bloków w Chociwiu nie posiada zbyt dużych dochodów i będzie miała ogromny problem z wykupieniem mieszkań.

Następnie głos zabrał Wójt Gminy, który wyjaśnił, iż odbyło się kilka spotkań z mieszkańcami, którzy wyrazili na piśmie chęć wykupu lokali na takich warunkach, jakie zostały ujęte w przedmiotowym projekcie uchwały.

W tym miejscu wywiązała się krótka dyskusja podczas, której radni zgłaszali propozycję rozwiązań jakie można byłoby zastosować aby mieszkańcy mieli możliwość wykupu mieszkań bądź też zmniejszenia kosztów utrzymania omawianych obiektów.

Następnie ze względu na brak dalszych uwag do przedstawionego projektu uchwały Przewodniczący odczytał jego treść i zarządził głosowanie.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr XI/77/11 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej lokali mieszkalnych mieszczących się w budynkach komunalnych położonych w miejscowości Chociw gm. Widawa, stanowiących własność Gminy Widawa została przyjęta 13 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”.

#### **Ad. 7**

Do omówienia kolejnego projektu uchwały poproszona została również Pani Kaczmarek, która wyjaśniła, iż działka o której mowa w przedmiotowym akcie stanowi część drogi gminnej. Ponadto nadmieniła, iż wspomniany teren należy do Agencji Nieruchomości Rolnych, która wyraziła chęć nieodpłatnego przekazania go gminie i należy jedynie uregulować kwestię własności.

Następnie w związku z brakiem jakichkolwiek uwag do przedstawionego projektu uchwały odczytał jego poprawioną treść i zarządził głosowanie.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr XI/78/11 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie na rzecz Gminy Widawa, w drodze darowizny od Skarbu Państwa – Agencji Nieruchomości Rolnych, nieruchomości gruntowej położonej w miejscowości Chrusty, obręb Chrusty, gm. Widawa, stanowiącej drogę gminną nr 103006E została przyjęta 15 głosami „za”, czyli jednogłośnie.

Następnie Przewodniczący ogłosił kilkuminutową przerwę.

#### **Ad. 8**

Po wznowieniu obrad Pani Kaczmarek przedstawiła uzasadnienie do kolejnego projektu uchwały.

Następnie w związku z brakiem jakichkolwiek uwag do przedstawionego projektu uchwały odczytał jego poprawioną treść i zarządził głosowanie.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr XI/79/11 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów najmu, dotyczących tych samych nieruchomości została przyjęta 15 głosami „za”, czyli jednogłośnie.

#### **Ad. 9**

W następnym punkcie Przewodniczący odczytał wniosek Wójta Gminy dotyczący wniesienia autopoprawki do przedłożonego projektu uchwały.

Następnie Pani Kaczmarek uzasadniła potrzebę podjęcia przedmiotowego aktu, informując zebranych o położeniu oraz wielkości działki a także stanie technicznym lokalu.

Jako kolejny głos zabrał radny R. Bruzda, który zapytał dlaczego udzielana jest bonifikata. Ponadto zaznaczył, iż w poprzednim akcie chodziło o sprzedaż bloków a przedmiotowy projekt dotyczy budynku wolnostojącego.

W odpowiedzi na powyższe Pani Kaczmarek wyjaśniła, iż lokalu, o którym mowa od kilku lat nie był remontowany.

Również radny Z. Krzyżański zaznaczył, iż budynek jest w bardzo złym stanie technicznym.

Następnie w związku z brakiem dodatkowych uwag do przedstawionego projektu uchwały Przewodniczący odczytał jego poprawioną treść i zarządził głosowanie.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr XI/80/11 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej na rzecz najemcy, nieruchomości zabudowanej położonej w obrębie Chociw gm. Widawa, stanowiącej własność Gminy Widawa została przyjęta 15 głosami „za”, czyli jednogłośnie.

#### **Ad. 10**

Uzasadnienie do kolejnego projektu uchwały przedstawiła Pani Skarbnik.

Następnie radna I. Mamzer zauważyła, iż z wypowiedzi Pani Skarbnik można wnioskować, iż proponowane stawki podatku od środków transportowych wzrosły jedynie o wskaźnik inflacji.

Następnie w związku z brakiem dodatkowych uwag do przedstawionego projektu uchwały Przewodniczący odczytał jego treść i zarządził głosowanie.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr XI/81/11 w sprawie określenia

wysokości stawek podatku od środków transportowych została przyjęta 15 głosami „za”, czyli jednogłośnie.

#### **Ad. 11**

W kolejnym punkcie jako pierwszy głos zabrał Wójt Gminy, który poinformował jaka jest średnia cena skupu żyta ustalona przez Ministra Finansów oraz przedstawił proponowaną przez niego stawkę. Ponadto uzasadnił swoją propozycję.

Następnie głos zabrał radny R. Bruzda, który zapytał, jakie w efekcie korzyści przynosi gminie obniżenie ustalonej stawki.

W odpowiedzi na powyższe Wójt Gminy wyjaśnił, iż rolnicy są bardzo dużą grupą podatników, więc nie należy zwiększać maksymalnie stawek podatkowych. Następnie zaznaczył, iż obniżając o 35 zł kwotę podatku gmina traci podwójnie, czyli 70 zł, gdyż nie dość, że traci dochód z podatku, to również nie otrzymuje takiej samej sumy subwencji.

Jako kolejna głos zabrała radna I. Mamzer, która zaznaczyła, iż według niej proponowana stawka podatku pomimo, iż została obniżona to jest i tak zbyt wysoka w porównaniu z kwotami jakie ustaliły inne gminy. Następnie zaproponowała, aby cenę skupu żyta obniżyć jeszcze do kwoty 55 zł za 1 q.

W tym miejscu Skarbnik Gminy zauważyła, iż nie należy porównywać naszej gminy, która jest obecnie w bardzo trudnej sytuacji finansowej z innymi samorządami. Ponadto zaznaczyła, iż w porównaniu ze stawką jaka obowiązywała w ubiegłym roku, to kwota proponowanej podwyżki nie jest tak drastyczna.

Następnie radna I. Mamzer zaznaczyła, iż na poprawę sytuacji w gminie nie muszą mieć jedynie wpływ dochody z podatku ale również cięcie kosztów a nie podnoszenie wynagrodzeń.

W odpowiedzi na powyższą uwagę Pani Skarbnik wyjaśniła, iż nie zabezpieczono żadnych środków finansowych w budżecie na podnoszenie wynagrodzeń i nie jest również planowany ich wzrost w przyszłym roku.

Z kolei radny J. Polak zauważył, iż kwota podatku i tak jest dość wysoka, dlatego też proponowana podwyżka w znacznym stopniu obciąży rolników, tym bardziej, iż początek roku wiąże się również z podnoszeniem wielu innych opłat, czy to za energię, czy też paliwo a nawet składki za ubezpieczenie w KRUS.

Jako kolejna głos zabrała radna K. Ziółkowska, której zdaniem nie należy dodatkowo obciążać rolników a poszukać oszczędności w administracji.

W odpowiedzi na powyższe Wójt Gminy zaznaczył, iż podatki płacą nie tylko rolnicy. Ponadto wyjaśnił, iż podwyżka podatków dotknie również w dużej mierze przedsiębiorców. Następnie wyjaśnił, iż teren naszej gminy jest zróżnicowany i większości znajdują się na nim gleby niskiej klasy i wielu rolników jest zwolnionych z podatku lub te kwoty są stosunkowo niskie. Kontynuując swą wypowiedź zaznaczył, iż nie należy również traktować wpływu z podatków jako maksymalnych dochodów gminy.

Jako kolejny głos zabrał ponownie radny J. Polak, który na przykładzie prowadzonego przez siebie gospodarstwa rolnego wskazał, iż od kilku lat cena skupu mleka nie wzrasta natomiast co roku podnoszone są stawki podatku a także pozostałych opłat, dlatego też jego dochód z roku na rok zamiast wzrastać maleje.

W dalszej kolejności głos zabrał Przewodniczący Rady, który zwrócił wszystkim uwagę, iż obniżając proponowaną kwotę podatku należy również liczyć się z tym, iż będzie to podwójny spadek wpływów do budżetu gminy. Następnie przed poddaniem pod głosowanie wniosku radnej I. Mamzer poprosił Panią Skarbnik o dokonanie wyliczeń dotyczących kwoty o jaką zmniejszą się wpływy z podatku, po obniżeniu proponowanej stawki podatku. Wobec powyższego zarządził kilkuminutową przerwę.

Po wznowieniu obrad Skarbnik Gminy przedstawiła zebrany kwoty o jakie zmniejszą się

wpływy do budżetu gminy po zmniejszeniu proponowanej stawki podatku.

Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek radnej I. Mamzer, dotyczący zmniejszenia proponowanej ceny skupu żyta z 60,18 zł do 55 zł za 1 q.

W wyniku głosowania wniosek został przyjęty 8 głosami „za”, przy 5 głosach „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”.

W dalszej kolejności odczytał projekt uchwały po uwzględnieniu stawki zaproponowanej we wniosku a następnie zarządził głosowanie.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr XI/82/11 w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa obliczania podatku rolnego na obszarze Gminy Widawa w 2012 roku została przyjęta 12 głosami „za”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”.

#### **Ad. 12**

Do omówienia kolejnego projektu uchwały Przewodniczący poprosił Panią Skarbnik, która wyjaśniła, iż przedmiotowy akt dotyczy zmiany wzorów formularzy, które wynikają z konieczności dostosowania ich do obowiązujących przepisów prawa.

Następnie w związku z brakiem dodatkowych uwag do przedstawionego projektu uchwały Przewodniczący odczytał jego treść i zarządził głosowanie.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr XI/83/11 w sprawie wzorów formularzy na podatek od nieruchomości, podatek rolny i podatek leśny została przyjęta 15 głosami „za”, czyli jednogłośnie.

#### **Ad. 13**

W następnym punkcie jako pierwszy głos zabrał Wójt Gminy, który zaproponował wprowadzenie kilku drobnych zmian w przedmiotowym projekcie uchwały, a mianowicie podniesienia o drobne kwoty niektórych stawek podatku.

Następnie głos zabrała radna K. Ziółkowska, która zaznaczyła, iż stawki podatku od nieruchomości zostały już podniesione o wskaźnik inflacji, to dlaczego jeszcze wprowadzać dodatkowy podwyżki.

W odpowiedzi na powyższe Pani Skarbnik zaznaczyła, iż wpływy jakie trafiają do budżetu gminy z podatku od nieruchomości w porównaniu z podatkiem rolnym są nieznaczne. Ponadto wyjaśniła, iż po dokonaniu analizy wzrostu proponowanych stawek, to w skali roku przyniesie około 800 zł wpływu dla gminy.

Z kolei radny M. Janiak zaznaczył, iż kwota podatku od budynków związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, to dla przedsiębiorców zbyt duża stawka.

Dodatkowych wyjaśnień udzielił Pan Wójt, który zaznaczył, iż proponowane kwoty nie stanowią maksymalnych stawek, jakie można ustalić.

Następnie Przewodniczący zaznaczył, że jako przedsiębiorca również zdaje sobie sprawę z tego, iż wzrost podatków w znacznym stopniu ograniczy jego dochody, jednakże po rozmowie z kilkoma przedsiębiorcami z terenu gminy przystają na takie stawki, mając na uwadze trudną sytuację finansową gminy.

W dalszej kolejności Przewodniczący zarządził głosowanie nad wprowadzoną przez Wójta Gminy autopoprawką.

W wyniku przeprowadzonego głosowania proponowane Przez Wójta Gminy zmiany w projekcie przedmiotowej uchwały została przyjęta 14 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Następnie odczytał projekt uchwały i zwrócił się z prośbą do Wójta Gminy aby wprowadzić wzorem lat ubiegłych kontrole przedsiębiorców a mianowicie sprawdzanie składanych deklaracji podatkowych z faktyczną powierzchnią posiadanego przedsiębiorstwa.

W dalszej kolejności Przewodniczący zarządził głosowanie nad przedstawionym projektem uchwały.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr XI/84/11 w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości na 2012 rok została przyjęta 13 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”.

#### **Ad. 14**

Uzasadnienie do kolejnego projektu uchwały przedstawił Sekretarz Gminy.

Następnie w związku z brakiem jakichkolwiek uwag do przedstawionego projektu uchwały Przewodniczący odczytał jego treść i zarządził głosowanie.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr XI/85/11 w sprawie zarządzenia wyborów sołtysa sołectwa Restarzew Środkowy została przyjęta 15 głosami „za”, czyli jednogłośnie.

#### **Ad. 15**

Do omówienia kolejnego projektu uchwały został poproszony również Sekretarz Gminy, który poinformował, iż na gminie ciąży obowiązek uchwalenia przez Radę Gminy przedmiotowego programu współpracy. Ponadto dodał, iż był o n wcześniej przedłożony do konsultacji.

Następnie w związku z brakiem jakichkolwiek uwag do przedstawionego projektu uchwały Przewodniczący odczytał jego treść i zarządził głosowanie.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr XI/86/11 w sprawie uchwalenia rocznego Programu współpracy Gminy Widawa z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3, ust. 3 ustawy o pożytku publicznym i o wolontariacie, w 2011 roku została przyjęta 15 głosami „za”, czyli jednogłośnie.

#### **Ad. 16**

W kolejnym punkcie głos zabrał ponownie Sekretarz Gminy i przedstawił uzasadnienie do kolejnego projektu uchwały.

Następnie w związku z brakiem jakichkolwiek uwag do przedstawionego projektu uchwały Przewodniczący odczytał jego treść i zarządził głosowanie.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr XI/87/11 w sprawie udziału Gminy Widawa w projekcie pn. „Razem dla rozwoju” w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki została przyjęta 15 głosami „za”, czyli jednogłośnie.

#### **Ad. 17**

Następny punkt obrad omówiła Pani Kaczmarek.

Następnie w związku z brakiem jakichkolwiek uwag do przedstawionego projektu uchwały Przewodniczący odczytał jego treść i zarządził głosowanie.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr XI/88/11 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy, dotyczącej tej samej nieruchomości została przyjęta 15 głosami „za”, czyli jednogłośnie.

#### **Ad. 18**

Uzasadnienie do następnego projektu uchwały przedstawił Sekretarz Gminy.

Następnie w związku z brakiem jakichkolwiek uwag do przedstawionego projektu uchwały Przewodniczący odczytał jego treść i zarządził głosowanie.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr XI/89/11 w sprawie wyrażenia zgody na używanie herbu Gminy Widawa została przyjęta 15 głosami „za”, czyli jednogłośnie.

Następnie przewodniczący zarządził kilkuminutową przerwę.

## Ad. 19

Po wznowieniu obrad Przewodniczący odczytał pismo, w którym mieszkańcy Restarzewa Cmentarnego kierują prośbę do Rady Gminy o utworzenie w budynku obecnej jeszcze Szkoły Podstawowej filii Domu Kultury oraz przeznaczenie w budżecie gminy pewnej puli środków finansowych na jej utrzymanie. Następnie zaznaczył, iż powyższa kwestia trafi jeszcze pod obrady poszczególnych komisji. W dalszej kolejności odczytał apel Kierownika oraz pracowników GOPS o wsparcie organizowanej przez nich po raz kolejny akcji „Gwiazdka dla wszystkich dzieci”.

W tym miejscu głos zabrała Pani Katarzyna Frąckiewicz – Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej, która poprosiła zebranych o wsparcie prowadzonej corocznie wspomnianej powyżej akcji.

Jako kolejny głos zabrał radny R. Bruzda, który wystąpił z propozycją podjęcia uchwały w sprawie obniżenia wysokości wynagrodzenia Sekretarza Gminy do poziomu uposażenia jakie otrzymuje Skarbnik Gminy. W toku dalszej wypowiedzi uzasadnił swoją propozycję. Następnie zgłosił wniosek o cofnięcie ryczałtu Sekretarzowi Gminy. Ponadto zwrócił się z prośbą do Wójta Gminy aby przedstawił zakres obowiązków Sekretarza Gminy oraz zadeklarował go do ich wykonywania i nie wtrącania się w kompetencje Rady Gminy a zwłaszcza prace Komisji Statutowej. Następnie zaznaczył, iż propozycje zmian w statucie jakie zaproponowała Powyższa Komisja są żenujące a zwłaszcza zapis dotyczący kontroli wykonywanych przez Komisję Rewizyjną, która zdaniem członków Komisji Statutowej powinna powiadomić o chęci inspekcji trzy dni wcześniej.

W odpowiedzi na powyższe Pan Wójt wyjaśnił, iż zastanawiając się nad propozycją podjęcia uchwały w sprawie obniżenia wynagrodzenia dla Sekretarza Gminy, nie wie jaka podstawa prawna miałaby w tej kwestii zastosowanie. Natomiast odnośnie ryczałtu, Pan Wójt nadmienił, iż z tego co się orientuje to kilku pracowników Urzędu Gminy posiada takie świadczenie w kwocie około 240 zł, jednak w porównaniu z rozpiętością terenu gminy jest to niewielka kwota a wyjazdów jest bardzo dużo. W toku dalszego wystąpienia zaznaczył, iż obecna Pani Skarbnik zarabia dużo mniej niż jej poprzednik, który miał dużo wyższą pensję a także kilka innych źródeł dochodu i szkoda, że wówczas nikt się nie zainteresował tą kwestią.

Dodatkowych wyjaśnień udzieliła Pani Mecenas, która zaznaczyła, iż od 2009 roku Sekretarz Gminy zatrudniany jest nie na zasadzie powołania przez radę Gminy ale na zasadzie umowy o pracę i jest ona pracownikiem Urzędu Gminy. Ponadto wyjaśniła, jakie są zasady wynagradzania pracowników samorządowych, które pracodawca musi przestrzegać. Następnie zaznaczyła, iż Rada Gminy nie ma kompetencji do podjęcia zaproponowanej przez radnego R. Bruzdę projektu uchwały, gdyż nie ma na to podstawy prawnej, jedynie pracodawca a w tym wypadku jest to Wójt Gminy, upoważniony jest oceny pracy danego pracownika i podjęcia decyzji o zmianie jego wynagrodzenia.

Jako kolejna głos zabrała radna K. Ziółkowska, która zapytała czym kierował się Wójt Gminy zatrudniając nowego pracownika i dając mu tak wysokie wynagrodzenie. Ponadto zaznaczyła, iż nie jest to prywatna firma. Dodatkowo zauważyła, iż Pani Skarbnik otrzymała dużo niższe uposażenie niż Pan Sekretarz.

W odpowiedzi na powyższe Wójt Gminy wyjaśnił, iż sugerował się przede wszystkim doświadczeniem zawodowym zatrudnianych osób. Ponadto wymienił kwestie, jakie nie zostały dopilnowane przez byłego pracownika zatrudnionego na stanowisku Sekretarza Gminy. Następnie wyjaśnił, iż przez około dziewięć miesięcy trwały starania aby uruchomić wodociąg Zborów-Ochle-Grabowie a obecnie trwa jeszcze dalsze uzupełnianie dokumentacji. Dodał również, iż poczynione zostały wszelkie starania aby jeszcze w tym roku wpłynęła kwota dotacji na wspomnianą inwestycję, która co prawda przeznaczona zostanie na spłatę kredytów ale z kolei utrzyma płynność finansową gminy. W toku dalszej wypowiedzi wskazał



również problem z remontem Ośrodka Zdrowia w Brzykowie oraz problem z oddaniem budynku do użytku.

Następnie głos zabrała Pani Mecenias, która wracając do zagadnienia poruszonego przez R. Bruzdę odnośnie powiadamiania o przestępstwie. Powołując się na stosowne przepisy zaznaczyła, iż obowiązkiem każdego obywatela jest powiadamianie o przestępstwie.

W tym miejscu radny R. Bruzda sprostował, iż w swej wcześniejszej wypowiedzi poruszył kwestię kontroli a nie zawiadamianie o przestępstwie.

W tym miejscu wywiązała się krótka dyskusja dotycząca zasad przeprowadzania kontroli a także o terminie zawiadamiania o takim zamiarze.

Powyższa dyskusja przerwana została przez Wójta Gminy, który zauważył, iż Komisja Statutowa powołana została do przeanalizowania Statutu Gminy i przedstawienia propozycji zmian w jego zapisie, co powinno zostać poddane pod dyskusję na poszczególnych komisjach.

Następnie radny R. Bruzda oznajmił, iż wycofuje prośbę o podjęcie uchwały a z kolei zgłasza wniosek do Wójta Gminy o obniżenie wynagrodzenia Sekretarza Gminy.

W tym miejscu głos zabrał Sekretarz Gminy, który zaznaczył, iż bardzo łatwo obniżyć pensje pracownikom. Następnie podając przykład odebrania premii pracownikom GZUK zapytał, czy było to dobre rozwiązanie zważywszy na to, iż premie dla tych osób od wielu lat stanowiły składnik wynagrodzenia. W toku dalszej wypowiedzi ustosunkował się do wypowiedzi radnego R. Bruzdy stwierdzającej rzekome sterowanie pracami Komisji Statutowej.

Po wypowiedzi Sekretarza Gminy głos zabrała radna K. Ziółkowska, która zaznaczyła, iż komisje powinny zajmować się wszystkimi problemami dotyczącymi gminy.

Następnie radna I. Mamzer zaznaczyła, iż na jednej z komisji była mowa o tym, że w planie pracy nie powinno być punktu dotyczącego spraw różnych. Jej zdaniem taki punkt powinien pozostać, gdyż radni mają prawo rozmawiać na komisjach o bieżących sprawach gminy.

Do powyższej kwestii ustosunkował się Sekretarz Gminy, który zaznaczył, iż zarówno Rada Gminy jak i poszczególne komisje powinny obradować zgodnie z planem pracy zatwierdzonym przez Radę. Ponadto zaznaczył, iż nikomu nie chodzi o wprowadzaniu utrudnień w przekazywaniu informacji radnym.

Następnie głos zabrała ponownie radna I. Mamzer pytając o kwestię leja depresyjnego oraz planów na dalsze wodociągowanie gminy zaznaczając, iż z jej informacji wynika, iż są do pozyskania środki na powyższy cel.

W odpowiedzi Wójt Gminy wyjaśnił, iż w miarę możliwości finansowych gminy będzie realizowane wodociągowanie.

Jako kolejny głos zabrał radny M. Jaros prosząc o poparcie propozycji mieszkańców Restarzewa dotyczącej utworzenia filii ośrodka kultury w budynku funkcjonującej jeszcze Szkoły Podstawowej.

W tym miejscu Przewodniczący zapewnił, iż powyżej wspomniana kwestia omawiana będzie na poszczególnych komisjach.

Następnie po raz kolejny głos zabrał radny R. Bruzda, który zaznaczył, iż cofa również zgłoszony wcześniej wniosek i zwraca się tym razem z apelem do Wójta Gminy o zmniejszenie wynagrodzenia Sekretarza Gminy.

## **Ad. 20**

W kolejnym punkcie Pan Władysław Piechowicz – sołtys miejscowości Dąbrowa Widawska zapytał dlaczego kolejny Sekretarz gminy jest spoza terenu naszej gminy.

W odpowiedzi na powyższe Wójt Gminy wyjaśnił, iż osoba na stanowisko Sekretarza Gminy wybierana była w drodze konkursu. Ponadto zaznaczył, iż zgłoszona została jedynie kandydatura Pana Marka Kowala.

Jako kolejny głos zabrał mieszkaniec Widawy pytając dlaczego wniosek zgłoszony przez radnego nie został poddany pod głosowanie a także dlaczego porządek obrad nie jest wywieszony na tablicy. Ponadto poruszył kwestię oświetlenia ulicznego parku.

W odpowiedzi na powyższe Wójt Gminy wyjaśnił, iż odnośnie oświetlenia ulicznego w parku, to było ono wielokrotnie naprawiane, jednakże kable notorycznie są uszkodzane o czym powiadamiana była również policja.

Następnie głos zabrał Przewodniczący, który wyjaśnił, iż odnośnie wniosku, o którym wspomniano powyżej, to kwestia jego zasadności była omówiona przez Panią Mecenasa.

W dalszej kolejności wyjaśnione zostało zagadnienie związane z wywieszaniem zawiadomienia o planowanym posiedzeniu Rady Gminy.

Jako kolejna głos zabrała Pani Barbara Wojtylak – sołtys miejscowości Ochle, która podziękowała za udrożnienie rowów przydrożnych oraz utwardzenie odcinka drogi. Swoje podziękowania skierowała głównie na ręce Pana Dariusza Michniewskiego – Kierownika GZUK.

Następnie głos zabrała Pani Bogumiła Perlińska – sołtys sołectwa Wincentów, która również podziękowała za utwardzenie drogi oraz poprosiła jeszcze o nawiezenie piasku.

Na zakończenie obrad głos zabrał radny M. Janiak, który nadmienił, iż w ostatnim czasie sołectwo Ochle oraz Grabówie zgłosiło potrzebę zakupienia mundurów strażackich, które następnie zakupione zostały przez jednego z przedsiębiorców Pana A. Bartoszka.

#### **Ad. 21**

Z uwagi na brak chętnych do dalszej dyskusji Przewodniczący Rady Gminy podziękował za udział w obradach i zamknął kolejne posiedzenie Rady Gminy Widawa.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Jolanta Szuleta

Przewodniczący  
Rady Gminy Widawa

Ireneusz Płóciennik