

**Protokół Nr XV/12**  
**z Sesji Rady Gminy Widawa**  
**odbytej w dniu 27 czerwca 2012 roku**  
**w Gminnym Ośrodku Kultury w Widawie**

Ustawowa liczba radnych – 15  
Faktyczna liczba radnych – 15  
Liczba radnych obecnych – 14

Sesję rozpoczęto o godz. 10<sup>10</sup>  
Sesję zakończono o godz. 13<sup>50</sup>

**Ad. 1**

Otwarcia kolejnego, piętnastego już posiedzenia Rady Gminy dokonał Pan Ireneusz Płóciennik – Przewodniczący Rady, który na wstępie swego wystąpienia powitał wszystkich zaproszonych i obecnych na sali gości.

W dalszej części na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdził prawomocność obrad. Następnie wyjaśnił, iż zaszła konieczność wprowadzenia do porządku obrad, który radni otrzymali w materiałach sesyjnych dodatkowych trzech projektów uchwał, w związku z czym porządek obrad będzie liczył 25 punktów.

Następnie radna K. Ziółkowska złożyła wniosek o zdjęcie z porządku obrad punktu 19 dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Widawa.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad zgłoszonym wnioskiem w wyniku którego został on odrzucony, gdyż „za” głosowało 3 radnych K. Ziółkowska, I. Mamzer oraz I. Płóciennik, natomiast głosów „przeciw” oddano 10 a „wstrzymujących się” 1 - radny J. Polak.

W związku z tym, Przewodniczący odczytał porządek obrad, który przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie XV Sesji Rady Gminy Widawa.
2. Zatwierdzenie protokołów z dwóch poprzednich posiedzeń.
3. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności między sesjami.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Widawa za 2011 rok.
5. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Widawa.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na 2012 rok.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w budżecie Gminy na 2012 rok.
8. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy Widawa, informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej oraz o przebiegu wykonania planu finansowego instytucji kultury za pierwsze półrocze roku budżetowego.
9. Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia Uchwały Nr XIV/109/12 Rady Gminy Widawa z dnia 29 marca 2012 r.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XIV/116/12 Rady Gminy Widawa z dnia 29 marca 2012 r. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny dla Gminy Widawa na lata 2012-2014.
11. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie na terenie gminy Widawa na lata 2012 - 2020.

12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Statutu Samodzielnego Publicznego Zakładu Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Widawie.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego z działalności Samodzielnego Publicznego Zakładu Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Widawie za 2011 rok.
14. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności stałych komisji Rady Gminy Widawa za okres od grudnia 2010 roku do końca 2011 roku.
15. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy Widawa na lata 2012 – 2016.
16. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w formie przetargu ustnego nieograniczonego, nieruchomości położonej w obrębie Brzyków gm. Widawa, stanowiącej własność Gminy Widawa.
17. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej, nieruchomości położonej w obrębie Widawa gm. Widawa, stanowiącej własność Gminy Widawa.
18. Podjęcie uchwały w sprawie przyznania pierwszeństwa w nabyciu zabudowanej nieruchomości gruntowej jej dotychczasowemu dzierżawcy oraz przeznaczenia jej do zbycia w drodze bezprzetargowej, położonej przy ul. Kielczygłowskiej 15 w miejscowości Widawa, obręb Widawa, gm. Widawa, stanowiącej własność Gminy Widawa.
19. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w formie przetargu ustnego nieograniczonego, nieruchomości zabudowanej położonej w obrębie Ligota, gm. Widawa, stanowiącej własność Gminy Widawa.
20. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie na rzecz Gminy Widawa, w drodze darowizny nieruchomości zabudowanej, położonej w miejscowości Zborów, obręb Zborów, gm. Widawa.
21. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy z Powiatem Łaskim w sprawie powierzenia Gminie Widawa przez Powiat Łaski zadania samorządu powiatowego z zakresu zarządzania drogami Powiatowymi i przekazania dotacji rzeczowej oraz upoważnienia Wójta Gminy Widawa do zawarcia umowy.
22. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Widawa.
23. Wolne wnioski i zapytania.
24. Sprawy różne.
25. Zamknięcie obrad.

W dalszej kolejności Przewodniczący zarządził głosowanie nad przyjęciem zaprezentowanego porządku obrad.

W wyniku głosowania „za” przyjęciem porządku obrad głosowało 12 radnych. Głosy „przeciw” oddało 2 radnych I. Mamzer oraz K. Ziółkowska. Wobec powyższego porządek obrad XV sesji został przyjęty większością głosów.

## **Ad. 2**

W kolejnym punkcie przystąpiono do zatwierdzania protokołu z XIII posiedzenia Rady Gminy. Przewodniczący poinformował, iż protokół liczy dziesięć stron. Następnie zapytał, czy zachodzi konieczność jego odczytania.

Z uwagi, iż żaden z radnych nie zgłosił potrzeby odczytywania protokołu oraz nie wysunięto żadnych uwag, Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad jego przyjęciem, po czym stwierdził, iż protokół został przyjęty 13 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” radnej K. Ziółkowskiej.

Następnie przystąpiono do zatwierdzania protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady Gminy. Przewodniczący poinformował, iż protokół liczy osiemnaście stron. Następnie zapytał, czy

zachodzi konieczność jego odczytania.

Z uwagi, iż żaden z radnych nie zgłosił potrzeby odczytywania protokołu oraz nie wysunięto żadnych uwag, Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad jego przyjęciem, po czym stwierdził, iż protokół został przyjęty jednogłośnie przez 14 radnych obecnych na sali w chwili głosowania.

### **Ad. 3**

W następnym punkcie obrad Przewodniczący udzielił głosu Panu Jerzemu Sylwestrowi Woźniakowi – Wójtowi Gminy, który przedstawił sprawozdanie z działań prowadzonych w okresie międzysesyjnym. Przedstawione przez Pana Wójta sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

### **Ad. 4**

Tematem kolejnego punktu było zatwierdzenie sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Widawa za 2011 rok. Z uwagi na to, iż nikt nie zgłosił pytań do przedłożonego projektu uchwały Przewodniczący odczytał jego treść. Następnie zarządził głosowanie, w wyniku którego Uchwała Nr XV/118/12 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Widawa za 2011 rok została przyjęta 13 głosami „za”, przy jednym głosie „wstrzymującym się” radnej K. Ziółkowskiej.

### **Ad. 5**

W kolejnym punkcie obrad dotyczącym podjęcia uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Widawa ze względu, iż nikt z obecnych nie zgłosił zapytań oraz uwag do przedłożonego aktu Przewodniczący odczytał jego treść i zarządził głosowanie.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr XV/119/12 w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Widawa została przyjęta 13 głosami „za”, przy jednym głosie „wstrzymującym się” radnej K. Ziółkowskiej.

Następnie Przewodniczący pogratulował Wójtowi Gminy z tytułu uzyskania absolutorium.

### **Ad. 6**

Przystępując do omawiania kolejnego projektu uchwały Przewodniczący w pierwszej kolejności poprosił Panią Dorotę Słowińską – Skarbnik Gminy o udzielenie wyjaśnień do przedłożonego projektu uchwały.

Na wstępie swego wystąpienia Skarbnik Gminy zaznaczyła, iż w materiałach, które otrzymali radni należało wprowadzić pewną zmianę z uwagi na to, iż przewidziano jeszcze nową inwestycję dotyczącą przebudowy chodnika przy drodze powiatowej w miejscowości Zawady. Następnie zaznaczyła, iż przedstawiona autopoprawka przewiduje jedynie zmianę załącznika nr 1, gdzie uległ zmianie plan bieżących i majątkowych wydatków, natomiast dalsza część aktu pozostaje bez zmian.

Następnie ze względu na brak jakichkolwiek pytań do przedmiotowego projektu uchwały Przewodniczący Rady odczytał jego treść i zarządził głosowanie.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr XV/120/12 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na 2012 rok została przyjęta 14 głosami „za”, czyli jednogłośnie przez wszystkich radnych obecnych na sali.

### **Ad. 7**

O przedstawienie uzasadnienia do kolejnego projektu uchwały poproszona została również Pani Skarbnik, która zaznaczyła, iż podobnie jak w poprzednim projekcie uchwały należało wprowadzić autopoprawkę. Następnie wyjaśniła, iż jest to związane także z wprowadzeniem

nowej inwestycji i zmodyfikowany został załącznik nr 2 odnoszący się do planu wydatków budżetowych oraz załącznik nr 3 dotyczący planu nakładów na inwestycje a także zapisy w projekcie uchwały ujęte w § 2, 3 i 6.

W tym miejscu radna K. Ziółkowska zaproponowała aby Pani Skarbnik bardziej szczegółowo omówiła cały akt, gdyż nie wszyscy zebrani mieli możliwość zapoznania się z tym dokumentem.

Z kolei radny S. Rychlik zaznaczył, iż jego zdaniem nie ma takiej potrzeby, gdyż chcąc omawiać wszystkie akty szczegółowo obrady musiałyby trwać kilka dni. Ponadto wyjaśnił, iż projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie omawiany był na komisjach, gdzie radni mogli się zapoznać dogłębnie z tym aktem. Następnie dodał, iż jeżeli ktoś zainteresowany daną kwestią może zwrócić się do radnego o wyjaśnienia i takie wyjaśnienia bez problemu otrzyma.

W dalszej kolejności głos zabrała Skarbnik Gminy, która udzieliła bardziej szczegółowych wyjaśnień dotyczących wprowadzanych zmian w budżecie gminy.

Następnie ze względu na brak dalszych uwag do przedstawionego projektu uchwały Przewodniczący odczytał jego treść a następnie zarządził głosowanie.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr XV/121/12 w sprawie zmiany w budżecie Gminy na 2012 rok została przyjęta 14 głosami „za”, czyli jednogłośnie przez wszystkich radnych.

#### **Ad. 8**

Przystępując do realizacji kolejnego punktu obrad Przewodniczący poprosił ponownie Panią Skarbnik o zabranie głosu i przedstawienie wyjaśnień do następnego projektu uchwały.

Na wstępie swego wystąpienia Skarbnik Gminy zaznaczyła, iż przyjęcie przez radę gminy przedmiotowego aktu wynika z zapisu zawartego w ustawie o finansach publicznych, które nakazuje określenie formy i zakresu o przebiegu wykonania budżetu gminy jak również informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej oraz o przebiegu wykonania planu finansowego instytucji kultury za pierwsze półrocze danego roku. Następnie zaznaczyła, iż do tej pory nie był uchwalony taki dokument, jednakże przepisy prawa nakazują określenie wspomnianych powyżej zasad. Na zakończenie dodała jeszcze, iż forma i zakres uchwały budżetowej, jak również sprawozdania finansowego za cały rok budżetowy normuje ustawa o finansach publicznych.

Następnie ze względu na brak jakichkolwiek pytań do przedmiotowego projektu uchwały Przewodniczący Rady odczytał jego treść i zarządził głosowanie.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr XV/122/12 w sprawie określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy Widawa, informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej oraz o przebiegu wykonania planu finansowego instytucji kultury za pierwsze półrocze roku budżetowego została przyjęta 14 głosami „za”, czyli jednogłośnie przez wszystkich radnych obecnych na sali.

#### **Ad. 9**

Do omówienia następnego projektu uchwały poproszony został Pan Marek Kowal – Sekretarz Gminy, który poinformował, iż uchylene podjętego na poprzednim posiedzeniu rady aktu wynika z tego, iż Wojewoda nie podzielił naszego stanowiska w kwestii utworzenia filii przedszkola. Ponadto zwrócono uwagę na to, iż nie nieprawidłowo ujęta została również kwestia likwidacji funkcjonującej tam placówki szkolnej. Następnie wyjaśnił, iż nie stanowi to żadnego problemu, gdyż przedszkole nadal będzie istniało jako zamiejscowa placówka przedszkola w Widawie. Na zakończenie dodał, iż statut wspomnianego przedszkola daje taką możliwość dlatego też nie jest wymagane podejmowanie uchwały w tej kwestii.

W tym miejscu głos zabrała radna K. Ziółkowska, która zauważyła, iż status prawny tej placówki się nie zmienia. Ponadto zaznaczyła, iż wcześniej podejmowana była uchwała

dotycząca tego, iż punkt przedszkolny przekształca się w filię a teraz uznaje się, iż akt ten nie był wcale potrzebny. Następnie zapytała dlaczego w ogóle był ten akt uchwalany skoro w dalszym ciągu pozostaje punkt przedszkolny.

W odpowiedzi na powyższe Sekretarz Gminy cytując zapis statutu przedszkola wyjaśnił, iż istnieje możliwość funkcjonowania tej placówki jako jedno lub wiele oddziałowy punkt przedszkolny, który może być zlokalizowany w różnych siedzibach. Ponadto zaznaczył, iż w dalszym ciągu przedszkole w Brzykowie będzie działało jako placówka zamiejscowa.

Następnie głos zabrała ponownie radna K. Ziółkowska, która zauważyła, iż uchwała była podejmowana po to, aby był jeden dyrektor, który będzie nadzorował obie placówki. Ponadto zaznaczył, iż skoro był zapis w statucie normujący pewne kwestie to po co była przedkładana taka uchwała skoro okazuje się, że nie jest ona potrzebna.

Odpowiedzi na powyższe pytanie udzieliła Pani Mecenas Małgorzata Byczyńska – Radca Prawny, która na wstępie przypomniała zebranych swoją wypowiedź na poprzedniej sesji, w trakcie, której wskazała, iż Wójt Gminy zmierza do tego aby w Brzykowie na bazie istniejącego tam przedszkola stworzyć placówkę filialną, która ma większą samodzielność niż oddział zamiejscowy. Ponadto zaznaczyła, iż zwracała również uwagę na to, iż nie ma pewności czy Wojewoda podzieli nasz pogląd. W toku dalszego wystąpienia Pani Mecenas wyjaśniła, iż od początku celem było stworzenie placówki, która będzie miała większą samodzielność, jednakże zostało to zakwestionowane przez Wojewodę, który uważa, iż zgodnie z jego interpretacją przepisy prawa zabraniają tworzenie filii przedszkolnych. Ponadto przypomniała również, iż wskazywała na to, iż gmina ma dwie możliwości a mianowicie pozostawić oddział zamiejscowy przedszkola bądź też utworzenie filii przedszkolnej, na co ostatecznie się zdecydowano chcąc uzyskać większą samodzielność dla tej placówki. Następnie dodała, iż Wojewoda nie przychylił się do tej decyzji, gdyż zarówno ona jak i Kurator uznają, iż filię może posiadać jedynie szkoła, chociaż ustawa o systemie oświaty wyraźnie mówi, iż przez „szkołę” rozumiemy też przedszkole. Ponadto wyjaśniła również, jakie dalsze kroki można byłoby podjąć aby zweryfikować różniące się opinie.

Następnie głos zabrał Wójt Gminy, który uzupełnił wypowiedź swej przedmówczyni, a mianowicie nie ma najmniejszego sensu wchodzenia na drogę sądową w celu dowodzenia swych racji, gdyż jest to bardzo długi proces. Ponadto zaznaczył, iż najważniejsze jest to, o czym mówił już wcześniej, iż przedszkole nadal będzie funkcjonowało w Brzykowie. Dodał jeszcze, iż zarówno dla dzieci jak i rodziców nic się nie zmienia.

Z uwagi na brak dalszych pytań do przedstawionego projektu uchwały Przewodniczący odczytał jego treść i zarządził głosowanie.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr XIV/123/12 w sprawie uchylecia Uchwały Nr XIV/109/12 Rady Gminy Widawa z dnia 29 marca 2012 r. została przyjęta 14 głosami „za”, czyli jednogłośnie przez wszystkich radnych obecnych na sali w chwili głosowania.

#### **Ad. 10**

Realizując kolejny punkt obrad Przewodniczący poprosił Panią Katarzynę Frąckiewicz – Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej o udzielenie wyjaśnień do przedłożonego projektu uchwały.

Uzasadniając konieczność wprowadzenia zmiany do podjętej na poprzednim posiedzeniu uchwały Pani Frąckiewicz wyjaśniła, iż spowodowane to zostało zastrzeżeniami Wojewody. Następnie przedstawiła, jakie zapisy były wymagane i które zostały obecnie wprowadzone do Gminnego Programu Wspierania Rodziny, który stanowi załącznik przedmiotowej uchwały.

Z uwagi na brak jakichkolwiek pytań do przedstawionego projektu uchwały Przewodniczący odczytał jego treść i zarządził głosowanie.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr XIV/124/12 w sprawie zmiany Uchwały Nr XIV/116/12 Rady Gminy Widawa z dnia 29 marca 2012 r. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny dla Gminy Widawa na lata 2012-2014 została przyjęta 14 głosami „za”, czyli jednogłośnie przez wszystkich radnych obecnych na sali w chwili głosowania.

#### **Ad. 11**

Do omówienia kolejnego projektu uchwały poproszona została również Pani Frąckiewicz, która wyjaśniła, iż ustawa o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie nakłada na gminę obowiązek tworzenia gminnego systemu przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar tej przemocy.

Następnie ze względu na brak jakichkolwiek pytań do przedmiotowego projektu uchwały Przewodniczący Rady odczytał jego treść i zarządził głosowanie.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr XV/125/12 w sprawie przyjęcia Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie na terenie gminy Widawa na lata 2012 - 2020 została przyjęta 14 głosami „za”, czyli jednogłośnie przez wszystkich radnych obecnych na sali.

Następnie Przewodniczący ogłosił kilkuminutową przerwę.

#### **Ad. 12**

Po wznowieniu obrad Przewodniczący Rady poprosił Pana Sławomira Zaparta – Kierownika Samodzielnego Publicznego Zakładu Podstawowej Opieki Zdrowotnej o udzielenie wyjaśnień do przedłożonego projektu uchwały.

Na wstępie swej wypowiedzi Pan Zapart zaznaczył, iż konieczność wprowadzenia zmian do statutu SP ZPOZ wynika z obowiązujących zapisów ustawy o działalności leczniczej. Ponadto wyjaśnił, iż wszystkie zmiany zawarte zostały w uchwale, która znajduje się w materiałach sesyjnych, dlatego też nie widzi potrzeby ich odczytywania.

Następnie w związku z brakiem pytań do przedmiotowego projektu uchwały Przewodniczący Rady odczytał jego treść i zarządził głosowanie.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr XV/126/12 w sprawie zmiany Statutu Samodzielnego Publicznego Zakładu Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Widawie została przyjęta 14 głosami „za”, czyli jednogłośnie przez wszystkich radnych obecnych na sali.

#### **Ad. 13**

Uzasadnienie do kolejnego projektu uchwały przedstawił również Pan Zapart, który pokrótce przedstawił sprawozdanie z działalności nadzorowanej przez niego jednostki za 2011 rok. Ponadto podkreślił, iż za rok ubiegły udało się uzyskać dodatni bilans finansowy, który przeznaczony został na realizację celów statutowych oraz podwyżkę pensji dla pracowników. Następnie głos zabrała radna K. Ziółkowska, która zaznaczyła, iż z informacji jakie posiada wynika, iż gabinet rehabilitacyjny jest czynny codziennie do południa i jedynie jeden czy też dwa razy w tygodniu w godzinach popołudniowych.

W odpowiedzi na powyższe Pan Zapart wyjaśnił, iż ograniczenie liczby godzin funkcjonowania rehabilitacji spowodowane zostało tym, iż nie została zawarta umowa z Narodowym Funduszem Zdrowia w związku z czym nie przyznane zostały również środki finansowe na jej działalność. Wobec powyższego gabinet rehabilitacyjny świadczy swoje usługi w ramach programu Zdrowa Gmina, który jest finansowany ze środków budżetu gminy a także finansów ośrodka. Następnie wyjaśnił, iż jest zatrudniona jedna osoba, gdyż brakuje funduszy na zatrudnienie dodatkowego pracownika, natomiast czas pracy zostały podzielone w ten sposób aby pacjenci mieli możliwość skorzystania z zabiegów rehabilitacyjnych również w godzinach popołudniowych.

Następnie radna K. Ziółkowska zapytała jeszcze, czy jest możliwe to aby ośrodek zdrowia był czynny również w soboty.

Odpowiadając na powyższe Pan Zapart zaznaczył, iż jak już wcześniej kilkakrotnie wyjaśniał nie jest to możliwe, gdyż NFZ nie przewiduje takiej możliwości.

Z uwagi na brak dalszych pytań do przedstawionego projektu uchwały Przewodniczący odczytał jego treść i zarządził głosowanie.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr XV/127/12 w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego z działalności Samodzielnego Publicznego Zakładu Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Widawie za 2011 rok została przyjęta 14 głosami „za”, czyli jednogłośnie przez wszystkich radnych obecnych na sali w chwili głosowania.

#### **Ad. 14**

Realizując kolejny punkt obrad Przewodniczący poinformował zebranych, iż sprawozdania z działalności komisji przedłożone zostały przez przewodniczących poszczególnych komisji i stanowią załącznik do przedmiotowej uchwały.

Ze względu na brak chętnych do podjęcia dalszej dyskusji w powyższym temacie Przewodniczący odczytał treść projektu uchwały i zarządził głosowanie.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr XV/128/12 w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności stałych komisji Rady Gminy Widawa za okres od grudnia 2010 roku do końca 2011 roku została przyjęta 14 głosami „za”, czyli jednogłośnie przez wszystkich radnych obecnych na sali w chwili głosowania.

#### **Ad. 15**

Do omówienia następnego projektu uchwały poproszona została Pani Dorota Kaczmarek – Kierownik Referatu Inwestycji, Środowiska i Spraw Komunalnych, która poinformowała, iż program gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy zawarty w przedłożonym akcie jest niejako aktualizacją do programu, który gmina obecnie posiada. Następnie dodała, iż aktualizacja, o której wspomniała wynika z kilku czynników a mianowicie zamiaru sprzedaży lokali. W toku dalszego wystąpienia wymieniła, jakie lokale mieszkalne zaplanowane zostały do sprzedaży. Ponadto zaznaczyła, iż zaktualizowany program posiada listę wszystkich mieszkań, którymi obecnie gmina dysponuje a także ich szczegółowy opis, który został sporządzony na podstawie książki danego obiektu i wskazuje w co lokal jest wyposażony i jaki posiada metraż. Dodała również, iż została wprowadzona zmiana dotycząca czynników dodatkowych wpływających na podwyższenie lub obniżenie stawki bazowej czynszu. Następnie zaznaczyła, iż zmiana tych czynników, o której wspomniała nie ma żadnego wpływu na wysokość obowiązującego czynszu. W dalszej kolejności wyjaśniła, co przyczyniło się do konieczności wprowadzenia tych modyfikacji a następnie przedstawiła jak brzmiały zapisy w poprzednim programie a jak w niniejszym dokumencie.

Następnie z uwagi na to, iż do projektu uchwały nie zgłoszono żadnych zastrzeżeń Przewodniczący odczytał jego treść i zarządził głosowanie.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr XV/129/12 w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności stałych komisji Rady Gminy Widawa za okres od grudnia 2010 roku do końca 2011 roku została przyjęta 14 głosami „za”, czyli jednogłośnie przez wszystkich radnych obecnych na sali w chwili głosowania.

#### **Ad. 16**

Uzasadnienie do kolejnego projektu uchwały przedstawiła również Pani Kaczmarek, która wyjaśniła, iż konieczność podjęcia niniejszego aktu wystąpiła w związku z błędem, jaki powstał podczas przygotowywania dokumentów dotyczących sprzedaży działki

w miejscowości Brzyków. Następnie zaznaczyła, iż konkretnie chodzi jedynie o zmianę numeru księgi wieczystej.

Następnie z uwagi na to, iż do projektu uchwały nie zgłoszono żadnych pytań Przewodniczący odczytał jego treść i zarządził głosowanie.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr XV/130/12 w sprawie zmieniającej uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w formie przetargu ustnego nieograniczonego, nieruchomości położonej w obrębie Brzyków gm. Widawa, stanowiącej własność Gminy Widawa została przyjęta 14 głosami „za”, czyli jednogłośnie przez wszystkich radnych obecnych na sali w chwili głosowania.

#### **Ad. 17**

Przystępując do realizacji kolejnego punktu obrad Przewodniczący poprosił Panią Kaczmarek o ponowne zabranie głosu i przedstawienie wyjaśnień do przedłożonego projektu uchwały.

Przedstawiając uzasadnienie do kolejnego aktu Pani Kaczmarek poinformowała zebranych, iż dotyczy on wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości a mianowicie działki o powierzchni niespełna 3 arów. Ponadto zaznaczyła, iż przedmiotowa działka przylega bezpośrednio do posesji, której współwłaściciele zwrócili się z prośbą o umożliwienie jej wykupu, gdyż teren ten już wcześniej został przez nich zagospodarowany. Następnie dodała, iż sprzedaż tej nieruchomości niejako uporządkuje istniejący stan, który jest na gruncie. Na zakończenie swej wypowiedzi podkreśliła, iż mowa jest o sprzedaży bezprzetargowej.

Następnie z uwagi na to, iż do projektu uchwały nie zgłoszono żadnych pytań Przewodniczący odczytał jego treść i zarządził głosowanie.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr XV/131/12 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej, nieruchomości położonej w obrębie Widawa gm. Widawa, stanowiącej własność Gminy Widawa została przyjęta 13 głosami „za”, przy jednym głosie „wstrzymującym się” radnego M. Janiaka.

#### **Ad. 18**

Do omówienia następnego punktu porządku obrad poproszona została również Pani Kaczmarek, która wyjaśniła, iż kolejny akt dotyczy także sprzedaży nieruchomości. Następnie poinformowała zebranych, iż przedmiotowa działka znajduje się przy ul. Kiełczygłowskiej, gdzie obecnie znajduje się stacja CPN oraz myjnia. Ponadto zaznaczyła, iż dotychczasowy dzierżawca tej nieruchomości zwrócił się z prośbą o umożliwienie jej wykupu z uwagi na to, iż musi poczynić pewne inwestycje niezbędne do prowadzenia dalszej działalności a tym samym funkcjonowania stacji. Na zakończenie swej wypowiedzi dodała, iż wobec powyższego można przyznać pierwszeństwo nabycia tej działki dotychczasowemu dzierżawcy.

Następnie z uwagi na to, iż do projektu uchwały nie zgłoszono żadnych pytań Przewodniczący odczytał jego treść i zarządził głosowanie.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr XV/132/12 w sprawie przyznania pierwszeństwa w nabyciu zabudowanej nieruchomości gruntowej jej dotychczasowemu dzierżawcy oraz przeznaczenia jej do zbycia w drodze bezprzetargowej, położonej przy ul. Kiełczygłowskiej 15 w miejscowości Widawa, obręb Widawa, gm. Widawa, stanowiącej własność Gminy Widawa została przyjęta 14 głosami „za”, czyli jednogłośnie przez wszystkich radnych obecnych na sali w chwili głosowania.

#### **Ad. 19**

Z uwagi na to, iż kolejny punkt obrad dotyczył sprzedaży działki do jego omówienia poproszona została również Pani Kaczmarek.

Na wstępie swego wystąpienia Pani Kaczmarek zaznaczyła, iż przedmiotowa nieruchomość



położona jest w miejscowości Ligota a jej powierzchnia to 52 ary. Następnie nadmieniła, iż obecnie na tej działce znajduje się stara kotłownia, której z kolei część, a mianowicie jedno pomieszczenie wykorzystywane jest jako świetlica wiejska. W toku dalszej wypowiedzi wyjaśniła, iż osoba zainteresowana zwróciła się z prośbą o umożliwienie wykupu tej nieruchomości przy zachowaniu całej procedury przetargowej.

W tym miejscu głos zabrała radna K. Ziółkowska, która zapytała, czy sprzedaż dotyczy działki łącznie z budynkiem.

W odpowiedzi na powyższe Pani Kaczmarek wyjaśniła, iż sprzedaż dotyczy działki na której znajduje się metalowy komin oraz budynek po starej kotłowni.

Następnie radna K. Ziółkowska zauważyła, iż z jej informacji wynika, iż mieszkańcy tej wioski przeznaczają pieniądze na wyremontowanie tej świetlicy. Dodała również, iż nie orientuje się czy te środki zostały wykorzystane. Ponadto wyjaśniła, iż osoba zainteresowana wykupem tej nieruchomości rzekomo obiecała, iż świetlica w dalszym ciągu będzie tam funkcjonowała, jednakże jak budynek stanie się już własnością osoby prywatnej nie mamy żadnej gwarancji czy nadal ta świetlica tam pozostanie.

W odpowiedzi na pierwszą część wypowiedzi swej przedmówczyni Pani Kaczmarek wyjaśniła, iż mieszkańcy wsi każdorazowo pieniądze z funduszu sołectkiego przeznacza na budowę świetlicy. Następnie zaznaczyła, iż nie widzi takiej możliwości aby za kwotę około 10 tys. zł dokonać takiej inwestycji, można jedynie wziąć pod uwagę remont istniejącego już budynku, czego nigdy wcześniej nie planowano. W toku dalszej wypowiedzi poinformowała, iż część dokumentacji została sporządzona jeszcze za kadencji poprzedniego wójta, jednakże mieszkańcy nigdy nie będą mieli tak dużej kwoty pieniędzy aby tą świetlicę wybudować. Następnie odnośnie zapytania dotyczącego dalszego funkcjonowania świetlicy Pani Kaczmarek wyjaśniła, iż na obecną chwilę nie wie czy w ogóle budynek będzie nadawał się na ten cel, gdy będzie to można stwierdzić dopiero po dokonaniu odpowiedniej ekspertyzy.

W celu uzupełnienia powyższej wypowiedzi głos zabrał Wójt Gminy, który wyjaśnił, iż kilka dni wcześniej doszło do spotkania z przedstawicielami sołectwa Ligota oraz osobą zainteresowaną zakupem omawianej nieruchomości, z udziałem również Pani Kierownik, w trakcie którego zadeklarował on remont pomieszczenia, w którym w dalszym ciągu będzie funkcjonowała świetlica wiejska. Ponadto zaznaczył, iż nie ma jeszcze wyników ekspertyzy i nie ma również pewności, czy będzie możliwe to aby w dalszym ciągu świetlica pozostała w tym budynku. Następnie zaznaczył, iż z dokumentacji oraz wstępnych kosztorysów wynika, iż mieszkańcy wsi nawet w przeciągu około kilkunastu kolejnych lat nie byłiby w stanie zgromadzić tak dużej kwoty aby wybudować nową świetlicę. Dodatkowo poinformował jeszcze, iż ze swej strony zaproponował również zapis w akcie notarialnym świadczącym o tym, iż świetlica nadal pozostanie w tym budynku. Na zakończenie raz jeszcze przypomniał, iż wszystkie uzgodnienia poczynione zostały w uzgodnieniu i w obecności przedstawicieli sołectwa, którzy przychyliłi się do przedstawionych propozycji. Następnie głos ponownie zabrała radna K. Ziółkowska, która zwróciła się z zapytaniem do Pani Kierownik odnośnie ewidencji nieruchomości będących własnością gminy a mianowicie, czy jest ona prowadzona.

Odpowiadając na powyższe Pani Kaczmarek wyjaśniła, iż posiadamy wykaz mienia komunalnego a ponadto od około 3-4 lat posiadamy również bezpośredni dostęp do bazy ewidencji map ze starostwa powiatowego w wersji elektronicznej, która jest na bieżąco aktualizowana. Ponadto dodała, iż kilkakrotnie na posiedzeniach komisji przedstawiany był wykaz mienia, jaki gmina posiada.

Ze względu na brak dalszych pytań w powyższym temacie Przewodniczący odczytał treść projektu uchwały i zarządził głosowanie.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr XV/133/12 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w formie przetargu ustnego nieograniczonego, nieruchomości zabudowanej położonej w obrębie Ligota, gm. Widawa, stanowiącej własność Gminy Widawa została przyjęta 14 głosami „za”, czyli jednogłośnie przez wszystkich radnych obecnych na sali w chwili głosowania.

#### **Ad. 20**

O uzasadnienie kolejnego projektu uchwały poproszona została również Pani Kaczmarek, która na wstępie wyraziła swe zadowolenie zaznaczając, iż nie często zdarza się okazja do przedkładania radzie podobnych projektów uchwał, takich jak przedmiotowy akt dotyczący nabycia nieruchomości na rzecz gminy w drodze darowizny. Następnie wyjaśniła, iż stało się to dzięki współwłaścicielom działki nr 9 o powierzchni 16 arów, położonej w Zborowie, którzy wyrazili wolę nieodpłatnego przekazania na rzecz gminy przedmiotowej nieruchomości wraz z zabudowaniami z przeznaczeniem na plac i świetlicę wiejską dla sołectwa Kąty. Ponadto dodała, iż również w przypadku przekazania nieruchomości wymagana jest zgoda rady gminy.

Następnie z uwagi na to, iż do projektu uchwały nie zgłoszono żadnych pytań Przewodniczący odczytał jego treść i zarządził głosowanie.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr XV/134/12 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie na rzecz Gminy Widawa, w drodze darowizny nieruchomości zabudowanej, położonej w miejscowości Zborów, obręb Zborów, gm. Widawa została przyjęta 14 głosami „za”, czyli jednogłośnie przez wszystkich radnych obecnych na sali w chwili głosowania.

#### **Ad. 21**

Realizując następny punkt porządku obrad Przewodniczący poprosił po raz kolejny Panią Kaczmarek o uzasadnienie projektu uchwały dotyczącej wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Powiatem Łaskim.

Na wstępie swej wypowiedzi Pani Kaczmarek wyjaśniła, iż niniejszy akt dotyczy wspólnej realizacji inwestycji związanej z remontem chodnika przy drodze powiatowej w miejscowości Zawady. Następnie zaznaczyła, iż odcinek na którym ma zostać położony chodnik mierzy 200 metrów długości. Ponadto dodała, iż umowa, do której zawarcia zostałby upoważniony Wójt Gminy określałaby zakres realizacji tego zadania dla powiatu oraz naszej gminy a mianowicie ze środków budżetu powiatu łaskiego ma zostać zakupiona kostka chodnikowa natomiast wkładem gminy będzie wykonanie tego przedsięwzięcia. Na zakończenie podkreśliła, iż temat omawianej inwestycji był już niejednokrotnie poruszany na sesjach rady a dzięki staraniom Wójta Gminy dojdzie w końcu do skutku.

Następnie z uwagi na to, iż do projektu uchwały nie zgłoszono żadnych pytań Przewodniczący odczytał jego treść i zarządził głosowanie.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr XV/135/12 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy z Powiatem Łaskim w sprawie powierzenia Gminie Widawa przez Powiat Łaski zadania samorządu powiatowego z zakresu zarządzania drogami Powiatowymi i przekazania dotacji rzeczowej oraz upoważnienia Wójta Gminy Widawa do zawarcia umowy została przyjęta 14 głosami „za”, czyli jednogłośnie przez wszystkich radnych obecnych na sali w chwili głosowania.

Następnie Przewodniczący ogłosił kilkuminutową przerwę.

#### **Ad. 22**

Po wznowieniu obrad Przewodniczący w pierwszej kolejności poprosił o zabranie głosu Sekretarza Gminy i udzielenie wyjaśnień do następnego projektu uchwały.

Na wstępie swego wystąpienia Pan Sekretarz przypomniał zebranym, iż w ubiegłym roku na jednej z sesji rada gminy podjęła uchwałę o powołaniu Komisji Statutowej w celu opracowania projektu nowego Statutu Gminy Widawa. Następnie wyjaśnił, iż wspomniana powyżej komisja wykonała i zakończyła swoją pracę w miesiącu wrześniu a następnie został przedłożony radzie pod obrady na sesji.

Jako kolejny głos zabrał radny S. Rychlik, który zgłosił autopoprawkę do przedłożonego projektu uchwały o następującej treści:

„§ 17. ust. 1 i 2 otrzymuje brzmienie:

§ 17. 1. Rada powołuje następujące stałe komisje:

- 1) Rewizyjną;
- 2) Budżetu;
- 3) Infrastruktury i Ochrony Środowiska;
- 4) Spraw społecznych;
- 5) Oświaty.

2. Skład komisji nie może przekroczyć jedenastu radnych.

oraz § 104. ust. 1 otrzymuje brzmienie:

§ 104. ust. 1 Warunkiem tworzenia klubu jest zadeklarowanie w nim udziału przez co najmniej pięciu radnych.”

Następnie głos zabrała radna K. Ziółkowska, która zapytała jak to jest możliwe, że Komisja Statutowa zaprzestała swą działalność we wrześniu, obecnie mamy koniec czerwca a pozostali radni nie wiedzieli nic, a mianowicie co działo się na posiedzeniach wspomnianej komisji, jakie były wprowadzone zmiany. Następnie zaznaczyła, iż bez żadnego wcześniejszego omawiania projektu statutu został on uwzględniony w porządku obrad. Ponadto zapytała, czy nie można było wcześniej przedłożyć tego aktu pod obrady komisji, które w tym okresie miały posiedzenia. W toku dalszego wystąpienia zapytała jeszcze na czy wniosek został przedłożony projekt przedmiotowej uchwały.

W odpowiedzi na powyższe Sekretarz Gminy zaznaczył, iż jego zdaniem rada powołała spośród swego grona odrębną komisję, po to aby opracowała nowy statut. Ponadto zaznaczył, iż żadna ze stałych komisji rady nie zaplanowała sobie w swoim planie pracy prac nad projektem statutu gminy. Następnie podkreślił, iż komisje działają na podstawie planów pracy uchwalonych przez radę. Na zakończenie dodał jeszcze, iż statut opracowywany przez Komisję Statutową nie był tajnym dokumentem i niektórzy radni prosili o wykonanie jego kopii w celu zapoznania się z nim.

W tym miejscu radna K. Ziółkowska zwróciła się z kolejnym zapytaniem a mianowicie, czy właśnie w taki sposób powinno uchwalać się najważniejsze prawo miejscowe. Następnie zaznaczyła, iż nie wie czy uchwalone w tym trybie najważniejsze prawo regulujące działalność najwyższych organów w gminie będzie dobrym prawem.

Odpowiadając na powyższe Sekretarz Gminy wyjaśnił, iż nie widzi tutaj sprzeczności z jakimkolwiek przepisem prawnym i który kolidowałby, w jakiś sposób z możliwością uchwalenia tego prawa. Ponadto poprosił o wskazanie jakiegokolwiek zapisu w ustawie, czy też innym akcie, który wykazałby taką sprzeczność.

Następnie radna K. Ziółkowska zapytała, czy to źle, że niektóre osoby chciałyby się dowiedzieć dlaczego takie a nie inne postanowienia zostały zawarte w tym statucie, na jakiej podstawie oraz jakie jest uzasadnienie. Ponadto poprosiła Przewodniczącą Komisji Statutowej o omówienie wszystkich zmian, które zostały wprowadzone do statutu wraz z uzasadnieniem.

Jako kolejna głos zabrała Pani Mecenasa, która wyjaśniła, iż Komisja Statutowa z racji zadania do jakiego została powołana przygotowała projekt statutu. Następnie zaznaczyła, iż po otrzymaniu tego projektu sama również naniósł pewne poprawki, dotyczące zapisów, które w jej ocenie były sprzeczne z prawem. Ponadto dodała, iż z tego co się orientuje Komisja

Statutowa uwzględniła te poprawki. Natomiast jeśli chodzi o pozostałe uregulowania to Pani Mecenasa wyjaśniła, iż pewne zapisy zostały w ten sposób zastąpione innymi tekstami tak aby zaktualizować status w kontekście do zapisów ustawy. W toku dalszego wystąpienia zaznaczyła, iż jeżeli w projekcie przedmiotowego aktu znalazły się zapisy, co do których radni mają wątpliwości, to można je wyjaśnić od strony merytorycznej zwracając się do członków komisji z zapytaniem dlaczego taki, a nie inny wariant został przyjęty. Ponadto wyjaśniła, iż korekty, które wprowadziła do przedłożonego aktu nie były to, jakichś większe rażące zmiany lecz pewne drobne poprawki, które następnie pokrótce przedstawiła uzasadniając konieczność ich wprowadzenia.

Następnie głos zabrała radna I. Mamzer, która zapytała dlaczego zmienia się nazwy komisji, co zostało zgłoszone w autopoprawce.

W odpowiedzi na powyższe radny S. Rychlik raz jeszcze przedstawił zgłoszoną autopoprawkę dotyczącą powoływania stałych komisji oraz ich składu liczbowego.

W tym miejscu radna I. Mamzer poprosiła o uzasadnienie zapisu dotyczącego ograniczenia składu komisji zaznaczając, iż do tej pory komisja ds. Rolnictwa liczyła 12 radnych i jej zdaniem było to dobre rozwiązanie, gdyż przedstawiciel każdego terenu wchodził w jej skład jedynej tak licznej komisji. Następnie zgłosiła wniosek o pozostawienie dotychczasowego zapisu dopuszczającego możliwość 12 osobowego składu komisji. Ponadto zaznaczyła, iż jeśli chodzi o termin powiadamiania radnych, to cytując zapisy ujęte w przedłożonym projekcie statutu nie zgadza się aby skracać ten czas do pięciu dni przed planowaną sesją lecz pozostawić zapis, mówiący o siedmiodniowym terminie. Następnie pokazując materiały sesyjne wyjaśniła, iż na ostatnim posiedzeniu Komisji ds. Rolnictwa wskazywała na to, aby zdjąć z porządku obrad punkt dotyczący projektu statutu, gdyż nikt z radnych nie widział tego aktu i nie był on wcześniej omawiany. Na zakończenie swego wystąpienia zaznaczyła, iż jej zdaniem ograniczane są prawa radnych i raz jeszcze podkreśliła, iż żąda pozostawienia dotychczasowego terminu powiadamiania radnych o sesji.

W tym miejscu Sekretarz Gminy sprostował kwestię terminu powiadamiania radnych o sesji a mianowicie wyjaśnił, iż pozostają one bez zmian.

Następnie głos ponownie zabrała radna I. Mamzer, która zaznaczyła, iż jej zdaniem jest to zbyt krótki termin, gdyż otrzymując tak obszerne materiały radni nie są w stanie zapoznać się ze wszystkimi projektami uchwał.

Odnosząc się do powyższej uwagi Sekretarz Gminy zaznaczył, iż nie on tego kwestionuje a jedynie wyjaśnia, iż terminy o których mowa nie uległy zmianie.

W dalszej kolejności ponownie zabierając głos radna I. Mamzer raz jeszcze podkreśliła, iż jej zdaniem powinien być termin siedmiodniowy na zawiadomienie radnych o sesji a także pozostawienie bez zmian liczbę członków komisji, gdyż nie wyobraża sobie aby kogoś należało wykluczyć ze składu komisji ds. Rolnictwa, a tym bardziej ją.

Następnie głos zabrała radna K. Ziółkowska, która zgłosiła wniosek o to, by Przewodniczący Komisji Statutowej omówił wszystkie zmiany, jakie zostały wprowadzone do statutu wraz z uzasadnieniem. Ponadto zaznaczyła, iż od miesiąca września minęło sporo czasu a ona chciałaby wiedzieć, czym kierowali się członkowie wspomnianej powyżej komisji wprowadzając takie a nie inne zmiany.

Odnosząc się do powyższej prośby głos zabrał radny Z. Krzyżański, który przewodniczył obradom Komisji Statutowej wyjaśniając, na jakich zasadach opierali się członkowie komisji wprowadzając zmiany.

Następnie wywiązała się krótka dyskusja w trakcie, której poruszono kwestię przygotowywania projektu statutu a także wskazania wprowadzonych zmian w porównaniu z obowiązującym aktem, które zostały naniesione przez członków Komisji Statutowej oraz tych, które wprowadziła Pani Mecenasa.

Następnie Przewodniczący zarządził kilkuminutową przerwę.

Po wznowieniu obrad Przewodniczący w pierwszej kolejności odczytał wniosek zgłoszony przez radnego S. Rychlika.

Następnie radna K. Ziółkowska poprosiła o uzasadnienie przedstawionego wniosku.

W odpowiedzi na powyższe radny S. Rychlik zaznaczył, iż odnośnie proponowanej zmiany § 104 to, jego zdaniem powinno to być pięciu członków deklarujących utworzenie klubu, gdyż jest to  $\frac{1}{3}$  ustawowego składu rady. Natomiast odnośnie utworzenia dodatkowej komisji wyjaśnił, iż na posiedzeniach dotychczasowej komisji zbyt dużo czasu zajmowały sprawy oświaty, dlatego też członkowie komisji zdecydowali o oddzieleniu kwestii oświaty od spraw socjalnych.

Następnie radna K. Ziółkowska zapytała czym spowodowane zostało ograniczenie liczby członków komisji.

Odpowiadając na powyższe radny S. Rychlik wyjaśnił, iż poszczególne kwestie omawiane są na odrębnych komisjach, natomiast członkowie mogą wymieniać się informacjami co było tematem, czy też co było poruszane w trakcie posiedzenia.

W tym miejscu radna K. Ziółkowska zaznaczyła, iż ona i tak w dalszym ciągu nie wie skąd wzięła się liczba 11 a nie np. 13, czy też 7. Ponadto dodała, iż do tej pory nie było takich ograniczeń i rada mogła sobie ustalić liczbę członków poszczególnych komisji, jedyne ograniczenia dotyczyły Komisji Rewizyjnej.

W odpowiedzi na powyższe radny S. Rychlik wyjaśnił, iż takie były ustalenia członków komisji. Następnie zaznaczył, iż tak jak już wcześniej wspomniał Przewodniczący prace nad projektem statutu zakończyły się we wrześniu ubiegłego roku i każdy z radnych mógł zapoznać się z wprowadzonymi zmianami. Ponadto zauważył, iż w materiałach sesyjnych umieszczony został również projekt statutu, który wszyscy członkowie rady otrzymali. Dodatkowo wyjaśnił, iż odbywały się również posiedzenia komisji na, których można było omówić kwestie zmian w statucie.

W tym miejscu radna I. Mamzer zauważyła, iż ona uczestniczyła w obradach komisji i na żadnej z nich nie był poruszony temat zmian w statucie.

W dalszej części obrad wywiązała się dyskusja, w trakcie której raz jeszcze poruszono kwestię zmian wprowadzonych do statutu ich uzasadnienia a także terminu przedłożenia projektu przedmiotowej uchwały.

Następnie powyższa dyskusja została przerwana i głos zabrał Wójt Gminy, który wyjaśnił, iż jego zdaniem słusznie zgłoszona została propozycja dotycząca wyodrębnienia Komisji ds. Oświaty, gdyż prawie połowa budżetu gminy przeznaczana jest na wydatki związane z oświatą a z tej pozostałej części prawie 40% przeznaczane jest na opiekę społeczną. Następnie zaznaczył, iż zasadnym jest aby tak ważną kwestią zajęła się odrębna komisja, która będzie mogła wnikliwiej rozpatrywać sprawy, na które przeznaczana jest tak znaczna część funduszy gminy.

W tym miejscu głos zabrała radna K. Ziółkowska, która zaznaczyła, iż nie bardzo rozumie dlaczego Wójt Gminy decyduje o tym ile i jakie mają być komisje, gdyż o tym decyduje rada.

W odpowiedzi na powyższą uwagę Pan Wójt wyjaśnił, iż wypowiedział on jedynie opinię na powyższy temat natomiast rada głosuje i decyduje o tym. Ponadto zaznaczył, iż radni otrzymali materiały sesyjne w odpowiednim terminie i była możliwość przeanalizowania ich na posiedzeniach komisji. Dodatkowo podkreślił, to co już kilkakrotnie było już wspomniane na tym spotkaniu, iż dokumenty cały czas były dostępne i była możliwość zapoznania się z nimi.

Następnie głos zabrała ponownie radna K. Ziółkowska, która poinformowała zebranych w jakim terminie radni otrzymali materiały a następnie zaznaczyła, iż nie miała możliwości zapoznania się z nimi wszystkimi aby móc zadać jeszcze jakiekolwiek pytanie. Ponadto poprosiła o uzasadnienie wszystkich zmian wprowadzonych do statutu odnośnie Komisji Rewizyjnej.

W tym miejscu Przewodniczący po ustaleniu, iż kwestia wyjaśnienia zmian, o którą poprosiła radna K. Ziółkowska jest zgłoszona w formie wniosku poinformował, iż zostanie ona przegłosowana w dalszej kolejności. Następnie ponownie odczytał treść wniosku zgłoszonego przez radnego S. Rychlika i poddał go pod głosowanie.

W wyniku głosowania wniosek o wprowadzenie autopoprawki do projektu statutu o następującej treści:

„§ 17. ust. 1 i 2 otrzymuje brzmienie:

§ 17. 1. Rada powołuje następujące stałe komisje:

- 1) Rewizyjną;
- 2) Budżetu;
- 3) Infrastruktury i Ochrony Środowiska;
- 4) Spraw społecznych;
- 5) Oświaty.

2. Skład komisji nie może przekroczyć jedenastu radnych.

oraz § 104. ust. 1 otrzymuje brzmienie:

§ 104. ust. 1 Warunkiem tworzenia klubu jest zadeklarowanie w nim udziału przez co najmniej pięciu radnych.”

został przyjęty 10 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciw” radnej K. Ziółkowskiej i radnego I. Płóciennika oraz 1 głosie „wstrzymującym się” radnej I. Mazer.

Radny J. Polak nie był obecny na sali w chwili głosowania, gdyż wcześniej usprawiedliwiają się u Przewodniczącego Rady opuścił obrady.

W dalszej kolejności Przewodniczący odczytał wniosek zgłoszony przez radną Ziółkowską a następnie poddał go pod głosowanie.

W wyniku głosowania wniosek radnej K. Ziółkowskiej o następującej treści:

„Żeby Przewodniczący Komisji Statutowej przedstawił zmiany jakie zostały wprowadzone do statutu wraz z uzasadnieniem”

został odrzucony 10 głosami „przeciw”, przy 2 głosach „za” radnej K. Ziółkowskiej i radnej I. Mamzer oraz 1 „wstrzymującym się” radnego I. Płóciennika.

Następnie Przewodniczący odczytał kolejny wniosek zgłoszony przez radną I. Mamzer i poddał go pod głosowanie.

W wyniku głosowania wniosek radnej I. Mamzer o następującej treści:

„Pozostawić bez zmian liczbę członków komisji nie ograniczając ich do liczby 11. Termin na powiadomienie o sesji 7 dni”

został odrzucony 5 głosami „przeciw”, przy 4 głosach „za” radnych I. Mamzer, K. Ziółkowskiej, Z. Krzyżańskiego oraz M. Jarosa oraz 4 „wstrzymujących się” radnych J. Kozieł, A. Mielczarka, R. Raszewskiego i I. Płóciennika.

Następnie Przewodniczący poinformował, iż zgłoszona została również konieczność wykreślenia § 63 gdyż powieliła on zapis zawarty w § 51. Ponadto zaznaczył, iż nie będzie to poddane pod głosowanie ponieważ jest to jedynie omyłka techniczna. Dodatkowo wyjaśnił, iż po wykreśleniu tego paragrafu dalsza numeracja zostanie zmieniona i poszczególne paragrafy przyjmą kolejne numery porządkowe.

W toku dalszych obrad głos zabrała radna K. Ziółkowska, która zauważyła, iż okazuje się, że uchwalenie statutu gminy wzbudza duże emocje i widać ile jest niejasności oraz pytań. Następnie zapytała, czy właściwe wydaje się uchwalanie w takiej formie najważniejszego prawa miejscowego, które reguluje funkcjonowanie rady gminy oraz wójta. Ponadto zwróciła się z apelem do radnych aby nie podejmowali przedmiotowej uchwały w takim trybie. Dodatkowo zauważyła, iż nie wiadomo czy w tym dokumencie nie znajdują się jeszcze jakieś błędy. Na zakończenie raz jeszcze podkreśliła, iż jej zdaniem projekt statutu powinien powrócić jeszcze pod obrady komisji.

Przed przystąpieniem do głosowania nad przedłożonym projektem uchwały Przewodniczący

Rady zaznaczył, iż trudno podjąć jakąkolwiek decyzję w związku z powstałą sytuacją dlatego też osobiście wstrzyma się od głosowania. Następnie odczytał treść przedmiotowej uchwały i zarządził głosowanie.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr XV/136/12 w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Widawa została przyjęta 10 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciw” radnej I. Mamzer i K. Ziółkowskiej oraz 1 „wstrzymującym się” radnego I. Płóciennika.

#### **Ad. 23**

W kolejnym punkcie, jako pierwsza głos zabrała radna K. Ziółkowska, która zwróciła się z zapytaniem do Wójta Gminy, czy rozważał możliwość utworzenia ryneczku w Widawie gdzie ludzie mogliby sprzedawać swoje płody takie jak truskawki, czy też czereśnie, gdyż te osoby są przeganiane. Następnie wyraziła swe zrozumienie, iż policja ma do tego prawo ale czy nie należałoby umożliwić rolnikom z okolicznych wsi sprzedaż swoich plonów.

Odpowiadając na powyższe Wójt Gminy zaznaczył, iż nie ukrywa, że stanowi to pewien problem, nie w przypadku rolników, którzy chcą sprzedać swoje płody rolne ale raczej w kwestii handlarzy, którzy stanowiliby konkurencję dla miejscowych sklepikarzy, którzy zgłaszają taki problem. Ponadto dodał, iż niejednokrotnie interweniowała także policja a także Zarząd Dróg Wojewódzkich podnosił tą kwestię. Następnie wyjaśnił, iż poczynił już wstępne rozmowy z mieszkańcami odnośnie lokalizacji takiego placu handlowego wskazując na parking między ul. Kopiec a rzeka Nieciecz. Dodał również, iż jeżeli propozycja zostanie zaakceptowana, to wówczas należy jedynie wprowadzić zmiany do uchwały o opłatach targowych.

#### **Ad. 24**

W następnym punkcie również jako pierwsza wystąpiła radna K. Ziółkowska, która zauważyła, iż jeśli dobrze zrozumiała z informacji, które przedstawił Wójt Gminy z działalności międzysesyjnej wynika, iż zostało wycięte drzewo w parku, który nie jest własnością gminy. Następnie zapytała, jak to było możliwe skoro ona tyle razy interweniowała w kwestii usunięcia drzewa rosnącego przy drodze, które zagraża zawaleniem, i którego nie można usunąć.

Odpowiedzi na powyższe pytanie udzielił Wójt Gminy, który wyjaśnił, iż jedno drzewo zostało usunięte w parku po burzy jaka przeszła nad naszą okolicą. Następnie dodał, iż w wyniku tych złych warunków atmosferycznych drzewo to zostało przewrócone natomiast służby gminne usunęły to powalone już drzewo. Ponadto wyjaśnił, iż kolejne drzewo z kolei usuwane było przez służby powiatu łaskiego. W toku dalszej wypowiedzi Wójt Gminy zaznaczył, iż działania związane z regulowaniem praw własności parku są na etapie końcowym, jednakże póki co gmina nie jest jeszcze jego właścicielem.

Następnie radna K. Ziółkowska ponownie zabierając głos zapytała do kogo ma się zwrócić z pismem o usunięcie drzewa, które znajduje się przy drodze i zagraża zawaleniem się.

Odpowiadając na powyższe Wójt Gminy wyjaśnił, iż zawsze występuje się z wnioskiem do właściciela terenu, na którym znajduje się drzewo. W toku dalszego wystąpienia, wracając do tematu parku poinformował, iż jakiś czas temu zwrócił się do jego właściciela o wyrażenie zgody na usunięcie drzew. Następnie wyjaśnił, iż w odpowiedzi na powyższe przyjechali przedstawiciele Wydziału Ochrony Środowiska, którzy wskazali jedynie, jakie cięcia gałęzi można wykonać natomiast o usunięciu drzew nawet mowy nie było.

W dalszej kolejności głos zabrała Pani Kaczmarek, która uzupełniając wypowiedź swojego przedmówcy zaznaczyła, iż jest to wielki problem, który dotyczy działek, do które gmina nie posiada prawa własności. Następnie powołując się na konkretny przykład wyjaśniła, iż zwracając się o usunięcie drzewa wymagane jest przedłożenie również prawa aktu własności terenu, na którym ono się znajduje, gdyż tak wymaga ustawa. Ponadto dodała, iż jest kilka

wniosków o wycinkę drzew złożonych do starostwa, które pozostają bez rozpatrzenia, gdyż nie przedłożone zostały akty własności, których gmina nie posiada. W toku dalszego wystąpienia zaznaczyła, iż droga w kierunku Dębiny, o której wspomniała radna K. Ziółkowska również nie posiada tego wymaganego dokumentu, gdyż widnieje jedynie zapis, że jest ona jedynie w posiadaniu gminy Widawa. Następnie wyjaśniła, iż powyżej wspomniany problem był kilkakrotnie poruszany z Panią Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska w Łasku, która konsultowała tą kwestię ze swoimi prawnikami jednakże nigdy gmina nie otrzymała zezwolenia na usunięcie drzew, czego powodem był brak aktu własności. Na zakończenie zaznaczyła jeszcze, iż jedynie w powyższej sprawie gmina może wystąpić z wnioskiem o komunalizację bądź zasiedzenie działki, na której znajduje się to drzewo. Ponadto dodała, iż można wyłącznie przeprowadzić zabiegi pielęgnacyjne polegające na przycięciu gałęzi, jednakże z informacji, jakie przekazała radna K. Ziółkowska wynika, iż całe drzewo wymaga wycinki.

Jako kolejny głos zabrał Pan Maciej Michalski – sołtys sołectwa Wola Kleszczowa, który poprosił o umieszczenie białych tablic z nazwą miejscowości, które zobowiązywałyby kierowców do ograniczenia prędkości a także znaki ograniczające tonaż pojazdów do 10 ton. Ponadto zgłosił potrzebę umieszczenia dodatkowych lamp oświetlenia ulicznego koło posesji Pana Kozła i usunięcia z tego miejsca hydrantu oraz koło mostu w kierunku posesji Pana Mosińskiego. Dodatkowo poinformował, iż w drodze powiatowej jest wiele dziur na odcinku od Witoldowa do Dąbrowy Widawskiej. Następnie zapytał, co dzieje się z niewykorzystanym funduszem sołeckim, a mianowicie kto decyduje o ich przeznaczeniu. Na zakończenie jeszcze przedstawił sytuację, jaka miała miejsce w Urzędzie Gminy podczas zgłaszania konieczności naprawy przystanku.

Następnie głos zabrał Przewodniczący, który zapytał dlaczego przed przebudową lub w trakcie już przebudowy drogi sołtys nie dopilnował kwestii przeniesienia hydrantu w inne miejsce. Ponadto odnosząc się do pytania związanego z funduszem sołeckim zaznaczył, iż realizacja przedsięwzięć nie była możliwa jeżeli zaplanowane we wniosku zadanie nie było zgodne z zapisami ustawy.

Jako kolejny głos zabrał Sekretarz Gminy, wyjaśniając sytuację, o której wspomniał Pan Michalski zaznaczając, iż była to próba oczernienia jego osoby.

W dalszej kolejności głos zabrała radna K. Ziółkowska, która odniosła się z kolei do poruszonej kwestii związanej z bardzo złym stanem drogi powiatowej, a mianowicie wyjaśniła, iż osobiście kontaktowała się z Kierownikiem Powiatowego Zarządu Dróg odnośnie tej drogi, który obiecał, iż zostanie ona naprawiona. Następnie zaznaczyła, iż jeszcze raz skontaktuje się z kierownikiem, gdyż do tej pory nie zrealizował obietnicy. Ponadto w sprawie funduszu sołeckiego radna K. Ziółkowska podkreśliła, iż ona również pytała o niewykorzystane środki z funduszu sołeckiego na co Pani Skarbnik wyjaśniła, iż przeznaczone one zostały na zobowiązania gminy.

Następnie głos zabrał Przewodniczący odnosząc się do poruszonej przez Pana Michalskiego kwestii oświetlenia ulicznego a mianowicie zaznaczył, iż tak jak oświetlona jest Wola Kleszczowa na odcinku przy głównej trasie, to chyba żadna inna miejscowość w gminie nie jest.

W odpowiedzi na powyższą uwagę Pan sołtys Michalski zaproponował, iż można byłoby zdjąć kilka lamp natomiast on jedynie sygnalizuje, w którym miejscu należy umieścić dodatkowe.

Z kolei Przewodniczący zaznaczył, iż może rzeczywiście można byłoby rozważyć możliwość przełożenia kilku lamp w inne miejsce.

Następnie głos zabrał Wójt Gminy, który odnosząc się do poruszonej kwestii zniszczonego przystanku zaznaczył, iż z wandalizmem należy walczyć wspólnie, gdyż nie uzyska się żadnego efektu remontując zniszczony przystanek, który niebawem ponownie zostaje



zdeństowany przez wandali. Ponadto dodał, iż często są to nawet mieszkańcy danej miejscowości bądź też sąsiedniej, którzy czują się bezkarni.

Jako kolejna głos zabrała Pani Mirosława Majczak – sołtys miejscowości Ruda, która zapytała na jakim etapie są działania w sprawie budowy mostu.

W odpowiedzi na powyższe Wójt Gminy wyjaśnił, iż w dalszym ciągu prowadzone są rozmowy w sprawie budowy mostu jednakże decyzja w kwestii przydzielenia tego mostu jeszcze nie zapadła. Następnie zaznaczył, iż jeżeli będą jakiegokolwiek informacje w powyższym temacie to mieszkańcy zostaną o tym powiadomieni.

W dalszej kolejności głos zabrał Pan Zbigniew Bartosiewicz – sołtys miejscowości Brzyków, który zgłosił konieczność wykonania oświetlenia ulicznego, którego realizacja dawno już była zaplanowana.

Następnie Pani Dorota Owczarek – sołtys miejscowości Restarzew Cmentarny poprosiła o zmianę czasu oświetlenia ulicznego na godz. od 22<sup>00</sup> do 1<sup>00</sup>. Następnie uzasadniła swoją prośbę.

Jako kolejna głos zabrała Pani Maria Werner – sołtys miejscowości Widawa, która wyjaśniła, iż rozsądnie wydatkowany jest fundusz sołecki przypadający na jej sołectwo. Następnie zaznaczyła, iż planując zadania, które mają być realizowane w ramach funduszu sołeckiego należy bacznie zwracać uwagę na to czy mogą one być wykonane, gdyż decydując się np. na kopanie rowów biegnących przez teren prywatny, co ewidentnie nie może być zrealizowane z finansów publicznych zaprzepaszcza się szansę na wydatkowanie środków funduszu sołeckiego. W toku dalszej wypowiedzi poinformowała jakie zadania do tej pory zostały wykonane na terenie jej sołectwa w ramach realizacji funduszu sołeckiego oraz nadmieniła, jakie planowane są przedsięwzięcia na kolejny rok.

W tym miejscu ponownie głos zabrał Pan Michalski, który zgłosił, iż w Widawie są drogi gminne, które wymagają remontu.

Następnie sołtys Pan Z. Bartosiewicz zgłosił konieczność naprawy motopompy, gdyż jest to bardzo pilna sprawa a zwłaszcza dla jednostki OSP Brzyków.

W odpowiedzi na powyższe Pan Wójt wyjaśnił, iż wie o tym, iż motopompa uległa awarii, co stanowić będzie znaczny, nieprzewidziany wydatek. Ponadto dodał, iż z jego informacji wynika również, iż poczyniono również rozeznanie w celu możliwości remontu wspomnianej motopompy oraz kosztów jego realizacji. Następnie odnośnie zgłoszonych potrzeb dotyczących uzupełnienia oświetlenia ulicznego zaznaczył, iż również zostanie przeprowadzone rozeznanie i tam gdzie te lampy rzeczywiście będą konieczne do zamontowania zostaną one zamontowane. W toku dalszego wystąpienia Wójt Gminy zaznaczył, iż jeśli chodzi o znak ograniczający prędkość to wspólnie z Panem Michalskim sołtysiem miejscowości Wola Kleszczowa zostanie ustalone, w którym dokładnie miejscu ma być on usytuowany. Następnie w nawiązaniu do zgłoszonej konieczności załatwienia dziur w drodze powiatowej to również gmina wystąpi z taką prośbą do Powiatowego Zarządu Dróg. W tym miejscu głos zabrał jeszcze Pan Bogusław Namirowski – sołtys miejscowości Kolonia Zawady, który przy okazji omawiania jakości dróg powiatowych zgłosił również konieczność wstawienia znaku ograniczenia tonażu w celu uniemożliwienia wjazdu tirów na tą trasę, gdyż bardzo dewastują nawierzchnię drogi.

W odpowiedzi na powyższe Wójt Gminy wyjaśnił, iż jest już po rozmowach z przedstawicielami starostwa łaskiego jak również zduńskowolskiego podczas, której rozważana była jego propozycja dotycząca umieszczenia takich znaków. Ponadto dodał, iż jednakże to muszą być działania kilku sąsiednich samorządów, gdyż znaki ograniczające tonaż muszą być umieszczone już przy zjazdach z głównych tras. W toku dalszej wypowiedzi poinformował, w których miejscach powinny zostać usytuowane takie znaki. Na zakończenie dodał, iż należy zapobiegać dewastacji dróg na terenie naszej gminy.

**Ad. 25**

Z uwagi na brak chętnych do dalszej dyskusji Przewodniczący Rady Gminy podziękował za udział w obradach i zamknął kolejne posiedzenie Rady Gminy Widawa.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Jolanta Szuleta

Przewodniczący  
Rady Gminy Widawa

Ireneusz Płóciennik

## **SPRAWOZDANIE WÓJTA GMINY**

### **z działalności międzysesyjnej od 29.03.2012 r. do 27.06.2012 r.**

1. Złożono wnioski o komunalizację kolejnych działek w obrębie Widawa, Klęcz i Sarnów.
2. Podpisana została umowa na wykonanie operatu szacunkowego dla określenia opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości – działka na której posadowiony jest market „Sedal”.
3. Ogłoszono przetarg nieograniczony na sprzedaż nieruchomości gruntowej w miejscowości Widawa przy Kolonii Zawady, który zakończył się wynikiem negatywnym z uwagi na to, że nikt nie przystąpił do przetargu.
4. Sprzedana została nieruchomość w miejscowości Chociw (działka za Ośrodkiem Zdrowia) na rzecz jej dotychczasowych użytkowników.
5. Komisja gminna ds. szacowania szkód w gospodarstwach rolnych spowodowanych ujemnymi skutki przezimowania, przeprowadziła w dniach 03-20.04.2012 r. na wniosek rolników, lustrację uszkodzonych upraw ozimych w wyniku wymarzenia, wymagających ponownego obsiania. Komisja potwierdziła wystąpienie szkód w 294 gospodarstwach rolnych, na łącznej powierzchni upraw ozimych wymagających ponownego obsiania 1252,4 ha.
6. W miesiącu kwiecień ogłoszony został przetarg na roboty budowlane polegające na budowie wodociągu w miejscowości Patoki, Rogóźno, Korzeń z włączeniem w Antoninie i Józefowie Widawskim wraz z budową sieciowej kontenerowej przepompowni wody w miejscowości Rogóźno. Przetarg został rozstrzygnięty i podpisana została umowa. Wartość robót wynosi prawie 800 tys. zł, natomiast planowana wartość kosztorysowa wynosiła ponad 1 mln 800 tys. zł.
7. Przeprowadzony został przetarg i podpisana została umowa na dostawę kruszywa, które następnie będzie rozwożone na drogi w tych miejscowościach, gdzie mieszkańcy wyrazili aby były one remontowane ze środków funduszu sołeckiego.
8. Zakończone zostały prace oraz dokonano odbioru robót budowlanych polegających na przebudowie ul. Kopiec.
9. W maju podpisana została umowa na zakup i dostawę nowego autobusu marki Mercedes przystosowanego do przewozu osób niepełnosprawnych. Przekazany zostanie on na potrzeby Środowiskowego Domu Samopomocy w Dąbrowie Widawskiej. Wartość pojazdu to kwota 264 450,00 zł, z której to połowa zostanie sfinansowana z dotacji przekazanej przez PFRON z kolei 112 000,00 zł wpłynie ze środków budżetu Wojewody, natomiast około 20 000,00 zł to środki własne budżetu gminy.
10. Podpisana została również umowa z Ośrodkiem Badań i Kontroli Środowiska na wykonanie w bieżącym roku badań na byłym składowisku w Chrustach a mianowicie kolejne etapy poeksploatacyjne, gdyż gmina jest zobowiązana do prowadzenia monitoringu byłego składowiska.
11. Wykonane zostało przyłącze energii elektrycznej w budynku sołeckim w Wincentowie.
12. Zrealizowano przebudowę linii napowietrznej oświetlenia drogowego w miejscowości Dębina.
13. Zorganizowany został Dzień Rodziny.
14. W sąsiedztwie budynku Gminnego Domu Kultury zorganizowana została Noc Świętojańska.
15. Rozpoczęte zostały prace przy budowie boiska sportowego w Chociwiu.
16. Zorganizowany został wypoczynek dla młodzieży szkolnej.
17. Złożony został wniosek na funkcjonowanie oddziału przedszkolnego w Brzykowie.
18. Równano drogi w miejscowościach - Zabłocie, Osieczno, Siemiechów, Chrzastawa, Goryń, Restarzew Środkowy i Cmentarny, Klęcz, Sarnów, Józefów, Raczynów, Wola

- Kleszczowa, Chociw Wielka Wieś A i B, Dąbrowa Widawska, Patoki, Józefów Widawski, Rogóżno, Grabówie, Chrusty, Świerczów, Wincentów, Widawa, Brzyków, Dębina.
19. Naprawiono dach przystanku w Zborowie oraz wyrównano również boisko do siatkówki plażowej.
  20. Nawieziono piach i przygotowano boisko do siatkówki plażowej w miejscowości Restarzew Środkowy.
  21. Postawiono wiatę przystankową w miejscowości Widawa.
  22. Odnowiono przystanek w Chociwiu.
  23. Nawieziono żwirem drogi w miejscowościach Ochle, Restarzew Cmentarny i Las Zawadzki.
  24. Naprawiono przepust na drodze gminnej w miejscowości Restarzew Cmentarny i Ochle.
  25. Wykonano remont szaleatów publicznych w Widawie znajdujących się obok kościoła oraz na targowisku.
  26. Wykonano remont pokoju z przeznaczeniem na salę konferencyjną w Urzędzie Gminy.
  27. Pomalowano pomieszczenia GOPS na parterze w budynku Urzędu Gminy.
  28. Naprawiono chodniki w miejscowościach Brzyków i Wola Kleszczowa.
  29. Usunięto drzewa przy Gminnym Ośrodku Kultury w Widawie.
  30. Usunięto przewrócone drzewo w parku w Widawie, które zostało powalone przez wiatr.
  31. Wykonano cięcia pielęgnacyjne drzew przy drogach gminnych.
  32. Ustawiono znaki drogowe w miejscowości Zabłocie i Kolonii Zawady.
  33. Odkrzaczono drogę pomiędzy miejscowościami Ochle – Chrusty, w miejscowościach Ligota, Dąbrowa Widawska oraz na odcinku drogi Chociw – Las Zawadzki.
  34. Naprawiono destruktem ubytki w drogach w miejscowościach: Zabłocie, Kolonia Brzyków, Wola Kleszczowa, Rogóżno, Dąbrowa Widawska.
  35. Załatano ubytki dróg asfaltowych w miejscowościach Sarnów, Chociw – Las Zawadzki, Widawa, Brzyków – Wielka Wieś, Brzyków – Siemiechów.
  36. Naprawiono instalację elektryczną w Szkole Podstawowej w Ochlach.
  37. Położono płytki na schodach wejściowych do budynku Ochotniczej Straży Pożarnej w Dąbrowie Widawskiej.
  38. Wykonano utwardzenie placu kostką przy Ochotniczej Straży Pożarnej w Widawie.
  39. Rozpoczęto remont budynku Ochotniczej Straży Pożarnej w Patokach.
  40. Nawieziono kruszywo drogowe na drogi w Grabówiu oraz przy przystanku PKS w Widawie.
  41. Wykoszono place szkolne w Ochlach i Restarzewie Środkowym oraz boisko w Rogóżniu.
  42. Rozpoczęto odnowienie powłoki malarskiej hydrantów na sieciach wodociągowych.
  43. Usunięto pięć awarii na sieciach wodociągowych oraz dwie awarie sieci kanalizacyjnej.
  44. Rozpoczęto etap wykaszania poboczy dróg gminnych.