

**Protokół Nr XVIII/12
z Sesji Rady Gminy Widawa
odbytej w dniu 27 listopada 2012 roku
w Gminnym Ośrodku Kultury w Widawie**

Ustawowa liczba radnych – 15

Faktyczna liczba radnych – 15

Liczba radnych obecnych – 15

Sesję rozpoczęto o godz. 9⁰⁵

Sesję zakończono o godz. 12⁴⁵

Ad. 1

Otwarcia kolejnego posiedzenia Rady Gminy dokonał Pan Ireneusz Płóciennik – Przewodniczący Rady, który na wstępie swego wystąpienia powitał wszystkich zaproszonych i obecnych na sali gości.

W dalszej części na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdził prawomocność obrad informując, iż na sali znajduje się 13 radnych natomiast dwóch radnych usprawiedliwiało swoje spóźnienie.

Następnie odczytał zaproponowany porządek obrad i zarządził głosowanie nad jego przyjęciem.

W wyniku głosowania porządek obrad został przyjęty 13 głosami „za”, czyli jednogłośnie przez wszystkich radnych obecnych na sali w chwili głosowania.

Wobec powyższego porządek obrad XVIII sesji Rady Gminy przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie XVIII Sesji Rady Gminy Widawa.
2. Zatwierdzenie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
3. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności między sesjami.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na 2012 rok.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w budżecie Gminy na 2012 rok.
6. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych oraz zwolnień od tego podatku.
7. Podjęcie uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa obliczania podatku rolnego na obszarze Gminy Widawa w 2013 roku.
8. Podjęcie uchwały w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości na 2013 rok.
9. Podjęcie uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości.
10. Podjęcie uchwały w sprawie terminu częstotliwości i trybu uiszczenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
11. Podjęcie uchwały w sprawie Programu współpracy gminy Widawa z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o pożytku publicznym i o wolontariacie w 2013 roku.
12. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Programu Zdrowotnego „ZDROWA GMINA” na lata 2013-2014 oraz udzielenia dotacji dla Samodzielnego Publicznego Zakładu Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Widawie z przeznaczeniem na realizację Programu w 2013 roku.
13. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2013 rok.

14. Podjęcie uchwały w sprawie zabezpieczenia środków finansowych na udzielenie pomocy finansowej Gminie Burzenin na realizację inwestycji polegającej na „Przebudowie drogi gminnej nr 119004E Antonin – Korzeń”.
15. Podjęcie uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właścicieli nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
16. Podjęcie uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Gminy Widawa udostępnianych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.
17. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Rewizyjnej.
18. Podjęcie uchwały w sprawie określenia przedmiotu działania, ustalenia składu liczbowego i osobowego Komisji Budżetu – stałej komisji Rady Gminy Widawa.
19. Podjęcie uchwały w sprawie określenia przedmiotu działania, ustalenia składu liczbowego i osobowego Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska – stałej komisji Rady Gminy Widawa.
20. Podjęcie uchwały w sprawie określenia przedmiotu działania, ustalenia składu liczbowego i osobowego Komisji Spraw Społecznych – stałej komisji Rady Gminy Widawa.
21. Podjęcie uchwały w sprawie określenia przedmiotu działania, ustalenia składu liczbowego i osobowego Komisji Oświaty – stałej komisji Rady Gminy Widawa.
22. Podjęcie uchwały w sprawie zarządzenia wyborów sołtysa sołectwa Restarzew Cmentarny.
23. Wolne wnioski i zapytania.
24. Sprawy różne.
25. Zamknięcie obrad.

Ad. 2

W następnym punkcie Przewodniczący przystąpił do zatwierdzenia protokołu z poprzedniego posiedzenia. Poinformował, iż protokół liczy dziesięć stron. Następnie zapytał, czy zachodzi konieczność jego odczytania. Ze względu na to, iż nikt ze zgromadzonych nie wyraził takiej konieczności oraz nie zgłoszono jakichkolwiek uwag do protokołu Przewodniczący zarządził głosowanie nad jego przyjęciem.

W wyniku przeprowadzonego głosowania protokół z poprzedniego posiedzenia Rady Gminy zostały przyjęte 13 głosami „za”, czyli jednogłośnie przez wszystkich radnych obecnych na sali.

Ad. 3

W następnym punkcie obrad Przewodniczący udzielił głosu Panu Jerzemu Sylwestrowi Woźniakowi – Wójtowi Gminy, który przedstawił sprawozdanie z działań prowadzonych w okresie międzysesyjnym. Przedstawione przez Pana Wójta sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 4

Realizując dalszą część porządku obrad Przewodniczący poprosił o zabranie głosu Panią Dorotę Słowińską – Skarbnik Gminy i przedstawienie wyjaśnień do przedłożonego projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na 2012 rok.

Przystępując do omawiania projektu uchwały Pani Skarbnik zaznaczyła, iż konieczność jej podjęcia związana jest ze zmianą kwoty dochodów i wydatków w uchwale budżetowej a mianowicie zmieniają się dochody bieżące oraz wydatki bieżące i majątkowe, gdyż wprowadzona została nowa inwestycja dotycząca budowy oświetlenia ulicznego

w miejscowości Brzyków. Ponadto dodała, iż w wykazie przedsięwzięć wieloletnich trzy inwestycje związane z budową oświetlenia w miejscowości Kolonia Zawady, Rogóźno i Widawa, które w planie do tej pory były ujęte, jako zadania jednoroczne należy wydłużyć, gdyż zostały one rozpoczęte jednak ze względów technicznych nie zostaną dokończone w bieżącym roku. Następnie zaznaczyła, iż pozostałe kwoty nie ulegają zmianie, jak również spłata i zaciąganie kredytów pozostają na tym samym poziomie.

Następnie z uwagi na brak jakichkolwiek uwag i pytań do przedstawionego projektu uchwały Przewodniczący odczytał jego treść i zarządził głosowanie.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr XVIII/152/12 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na 2012 rok została przyjęta 13 głosami „za”, czyli jednogłośnie przez wszystkich radnych obecnych na sali w chwili głosowania.

Ad. 5

Do przedstawienia kolejnego projektu uchwały poproszona została również Pani Skarbnik, która wyjaśniła, iż niniejszy akt w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na 2012 rok jest związany z tym, iż zmianie uległa ogólna kwota dochodów a mianowicie wprowadzona została dotacja z Urzędu Wojewódzkiego na utrzymanie Urzędu Stanu Cywilnego. Ponadto dodała, iż pozostałe zmiany wprowadzone zostały w wyniku przeprowadzonej analizy realizacji dochodów i te, które zostały zrealizowane ponad plan zostały przesunięte na te działy i paragrafy, które w dużo mniejszym stopniu zostały zrealizowane w celu dostosowania wykonania do założonych wcześniej planów. W toku dalszego wystąpienia Pani Skarbnik szczegółowo omówiła jakie konkretnie kwoty i na jakie zadania zostały przełożone.

Następnie z uwagi na brak jakichkolwiek uwag i pytań do przedstawionego projektu uchwały Przewodniczący odczytał jego treść i zarządził głosowanie.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr XVIII/153/12 w sprawie zmiany w budżecie Gminy na 2012 rok została przyjęta 14 głosami „za”, czyli jednogłośnie przez wszystkich radnych obecnych na sali (w trakcie omawiania przedmiotowego projektu uchwały dotarł na posiedzenie radny M. Janiak).

Ad. 6

Uzasadnienie do kolejnego projektu uchwały przedstawiła również Skarbnik Gminy, która wyjaśniła, iż corocznie podawane są przez Ministra Finansów kwoty minimalnych i maksymalnych stawek od środków transportowych, co oznacza, iż nie mogą one być przekroczone i muszą się zmieścić w podanych granicach. Następnie zaznaczyła, iż propozycja dotyczy wzrostu stawek w stosunku do obowiązujących w ubiegłym roku o 4%, czyli o wskaźnik inflacji.

Następnie z uwagi na brak jakichkolwiek uwag i pytań do przedstawionego projektu uchwały Przewodniczący odczytał jego treść i zarządził głosowanie.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr XVIII/154/12 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych oraz zwolnień od tego podatku została przyjęta 14 głosami „za”, czyli jednogłośnie przez wszystkich radnych obecnych na sali.

Ad. 7

Przystępując do realizacji kolejnego punktu obrad Przewodniczący poprosił ponownie Panią Skarbnik o zabranie głosu i przedstawienie uzasadnienia do przedłożonego projektu uchwały.

Na wstępie swej wypowiedzi Skarbnik Gminy zaznaczyła, iż zgodnie z ustawą o podatku rolnym stawkę tego podatku oblicza się w oparciu o średnią cenę skupu żyta za pierwsze trzy kwartały roku poprzedzającego rok podatkowy, w oparciu o komunikat Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego. Następnie dodała, iż w tym roku cena ta została wyliczona na kwotę

75,86 zł za 1 kwintal, zaznaczając iż jest to górna granica, której nie można przekroczyć, natomiast istnieje możliwość jej obniżenia. W toku dalszej wypowiedzi wyjaśniła, iż w przedłożonym projekcie uchwały kwota stanowiąca podstawę do ustalenia wysokości podatku rolnego na rok 2013 obniżona została do 60 zł za 1 kwintal. Na zakończenie poinformowała, iż w ubiegłym roku obowiązywała kwota 55 zł.

W tym miejscu głos zabrała radna I. Mamzer, która zauważyła, iż z jednej strony jest to obniżenie proponowanej kwoty, nie mniej jednak w stosunku do obowiązującej w roku bieżącym stawki jest to podwyżka w granicach 10%. Następnie jednak zaznaczyła, iż w ubiegłym roku ze stawki 62,50 zł obniżono do kwoty 55 zł, natomiast obecnie stwierdzono, iż ta stawka 60 zł staje się do przyjęcia, z uwagi na planową w przyszłym roku realizację pewnych inwestycji na terenach wiejskich i konieczności zabezpieczenia pewnych środków finansowych na ich wykonanie.

Następnie w powyższym temacie głos zabrał jeszcze Wójt Gminy, który wyjaśnił, iż proponowana stawka jest niższa od wyliczonej przez Prezesa GUS stawki o przeszło 15 zł.

W dalszej kolejności ze względu na brak dalszych uwag do przedstawionego aktu Przewodniczący odczytał treść projektu uchwały a następnie zarządził głosowanie.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr XVIII/155/12 w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa obliczania podatku rolnego na obszarze Gminy Widawa w 2013 roku została przyjęta 14 głosami „za”, czyli jednogłośnie przez wszystkich radnych obecnych na sali.

Ad. 8

W kolejnym punkcie jako pierwszy głos zabrał Wójt Gminy, który zgłosił autopoprawkę do przedłożonego projektu uchwały dotyczącą § 1 pkt 2 podpunkt b a mianowicie dokonać zmiany kwoty proponowanego podatku z 19,97 zł do sumy 19,06 zł. Następnie wyjaśnił, iż decyzja o zmianie tej kwoty zapadła w wyniku rozmów, po to aby nie hamować rozwoju zakładów na terenie gminy.

Następnie ze względu na brak jakichkolwiek uwag do przedłożonego projektu uchwały Przewodniczący odczytał jego treść a następnie zarządził głosowanie.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr XVIII/156/12 w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości na 2013 rok została przyjęta 14 głosami „za”, czyli jednogłośnie przez wszystkich radnych obecnych na sali.

Ad. 9

Do omówienia kolejnego projektu uchwały poproszony został Pan Marek Kowal – Sekretarz Gminy, który zaznaczył, iż przedmiotowy akt należy do kompletu uchwał, jakie rada gminy musi podjąć w związku ze zmianą ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Ponadto nadmienił, iż jak już było to wcześniej sygnalizowane przez Wójta Gminy na wcześniejszych sesjach, zmienia się system zbierania odpadów komunalnych. Wyjaśnił również, iż przedmiotowa uchwała jest pierwszym aktem, który został przygotowany w powyższej kwestii i dotyczy wzoru deklaracji, jaką każde gospodarstwo będzie musiało złożyć w Urzędzie Gminy określając liczbę mieszkańców zamieszkującą daną nieruchomość. Następnie dodał, iż konieczność określenia wzoru deklaracji wynika z założeń jakie zostały przyjęte a mianowicie tego, iż opłata tzw. „śmieciowa” pobierana będzie od osoby zamieszkałej na terenie naszej gminy.

Jako kolejna głos zabrała Pani Maria Werner – sołtys miejscowości Widawa, która zauważyła, iż śledząc wiadomości podawane w mediach wynika, iż na terenie niektórych gmin ustalane są stawki w wysokości 15 zł od jednego mieszkańca. Następnie podając przykład rodzin liczących pięć, czy też sześć osób zaznaczyła, iż będzie to znaczna kwota i nie wszystkich będzie stać na płacenie tak wysokich stawek.

Odnosząc się do powyższej uwagi głos zabrał Wójt Gminy, który zaznaczył, iż przedmiotowy projekt uchwały nie dotyczy ustalenia wysokości stawki a jedynie wzoru deklaracji jakie będą składali mieszkańcy. Następnie wyjaśnił, iż póki co nie jest podejmowana jeszcze decyzja o tym, na jakim poziomie będą kształtowały się te opłaty aczkolwiek prowadzone są analizy w tej kwestii i przeliczane są koszty odbioru odpadów. W toku dalszej wypowiedzi Wójt Gminy zaznaczył, iż jest to kolejne zadanie scedowane na samorządy, które muszą same dokonać wyboru sposobu obciążania mieszkańców za wywóz odpadów. Dodał, iż jego zdaniem najlepszym rozwiązaniem jest naliczanie stawki od jednego mieszkańca niemniej jednak wszystkie trzy podane sposoby mają zarówno swoje plusy jak i też minusy. Następnie powołując się na przykład naliczania opłat systemem od wielkości powierzchni nieruchomości wskazał, jak krzywdzące dla wielu osób byłoby takie rozwiązanie. Kontynuując swą wypowiedź Wójt Gminy raz jeszcze podkreślił, iż działania dotyczące określenia stawki za odbiór odpadów komunalnych są cały czas jeszcze na etapie uzgodnień po to aby wypracować najlepszy wariant. Na zakończenie przyznał, iż rozważał również zaniechanie ustalania tych opłat, co prawdopodobnie kilka samorządów uczyni, jednakże z jego informacji wynika, iż w razie takiego postępowania Wojewoda wydaje tzw. wykonanie zastępcze narzucając tym samym stawki, które prawdopodobnie mogłyby się mieścić w granicach 19-20 zł dla jednej osoby. Dodał również, iż niebawem zostanie przedłożona radzie gminy propozycja wysokości stawek, które jego zdaniem nie powinny przekroczyć 10 zł, a na pewno nie będzie to kwota 15 zł.

W tym miejscu głos zabrała Pani Werner, która zaznaczyła, iż jej zdaniem wszyscy powinni płacić i to nie tylko te osoby które posiadają kosz, gdyż do tej pory jest wiele osób, które nie ponosząc żadnych opłat pozbywa się śmieci korzystając między innymi z kontenerów ustawionych przy cmentarzu.

W odpowiedzi na powyższą uwagę Wójt Gminy wyjaśnił, iż zapisy cytowanej powyżej ustawy nie przewidują zwolnień z opłat za odbiór odpadów i każdy właściciel nieruchomości będzie musiał posiadać kosz, natomiast dodatkowym atutem zapisów wspomnianego aktu jest wprowadzenie tzw. segregacji u źródła, co zobowiązuje do posiadania trzech koszy.

W dalszej kolejności ze względu na brak dalszych uwag do przedstawionego aktu Przewodniczący odczytał treść projektu uchwały a następnie zarządził głosowanie.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr XVIII/157/12 w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości została przyjęta 14 głosami „za”, czyli jednogłośnie przez wszystkich radnych obecnych na sali.

Ad. 10

Uzasadnienie do kolejnego projektu uchwały przedstawił Sekretarz Gminy zaznaczając, iż jest to kolejny akt, który jak już wcześniej wspomniał rada musi podjąć w celu unormowania zasad odbioru odpadów komunalnych. Ponadto dodał, iż przedmiotowa uchwała reguluje termin częstotliwość i tryb uiszczenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Następnie przedstawił propozycje, jakie zostały przedłożone w tym akcie, które zostały w ten sposób ustalone aby przepływy finansowe mogły odbywać się prawidłowo, gdyż gmina będzie musiała co miesiąc rozliczać się z firmą, która będzie odbierała odpady od mieszkańców.

Jako kolejny głos zabrał radny J. Polak, który zapytał, czy istnieje możliwość dokonywania opłat z wyprzedzeniem, np. za pół roku, czy też kwartał.

W odpowiedzi Pan Sekretarz przyznał, iż istnieje taka możliwość.

W dalszej kolejności ze względu na brak dodatkowych pytań do przedstawionego projektu uchwały Przewodniczący odczytał jego treść a następnie zarządził głosowanie.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr XVIII/158/12 w sprawie terminu częstotliwości i trybu uiszczenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi została przyjęta 14 głosami „za”, czyli jednogłośnie przez wszystkich radnych obecnych na sali w chwili głosowania.

Następnie głos zabrał Wójt Gminy, który zaznaczył, iż po podjęci wszystkich uchwał regulujących zasady odbioru odpadów komunalnych zostanie sporządzona kurenda dla mieszkańców gminy, która będzie zawierała wszelkie informacje dotyczące całego sposobu postępowania z tzw. podatkiem śmieciowym.

Po informacji przekazanej przez Pana Wójta Przewodniczący zarządził kilkuminutową przerwę.

Po wznowieniu obrad przed przystąpieniem do omawiania kolejnego projektu uchwały Przewodniczący udzielił głosu Panu Andrzejowi Bykowskiemu – Komendantowi Komisariatu Policji w Widawie, który zwrócił się z prośbą do obecnych na sali sołtysów o to aby zapraszać go na zebrania sołectkie w celu przeprowadzenia bezpośrednich rozmów na temat polepszenia bezpieczeństwa. Następnie nadmienił, iż rośnie liczba kradzieży na terenie gminy, natomiast brak jest jakiegokolwiek reakcji ze strony mieszkańców. Ponadto dodał, iż należy również poinformować lokalną społeczność o tym, aby zwracała większą uwagę na to co dzieje się w okolicy a zwłaszcza w sąsiednich posesjach, gdyż w ostatnim okresie wzrosła liczba kradzieży. W toku dalszej wypowiedzi poprosił o zgłaszanie na komendę policji obcych osób kręcących się po okolicy, bądź też nieznanymi pojazdami wzbudzających pewne podejrzenia. Na zakończenie dodał jeszcze, iż wskazane byłoby również podpisywanie bardziej wartościowego sprzętu przechowywanego w budynkach gospodarczych, których nie planuje się już sprzedać, jak również nie kupować urządzeń niewiadomego pochodzenia, co w pewnym stopniu utrudniłoby pozbycie się skradzionego sprzętu.

Ad. 11

Do omówienia kolejnego projektu uchwały poproszona została Pani Longina Oleszczuk – kierownik Urzędu Stanu Cywilnego, która zaznaczyła, iż obowiązek podjęcia przedmiotowego aktu wynika z zapisów ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Następnie wyjaśniła, iż celem programu jest budowanie i umacnianie partnerstwa pomiędzy samorządem a organizacjami pożytku publicznego. Ponadto zaznaczyła, iż podjęcie omawianej uchwały przez Radę Gminy upoważnia Wójta Gminy do ogłoszenia i przeprowadzenia w 2013 roku otwartych konkursów na zadania publiczne, które są objęte tym programem, jak również zawarcie umów na ich realizację a także możliwości przekazania dotacji.

Następnie ze względu na brak jakichkolwiek uwag do przedstawionego aktu Przewodniczący odczytał treść projektu uchwały i zarządził głosowanie.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr XVIII/159/12 w sprawie Programu współpracy gminy Widawa z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o pożytku publicznym i o wolontariacie w 2013 roku została przyjęta 15 głosami „za”, czyli jednogłośnie przez wszystkich radnych (w trakcie przerwy na posiedzenie dotarła radna J. Kozieł).

Ad. 12

W kolejnym punkcie Przewodniczący w pierwszej kolejności poprosił o zabranie głosu Pana Sławomira Zaparta – p.o. Kierownika Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej i udzielenie wyjaśnień do przedmiotowego projektu uchwały.

Na wstępie swego wystąpienia Pan Zapart zaznaczył, iż Program Zdrowotny „Zdrowa Gmina” ma na celu poprawę zdrowia mieszkańców, który obejmuje dwa działania. Następnie

poinformował, iż na realizację wspomnianego zadania gmina corocznie przekazuje dotację w kwocie 30 tys. zł. W toku dalszego wystąpienia omówił szczegółowo założenia programu a także zakres działań jaki będzie realizowany na rzecz poprawy zdrowia pacjentów.

Następnie głos zabrała radna K. Ziółkowska, która zapytała czy omawiany program realizowany jest jedynie ze wspomnianej dotacji, czy też udało się może zawrzeć kontrakt z Narodowym Funduszem Zdrowia. Ponadto dodała, iż w głównej mierze chodzi o zabiegi fizykoterapeutyczne a mianowicie żeby była możliwość całodziennego funkcjonowania tego gabinetu aby osoby, które pracują również mogły korzystać z zabiegów rehabilitacyjnych.

W odpowiedzi na powyższe Pan Zapart wyjaśnił, iż w bieżącym roku Ośrodek Zdrowia w Widawie nie otrzymał kontraktu z NFZ na funkcjonowanie rehabilitacji wobec czego koszt realizacji tego zadania ponoszony jest z budżetu jednostki SP ZPOZ oraz ze wspomnianej dotacji otrzymywanej z gminy. Ponadto przedstawił całkowity wydatek jaki poniesiony został w bieżącym roku na utrzymanie gabinetu fizykoterapii zaznaczając, iż kierowanej przez niego jednostki nie stać na zwiększenie liczby godzin funkcjonowania gabinetu. Na zakończenie dodał jeszcze, iż wraz z Wójtem Gminy zwracał się do NFZ o ewentualne ponowne ogłoszenie konkursu na świadczenia zdrowotne, jednakże bez żadnego rezultatu.

Następnie głos zabrał Wójt Gminy, uzupełniając wypowiedź swojego przedmówcy zaznaczając, iż NFZ swoją decyzję uzasadnia tym, iż na terenie gminy funkcjonują również inne punkty, czy też gabinety rehabilitacyjne, które są lepiej wyposażone.

W dalszej kolejności ze względu na brak dalszych uwag do przedstawionego aktu Przewodniczący odczytał treść projektu uchwały a następnie zarządził głosowanie.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr XVIII/160/12 w sprawie uchwalenia Programu Zdrowotnego „ZDROWA GMINA” na lata 2013-2014 oraz udzielenia dotacji dla Samodzielnego Publicznego Zakładu Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Widawie z przeznaczeniem na realizację Programu w 2013 roku została przyjęta 15 głosami „za”, czyli jednogłośnie przez wszystkich radnych obecnych na sali.

Ad. 13

Do omówienia kolejnego projektu uchwały poproszony został Sekretarz Gminy, który wyjaśnił, iż konieczność podjęcia przedmiotowego aktu wynika z zapisów zawartych w ustawie o wychowaniu w trzeźwości oraz ustawie o przeciwdziałaniu narkomanii. Następnie przedstawił strategiczne cele omawianego programu oraz podmioty do, których jest on skierowany.

W dalszej kolejności ze względu na brak jakichkolwiek pytań do przedstawionego projektu uchwały Przewodniczący odczytał jego treść a następnie zarządził głosowanie.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr XVIII/161/12 w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2013 rok została przyjęta 15 głosami „za”, czyli jednogłośnie przez wszystkich radnych obecnych na sali.

Ad. 14

W następnym punkcie jako pierwszy głos zabrał Wójt Gminy, który wyjaśnił, iż przedłożony projekt uchwały jest jedynie aktem intencyjnym. Następnie poinformował, iż Gmina Burzenin zamierza przeprowadzić inwestycję polegającą na przebudowie drogi na odcinku Antonin – Korzeń a mianowicie jej fragmentu. Kontynuując swą wypowiedź zazaczył, iż podjęcie przez radę gminy niniejszego aktu spowoduje, iż wspomniana jednostka samorządowa będzie miała większe szanse na pozyskanie wyższego dofinansowania z zewnątrz na realizację zamierzonego zadania. Następnie wyjaśnił, iż nie chodzi o dofinansowanie budowy drogi w sąsiedniej gminie, gdyż oni na podobnej zasadzie podejmą uchwałę o dofinansowanie w tej samej kwocie na wsparcie budowy wodociągu na terenie naszej gminy. Reasumując

zaznaczył, iż jest to tzw. układ wzajemnej pomocy sąsiedzkiej.

Następnie z uwagi na brak jakichkolwiek pytań do przedstawionego projektu uchwały Przewodniczący odczytał jego treść a następnie zarządził głosowanie.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr XVIII/162/12 w sprawie zabezpieczenia środków finansowych na udzielenie pomocy finansowej Gminie Burzenin na realizację inwestycji polegającej na „Przebudowie drogi gminnej nr 119004E Antonin – Korzeń” została przyjęta 15 głosami „za”, czyli jednogłośnie przez wszystkich radnych obecnych na sali.

Ad. 15

Realizując dalszy porządek obrad Przewodniczący poprosił Panią Dorotę Kaczmarek – Kierownika Referatu Inwestycji, Ochrony Środowiska i Spraw Komunalnych o przedstawienie uzasadnienia do kolejnego projektu uchwały.

Przystępując do wyjaśnień Pani Kaczmarek zaznaczyła, iż jest to kolejny akt odnoszący się do znowelizowanej ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, który określa szczegółowy sposób i zakres świadczenia usług w przedmiocie dotyczącym odbierania odpadów komunalnych przez gminę w zamian za uiszczoną stawkę podatku. Następnie szczegółowo omówiła załącznik do przedmiotowego projektu uchwały.

W dalszej kolejności z uwagi na brak jakichkolwiek pytań do przedstawionego projektu uchwały Przewodniczący odczytał jego treść a następnie zarządził głosowanie.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr XVIII/163/12 w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właścicieli nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi została przyjęta 15 głosami „za”, czyli jednogłośnie przez wszystkich radnych obecnych na sali.

Ad. 16

Uzasadnienie do kolejnego projektu uchwały przedstawiła również Pani Kaczmarek, która zaznaczyła, iż konieczność podjęcia przedmiotowego projektu wynika z obowiązku, jaki został określony w ustawie o publicznym transporcie zbiorowym obligującym jednostki samorządu terytorialnego do określenia do końca bieżącego roku warunków korzystania z przystanków. W toku dalszego wystąpienia wyjaśniła, iż przyglądając się wykazowi przystanków jaki został zawarty w załączniku do omawianej uchwały można się dopatrzeć, iż nie wyszczególnia on wszystkich przystanków znajdujących się na terenie gminy, gdyż nie wszystkie są w zarządzie gminy a tylko takie mogą się znaleźć w tym wykazie. Następnie wyjaśniła, iż ustawa, o której wspomniała dopuszcza również możliwość określenia stawki w kwocie 5 groszy za jedno zatrzymanie się środka transportu na przystanku. Ponadto poinformowała, iż wszystkie sąsiadujące gminy podjęły uchwałę bez określania tej stawki, jak również sejmik wojewódzki. Dodała, iż również projekt omawianej uchwały nie zakłada jakichkolwiek opłat, gdyż po pierwsze byłyby one trudne do zweryfikowania z uwagi na dość częste zmiany rozkładów jazdy a ponadto z symulacji wyliczeń wynika, iż mowa jest o stawkach w granicach około 6 zł dziennie.

Uzupełniając powyższą wypowiedź Wójt Gminy wyjaśnił, iż wprowadzając opłaty za zatrzymywanie się pojazdów komunikacji na przystankach dałoby dochody do budżetu gminy rzędu około 2 tys. zł. w skali roku, co jednakże zadziałałoby w odwrotną stronę, gdyż przewodnicy z kolei koszt te wkalkulowałiby w cenę biletu, za co nasi mieszkańcy musieliby zapłacić.

Następnie ze względu na brak dalszych uwag do przedstawionego projektu uchwały Przewodniczący odczytał jego treść a następnie zarządził głosowanie.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr XVIII/164/12 w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Gminy Widawa udostępnianych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków została przyjęta 15 głosami „za”, czyli jednogłośnie przez wszystkich radnych obecnych na sali. Następnie Przewodniczący zarządził kilkuminutową przerwę.

Ad. 17

Po wznowieniu obrad Przewodniczący Rady wyjaśnił, iż podjęcie zarówno uchwały umieszczonej w tym, jak i w kolejnych następnych punktach wynika ze zmiany Statutu Gminy, który zakłada pracę nowych komisji stałych. Ponadto zaznaczył, iż uzgadniając składy tych komisji padło kilka propozycji. Następnie przedstawił jedną z nich proponując skład Komisji Rewizyjnej, a mianowicie:

Marcin Janiak,
Andrzej Kowalczyk,
Joanna Kozieł,
Artur Raszewski.

W trakcie zgłaszania powyższej listy wszyscy kandydaci wyrazili zgodę do udziału w pracach wspomnianej komisji.

Następnie Przewodniczący zaznaczając, iż zgłoszona przez niego propozycja jest formą wniosku zarządził głosowanie nad jego przyjęciem.

W wyniku głosowania wniosek zgłoszony przez Przewodniczącego Rady został przyjęty 15 głosami „za”, czyli jednogłośnie przez wszystkich radnych.

W dalszej kolejności stwierdzając skład osobowy Komisji Rewizyjnej odczytał treść Uchwały Nr XVIII/165/12 w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Rewizyjnej.

Ad. 18

Przystępując do realizacji kolejnego punktu porządku obrad Przewodniczący w pierwszej kolejności udzielił głosu radnemu S. Rychlikowi, który zgłosił wniosek o to, by skład liczbowy Komisji Budżetu liczył pięć osób, podobnie jak było to do tej pory.

Następnie z uwagi na to, iż nikt z zebranych nie zgłosił innej propozycji powyższy wniosek poddany został pod głosowanie.

W wyniku głosowania „za” przyjęciem zgłoszonego wniosku opowiedziało się 15 radnych, co oznacza, iż został on przyjęty jednogłośnie.

W dalszej kolejności radny S. Rychlik zgłosił również wniosek o powołanie do składu przedmiotowej komisji następujących osób:

Henryka Morawskiego,
Adama Mielczarka,
Waldemara Semaszczyka,
Katarzynę Ziółkowską,

jak również zaproponował swoją osobę.

Zaznaczył przy tym, iż skład komisji również nie uległby zmianie.

Następnie z uwagi na to, iż nie padły inne propozycje jak również wszystkie zgłoszone osoby wyraziły zgodę na pracę w Komisji Budżetu Przewodniczący zarządził głosowanie nad zgłoszonym wnioskiem.

W wyniku głosowania „za” przyjęciem wniosku radnego S. Rychlika opowiedziało się 15 radnych, co oznacza, iż został on przyjęty jednogłośnie.

Następnie Przewodniczący stwierdzając liczbę oraz skład osobowy komisji Budżetu odczytał całość treści projektu uchwały i zarządził głosowanie.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr XVIII/166/12 w sprawie określenia przedmiotu działania, ustalenia składu liczbowego i osobowego Komisji Budżetu – stałej

komisji Rady Gminy Widawa została przyjęta 15 głosami „za”, czyli jednogłośnie przez wszystkich radnych obecnych na sali.

Ad. 19

W kolejnym punkcie jako pierwsza głos zabrała radna K. Ziółkowska, która zaproponowała aby w skład Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska weszło 10 osób i żeby były to te osoby, które nie są w składzie Komisji Rewizyjnej a z tego mianowicie powodu, by móc łączyć prace tych komisji.

Następnie głos zabrał radny M. Jaros, który podobnie jak jego przedmówczyni zaproponował skład dziesięcioosobowy komisji, jednakże miał odmienne zdanie co do składu osobowego.

W dalszej kolejności z uwagi, iż nie zgłoszono innych propozycji Przewodniczący zarządził głosowanie nad wnioskiem dotyczącym dziesięcioosobowego składu komisji, który został przyjęty jednogłośnie przez wszystkich radnych. Następnie poprosił o zgłaszanie propozycji wniosków co do składów osobowych komisji.

W tym miejscu głos zabrał ponownie radny M. Jaros, który zaproponował aby w skład Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska weszły następujące osoby:

Ryszard Bruzda,

Marek Jaros,

Andrzej Kowalczyk,

Joanna Kozieł,

Zbigniew Krzyżański,

Adam Mielczarek,

Henryk Morawski,

Jan Polak,

Artur Raszewski,

Sebastian Rychlik.

Z powyższą propozycją nie zgodziła się kategorycznie radna I. Mamzer, która z uwagi na to, iż przedmiotowa komisja jest najliczniejszą komisją nie wyobraża sobie tego aby nie być jej członkiem, gdyż jest radną reprezentującą tereny znajdujące się na obrzeżu gminy.

Powyższe zdanie wyraziła również radna K. Ziółkowska, która podtrzymała swe wcześniejsze stanowisko, które wspólnie zostało ustalone wbrew temu, co radny M. Jaros sam pozwolił sobie zaproponować.

Następnie powstała dyskusja dotycząca zgłoszonych propozycji a mianowicie braku dokładnych wcześniejszych uzgodnień oraz nieścisłości w zgłaszanych wnioskach. W trakcie tej polemiki radna K. Ziółkowska raz jeszcze powtórzyła treść swego wniosku.

Przerywając dyskusję Przewodniczący poprosił o przegłosowanie wniosku dotyczącego składu osobowego komisji zgodnie z listą zgłoszoną przez radnego M. Jarosa jednocześnie prosząc wycytane osoby o wyrażenia, bądź niewyrażenia zgody w pracach omawianej komisji.

Z uwagi na to, iż wszystkie odczytane osoby wyraziły zgodę na pracę w Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska Przewodniczący zarządził głosowanie nad zgłoszonym wnioskiem radnego M. Jarosa.

W tym miejscu radna I. Mamzer zgłosiła swoją uwagę a mianowicie zaznaczyła, iż w skład komisji mają być powołane osoby, które zostały już wyłonione do pracy w Komisji Rewizyjnej, co jej zdaniem nie jest w porządku nawet w stosunku do jej wyborców, gdyż jak ma się reprezentować swój okręg wyborczy nie będąc w Komisji Infrastruktury.

Jako kolejna wystąpiła radna K. Ziółkowska dodała, iż po to został zgłoszony jej wniosek aby móc połączyć te dwie wspomniane komisje.

W dalszej kolejności radna I. Mamzer zwróciła się do radnych aby przedstawili swój tok rozumowania, gdyż jej zdaniem to co na obecną chwilę się dzieje jest po prostu nie do przyjęcia.

Następnie wywiązała się krótka dyskusja w powyższej kwestii, którą przerwał Przewodniczący Rady zarządzając ostatecznie głosowanie nad zgłoszonym przez radnego M. Jarosa.

W wyniku głosowania wniosek zgłoszony przez radnego M. Jarosa przeszedł 11 głosami „za” przy 3 głosach radnych R. Bruzdy, I. Mamzer i K. Ziółkowskiej „przeciw” oraz 1 „wstrzymującym” się radnego I. Płóciennika.

Z powyższym nie zgodziła się radna K. Ziółkowska, która zaznaczyła, iż to ona jako pierwsza zgłosiła wniosek, który jej zdaniem powinien zostać w pierwszej kolejności przegłosowany. Pomimo, iż nie przedstawiła imiennej list kandydatów, co jednak jednoznacznie wynikało z jej propozycji.

Zdanie radnej K. Ziółkowskiej poparła również radna I. Mamzer, która zaproponowała aby w tej spornej kwestii wypowiedziała się Pani Mecenasa.

Z uwagi na powyższe głos zabrala Pani Mecenasa Małgorzata Byczyńska – Radca Prawny, która stwierdzając, iż wniosek Radnego M. Jarosa został przegłosowany i został określony wynik tego głosowania a radna K. Ziółkowska w dalszej kolejności utrzymuje z kolei swoje zdanie można również *pro forma* dokonać głosowania nad zgłoszoną przez nią propozycją, czyli wnioskiem w takiej formie, jak on został zgłoszony.

W tym miejscu radna K. Ziółkowska zapytała co byłoby w momencie gdyby jej wniosek, w co zresztą nie wieży został przyjęty.

W odpowiedzi na powyższe Pani Mecenasa wyjaśniła, iż jest to raczej niemożliwe, gdyż jeżeli ktoś się opowiedział za wnioskiem, w którego skład wchodzi konkretna osoba to nie poprzez również wniosku, w którym ta osoba nie została ujęta, gdyż byłoby to nielogiczne i sprzeczne z jakimkolwiek racjonalnym tokiem postępowania. Ponadto zaznaczyła, iż wniosek, w którym sformułowane zostały nazwiska jest wnioskiem najdalej idącym wobec czego postępowanie Przewodniczącego w tym przypadku było prawidłowe. Ponadto dodała, iż nie widzi również przeszkód aby wniosek radnej K. Ziółkowskiej w takiej formie, jak został zgłoszony poddany został również pod głosowanie.

Z uwagi na powyższe Przewodniczący zarządził głosowanie nad wnioskiem zgłoszonym przez radną K. Ziółkowską aby radni, którzy nie weszli w skład Komisji Rewizyjnej znajdowali się w składzie Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska.

W wyniku głosowania wniosek zgłoszony przez radną K. Ziółkowską został odrzucony 11 głosami „przeciw” przy 4 głosach radnych R. Bruzdy, I. Mamzer, K. Ziółkowskiej i I. Płóciennika „za”.

Następnie Przewodniczący stwierdzając liczbę oraz skład osobowy komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska odczytał całość treści projektu uchwały i zarządził głosowanie.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr XVIII/167/12 w sprawie określenia przedmiotu działania, ustalenia składu liczbowego i osobowego Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska – stałej komisji Rady Gminy Widawa została przyjęta 11 głosami „za”, przy 3 głosach radnych R. Bruzdy, I. Mamzer i K. Ziółkowskiego „przeciw” oraz 1 „wstrzymującym się” radnego I. Płóciennika.

Ad. 20

W następnym punkcie jako pierwszy wystąpił radny W. Semaszczuk, który zgłosił wniosek o to, by Komisja Spraw Społecznych liczyła 6 osób, tak jak do tej pory było w Komisji ds. Społecznych.

Następnie radna I. Mamzer zaproponowała aby również został podany skład osobowy, gdyż jak do tej pory nie została ona zgłoszona do pracy w żadnej komisji.

W związku z powyższą uwagą radny W. Semaszczuk zaproponował aby w skład komisji weszły te same osoby, które do tej pory działały w Komisji ds. Społecznych a mianowicie:

Iwona Mamzer,
Marcin Janiak,
Marek Jaros,
Jan Polak,
Zbigniew Krzyżański,
Waldemar Semaszczuk.

Następnie z uwagi na to, iż nie padły inne propozycje, jak również wszystkie zgłoszone osoby wyraziły zgodę na pracę w Komisji Spraw Społecznych Przewodniczący zarządził głosowanie nad zgłoszonym wnioskiem.

W wyniku głosowania „za” przyjęciem wniosku radnego W. Semaszczuka opowiedziało się 15 radnych, co oznacza, iż został on przyjęty jednogłośnie.

Następnie Przewodniczący stwierdzając liczbę oraz skład osobowy Komisji Spraw Społecznych odczytał całość treści projektu uchwały i zarządził głosowanie.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr XVIII/168/12 w sprawie określenia przedmiotu działania, ustalenia składu liczbowego i osobowego Komisji Spraw Społecznych – stałej komisji Rady Gminy Widawa została przyjęta 15 głosami „za”, czyli jednogłośnie przez wszystkich radnych.

Ad. 21.

Realizując dalszy Porządek obrad Przewodniczący w pierwszej kolejności udzielił głosu radnemu Z. Krzyżańskiemu, który zaproponował aby skład Komisji Oświaty liczył 11 osób z uwagi na to, iż jest ona nowo powołaną komisją, jak również ze względu na to, iż finansowanie oświaty pochłania praktycznie połowę budżetu gminy.

Z powyższą propozycją nie zgodziła się radna I. Mamzer, której zdaniem w porównaniu z Komisją Infrastruktury 11 osób to stanowczo za dużo. Ponadto dodała, iż przy wyliczeniach, jakie do tej pory dokonała co do składu poszczególnych komisji wynika, iż aby każdy z radnych mógł być członkiem co najmniej dwóch komisji, to pozostają 3 osoby, a mianowicie R. Bruzda, K. Ziółkowska oraz ona sama, które zostały wytypowane do pracy tylko w jednej komisji. Wobec powyższego zaznaczyła, iż aby było sprawiedliwie skład Komisji Oświaty winien liczyć 3 osoby.

Z uwagi, iż nie zgłoszono innych propozycji Przewodniczący przystąpił do głosowania nad złożonymi wnioskami.

W pierwszej kolejności został przegłosowany wniosek radnego Z. Krzyżańskiego, który został przyjęty 10 głosami „za”, przy 4 głosach „przeciw” radnych I. Mamzer, R. Bruzdy, K. Ziółkowskiej i I. Płóciennika oraz 1 „wstrzymującym się” radnego J. Polaka.

Następnie przegłosowano wniosek zgłoszony przez I. Mamzer, który został odrzucony 10 głosami „przeciw”, przy 4 głosach „za” radnych I. Mamzer, R. Bruzdy, K. Ziółkowskiej i I. Płóciennika oraz 1 „wstrzymującym się” radnego J. Polaka.

Następnie radny Z. Krzyżański zgłosił kolejny wniosek dotyczący składu osobowego Komisji Oświaty typując następujące osoby:

Marcin Janiak,
Zbigniew Krzyżański,
Andrzej Kowalczyk,
Joanna Kozieł,
Henryk Morawski,
Marek Jaros,
Jan Polak,
Artur Raszewski,

Sebastian Rychlik,
Waldemar Semaszczuk,
Adam Mielczarek.

W dalszej kolejności radna I. Mamzer zgłosiła uwagę do powyższego wniosku zaznaczając, iż zgłoszone zostały wszystkie osoby oprócz właśnie tych trzech, o których wcześniej wspominała i które są członkami tylko jednej komisji natomiast inni mogą pracować w trzech komisjach. Następnie zwracając się do osób zgromadzonych na sali nadmieniła, iż wszyscy obecni mogą być świadkami tego, jak działa nasza rada, wobec czego jest również okazja aby podsumować jej pracę.

Jako kolejny głos zabrał radny M. Janiak, który zauważył, iż on nie widzi potrzeby rezygnowania z pracy w którejkolwiek komisji, do której został wytypowany, gdyż osobiście angażuje się w bardzo wiele spraw. Ponadto dodał, iż jeżeli ktokolwiek sądzi, że chodzi mu jedynie o pieniądze, to bardzo się myli, gdyż wcale mu na tym nie zależy.

Następnie z uwagi na to, iż radny J. Polak nie wyraził zgody do udziału w pracach Komisji Oświaty Przewodniczący zwrócił się z zapytaniem czy, ktoś zgłasza inną propozycję aby uzupełnić wolne miejsce.

Z uwagi, iż nie zgłoszono innych kandydatur Przewodniczący zarządził głosowanie nad wnioskiem zgłoszonym przez radnego Z. Krzyżańskiego aby w skład Komisji Oświaty weszły zgłoszone przez niego osoby, które wyraziły zgodę do udziału w jej pracach, czyli bez osoby radnego J. Polaka. Przewodniczący zaznaczył przy tym, iż skład liczbowy wspomnianej komisji pozostaje bez zmian, czyli 11 osobowy natomiast pozostaje jedno wolne miejsce, gdyż nie zgłoszono więcej kandydatów.

W wyniku głosowania wniosek radnego Z. Krzyżańskiego został przyjęty 10 głosami „za”, przy 5 głosach „przeciw” radnych I. Mamzer, K. Ziółkowskiej, R. Bruzdy, J. Polaka i I. Płóciennika.

Następnie Przewodniczący stwierdzając liczbę oraz skład osobowy Komisji Oświaty odczytał całość treści projektu uchwały i zarządził głosowanie.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr XVIII/169/12 w sprawie określenia przedmiotu działania, ustalenia składu liczbowego i osobowego Komisji Oświaty – stałej komisji Rady Gminy Widawa została przyjęta 10 głosami „za”, przy 5 głosach „przeciw” radnych I. Mamzer, K. Ziółkowskiej, R. Bruzdy, J. Polaka i I. Płóciennika.

Ad. 22

Uzasadnienie do kolejnego projektu uchwały przedstawił Sekretarz Gminy który wyjaśnił, iż przedmiotowy akt sporządzony został z uwagi na to, iż w dniu 22 listopada wpłynęła rezygnacja dotychczasowej Pani sołtys sołectwa Restarzew Cmentarny.

Następnie ze względu na brak jakichkolwiek uwag do przedstawionego aktu Przewodniczący odczytał treść projektu uchwały i zarządził głosowanie.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr XVIII/170/12 w sprawie zarządzenia wyborów sołtysa sołectwa Restarzew Cmentarny została przyjęta 15 głosami „za”, czyli jednogłośnie przez wszystkich radnych.

Ad. 23

W kolejnym punkcie jako pierwsza głos zabrała radna I. Mamzer, która zaznaczając, iż z uwagi na sytuację, jaka zaistniała w trakcie wyboru członków poszczególnych komisji zgłasza wniosek o to, by ustanowić diety dla radnych w formie ryczałtu. Dodała również, iż jej zdaniem jest to nie w porządku aby jedni radni byli członkami trzech komisji a inni tylko jednej, natomiast każdy chce w jakiś sposób się udzielać. Następnie zaznaczyła, iż jej zdaniem należy ustalić ryczałt, tak jak do tej pory mają sołtysi, żeby mieli również tak samo radni.

W dalszej kolejności głos zabrała Pani Maria Werner – sołtys miejscowości Widawa, która zwróciła się z zapytaniem do Pani Mecenasa a mianowicie czy jest jakiś przepis mówiący o tym, że radny musi być członkiem co najmniej dwóch komisji, gdyż jej zdaniem tak było w ubiegłych kadencjach rady.

W odpowiedzi na powyższe Pani Mecenasa wyjaśniła, iż każdy ze zgromadzonych osób ma przypisaną własną rolę, na której pełnienie pozwalają określone przepisy prawa i tak inna jest rola Wójta, Sekretarza, czy też pracowników. Dodatkowo zaznaczyła, iż Rada Gminy tworzy ciało kolegialne, które rządzi się również określonymi prawami natomiast jej rolą jest tylko czuwanie nad prawidłowym przebiegiem określonych procedur, które wobec jej oceny nie zostały naruszone. Następnie wyjaśniła, iż jeśli chodzi o członkostwo radnego w pracach komisji, to jest to określone w Statucie Gminy i każdy samorząd ustala swoje odrębne przepisy. Ponadto przytaczając zapisy, jakie ustalają sobie poszczególne gminy zaznaczyła, iż w uchwalanym nie tak dawno Statucie naszej gminy nie umieszczono zapisu obligującego radnego do udziału w określonej liczbie komisji. Kontynuując Pani Mecenasa zauważyła, iż z wypowiedzi jakie padły na tym spotkaniu wynika, iż udział w pracach komisji wynika z jakiegoś rodzaju przywileju natomiast łączyć to należy również z określonymi obowiązkami. Na zakończenie dodała jeszcze, iż nikt nie ma prawa ingerować w dokonane przez radnych wybory, gdyż należy to wyłącznie do wewnętrznych kompetencji rady.

Następnie Przewodniczący Rady poprosił o Panią Mecenasa o wyjaśnienie kwestii dalszego postępowania z wnioskiem zgłoszonym przez radną I. Mamzer.

Odnosząc się do powyższego Pani Mecenasa określiła swoje stanowisko w tej kwestii zaznaczając, iż ustalenie sposobu wynagradzania radnych winno być ustalone w formie uchwały, wobec czego radna I. Mamzer korzystając ze swojej inicjatywy uchwałodawczej powinna złożyć na ręce Przewodniczącego projekt takiej uchwały.

W tym miejscu radna I. Mamzer zaznaczyła, iż ona chce jedynie aby jej propozycja zgłoszona we wniosku została przegłosowana aby móc się zorientować, czy jest w ogóle sens przygotowywania takiego projektu uchwały.

Z powyższą propozycją nie zgodziła się Pani Mecenasa, która zaznaczyła, iż jeżeli teoretycznie rzecz biorąc wniosek zostałby przyjęty, to co wtedy, czy musiałby on być podstawą do wypłacenia wynagrodzeń dla radnych? Następnie raz jeszcze podkreśliła, iż kwestia o której mowa jest materiałem uchwałodawczym i tylko w takiej formie powinna być rozpatrywana.

Jako kolejna głos zabrała radna K. Ziółkowska, która zaznaczyła, iż taki wniosek mógłby być podstawą do przygotowania takiego projektu uchwały, gdyż w obecnej chwili nie ma możliwości aby sporządzić taki akt.

Następnie głos ponownie zabrała Pani Mecenasa zaznaczając, iż radny ma prawo wystąpić z inicjatywą uchwałodawczą natomiast wniosek zgłoszony przez radną może zostać sprecyzowany o to, kto ma sporządzić taki projekt, czy ma to być np. Przewodniczący.

W tym miejscu radna I. Mamzer potwierdziła, iż jej zdaniem ma to być Przewodniczący, który jest przecież reprezentantem całej rady, natomiast ona sygnalizuje jedynie w swym wniosku aby coś takiego zostało przygotowane.

Jako kolejny wystąpił radny M. Jaros zwracając się do Pani Mecenasa, czy sołtysi również rozliczają się, gdyż jako radni dokonują corocznego rozliczenia się z otrzymywanych diet i każdy ma prawo wglądu do takich informacji i czy jest to również egzekwowane od sołtysów.

W odpowiedzi na powyższe Pani Mecenasa uspokajając powstały w tym miejscu gwar niezadowolenia i sprzeciwu ze strony obecnych na sali sołtysów wyjaśniła, iż wywołane emocje nie są potrzebne do poruszonego tematu, gdyż każdy z obecnych jest obywatelem i każdy się rozlicza z Urzędem Skarbowym i jej zdaniem nie jest to temat do obrad rady gminy.

Następnie ponownie zabierając głos radny M. Jaros wyjaśnił, iż on chciał jedynie ustosunkować się do padających w kierunku radnych zarzutów o to, że biorąc udział w pracach komisji myślą jedynie o tym, aby jak najwięcej na tym zarobić a być może sołtysi uzyskują większy dochód niż radni.

W związku z powyższą uwagą głos ponownie zabrała Pani Mecenasa, która zauważyła, iż być może warto byłoby aby radni przygotowywali informację o swojej działalności w pracach komisji takie jak chociażby w ilu posiedzeniach uczestniczono, czy też jakie tematy były omawiane i być może uspokoiłoby to zainteresowane osoby i poprawiłoby to atmosferą współpracy.

Następnie głos zabrał radny M. Janiak, który zwracając się do Pani sołtys M. Werner poinformował, iż wzorem lat ubiegłych wspierając działalność Ochotniczej Straży Pożarnej przekazał jeszcze większą sumę pieniędzy aby nikt mu nic nie zarzucał.

Pani Werner przyznając to, iż radny M. Janiak jest wielkim społecznikiem wyraziła nadzieję, iż wesprze również budowę placu zabaw dla dzieci, który ma powstać z funduszu sołectwa oraz niewielkiego wsparcia wspólnoty gruntowej. Ponadto podziękowała mu również w imieniu strażaków zaznaczając, iż poza tym jedynym radnym, który wspiera różne inicjatywy żadne inny nie przekazał żadnych pieniędzy na szczytny cel.

Z powyższą uwagą nie zgodził się radny S. Rychlik, który zaznaczył, iż nie należy oceniać wszystkich w ten sam sposób, gdyż opierając się na własnym przykładzie zaznaczył, iż on sam, co może również poświadczyć radny M. Janiak również udziela się społecznie, dotując między innymi klub sportowy, jak również pomagając Gminnemu Zakładowi Usług Komunalnych w pozyskaniu bardzo dużej ilości papy na pokrycie dachu budynku bazy, w której mieści się ich jednostka.

W dalszej części toczących się obrad Przewodniczący poinformował zebranych, iż wpłynęła informacja z Referatu Oświaty o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Widawa na rok szkolny 2011-2012, z którą chciałby aby radni również się zapoznali. Następnie odczytał apel „Gwiazdka dla wszystkich dzieci”.

Ad. 24

W sprawach bieżących i różnych głos jako pierwsza zabrała głos Pani Urszula Olejniczak – sołtys sołectwa Grabówie, która wyraziła swe podziękowania Kierownikowi Gminnego Zakładu Usług Komunalnych oraz Panu Sekretarzowi za wyremontowanie świetlicy wiejskiej.

Jako kolejna również z podziękowaniami dla Kierownika Gminnego Zakładu Usług Komunalnych za utwardzenie dróg na terenie jej sołectwa wystąpiła Pani Mirosława Majczak – sołtys miejscowości Ruda.

Następnie po raz kolejny zabierając głos Pani M. Werner również podziękowała Kierownikowi Gminnego Zakładu Usług Komunalnych za naprawienie chodnika, przedstawiając przy okazji całą sytuację związaną z przebiegiem tych prac kładąc nacisk na, to jak rzetelnym i kompetentnym jest on pracownikiem. Ponadto zaznaczył, iż jedynie trzem pracownikom Urzędu wiele zawdzięcza i jest to Pani Kierownik – Dorota Kaczmarek, Kierownik GZUK oraz Pan Sylwester Woźniak z Rogóżna. Następnie w związku z koniecznością przeprowadzenia kanalizacji przy ul. Mickiewicza oraz z uwagi na to, iż kościół tak wiele zawdzięcza nie tylko gminie ale również wspólnocie gruntowej uda się wreszcie uzyskać pozwolenie na przeprowadzenie przekopu przez plac kościelny i zrealizować wspomniane zadanie.

Kolejną głos zabrała Pani Teresa Ciechanowska – sołtys sołectwa Chrusty, która poparła wypowiedź swej poprzedniczki zaznaczając, iż na stanowisku Kierownika GZUK jest odpowiednia osoba.

Następnie głos zabrała Pani Bogumiła Perlińska – sołtys sołectwa Wincentów, która zwróciła się z zapytaniem dlaczego wszystkie inwestycje przeprowadzane są jedynie na terenie Widawy, natomiast reszta mieszkańców to, co ma chodzić po błocie?

Z powyższą uwagą nie zgodził się radny S. Rychlik, który jako mieszkaniec Widawy zaznaczył, iż on również chodzi po błocie.

Odnosząc się do powyższych uwag głos zabrał Pan Dariusz Michniewski – Kierownik Gminnego Zakładu Usług Komunalnych, który zaznaczył, iż chodnik o którym wspomniała Pani Werner nie był nową inwestycją a dotyczył jedynie remontu fragmentu zdewastowanego chodnika. Ponadto zaznaczył, iż z tego co powszechnie wiadomo nie ma środków na nowe inwestycje a gdyby nawet były, to ich przekazywanie następuje poprzez akceptację ze strony rady gminy. Dodatkowo wyjaśnił, iż nie robi się również tylko i wyłącznie jakichkolwiek prac na terenie tylko jednego sołectwa, tylko tam gdzie to jest najpilniej wymagane. W toku dalszej wypowiedzi zaznaczył, iż kruszywo oraz gruz, które było nawożone na drogi jest konsekwencją objazdu, który dokonał wspólnie z Wójtem Gminy po to by wytypować najbardziej zniszczone odcinki dróg i jak najszybciej dokonać ich naprawy. Na zakończenie wyjaśnił, iż rozumie frustracje niektórych osób, które oczekują na wyrównanie dróg, jednakże aby móc tego dokonać po pierwsze muszą być odpowiednie warunki pogodowe a po drugie od kilku już dni równiarka jest w ciągłym remoncie.

Następnie Pani Perlińska zaznaczyła, iż drogi w jej sołectwie są zniszczone a w okresie zimy stają się wręcz nieprzejezdne natomiast na terenie Widawy wszystkie drogi są asfaltowe.

W związku z powyższymi uwagami głos zabrał Wójt Gminy, który wyjaśnił, iż Gminny Zakład Usług Komunalnych rozwoził głównie to kruszywo, które zostało zakupione ze środków funduszu sołeckiego, dlatego też tam gdzie mieszkańcy przeznaczili pieniądze na kruszywo tam było ono nawożone i tak również było w ubiegłym, roku w sołectwie Wincentów.

Pani Sołtys Perlińska zauważyła jednakże, iż na jej terenie jedynie było kruszywo zakupione z funduszu sołeckiego natomiast z tego co wie na innych terenach również dokupowane jest ze środków gminnych.

Jako kolejna głos zabrała Pani Barbara Wojtylak – sołtys sołectwa Ochle, która podziękowała za naprawę drogi a następnie poprosiła o ponowne dokonanie objazdu dróg i wytypowanie tego odcinaka drogi do położenia na nim nakładki asfaltowej.

Ad. 25

Z uwagi na brak chętnych do dalszej dyskusji Przewodniczący Rady Gminy podziękował za udział w obradach i zamknął kolejne posiedzenie Rady Gminy Widawa.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Jolanta Szuleta

Przewodniczący
Rady Gminy Widawa

Ireneusz Płóciennik

SPRAWOZDANIE WÓJTA GMINY

z działalności międzysesyjnej od 27.10.2012 r. do 26.11.2012 r.

1. Naprawiono drogi tłuczniem w miejscowościach: Kąty, Podgórze, Dąbrowa Widawska (zjazd z asfaltu na Wielką Wieś), Las Zawadzki i Ruda.
2. Przeprowadzono równanie drogi w miejscowościach: Wielka Wieś, Osieczno, Wola Kleszczowa, Kąty, Widawa, Sarnów, Józefów, Chociw, Dąbrowa Widawska, Chrzastawa i Kolonia Zawady.
3. Wykoszono pobocza przy drogach w miejscowościach: Ochle, Wola Kleszczowa, Kąty, Dąbrowa Widawska, Zabłocie, Rogóźno, Chociw, Las Zawadzki, Wincentów, Klęcz i Sewerynow.
4. Zamontowano znaki drogowe w miejscowościach: Wincentów, Grabówie, Wielka Wieś.
5. Odkrzaczono odcinek drogi w miejscowości Izydorów.
6. Wykonano remont kolektora deszczowego w Widawie.
7. Wymieniono ok. 100 sztuk wodomierzy (po tzw. okresie legalizacji) na terenie gminy.
8. Wykonano remont świetlicy wiejskiej w Grabówiu.
9. Wyremontowano przystanek w miejscowości Witoldów.
10. Naprawiono dach budynku byłej szkoły w Zborowie i Rogóźniu.
11. Wykonano remont instalacji c.o. w budynku byłej szkoły w Brzykowie.
12. Przeprowadzono remont pomieszczeń socjalnych budynku bazy technicznej, tam gdzie mieści Gminny Zakład Usług Komunalnych.
13. Wykonano chodnik na terenie przedszkola w Widawie (łącznik – od ul. Pomorskiej).
14. Przygotowano mieszankę soli i piasku na akcję zimowego utrzymania dróg.
15. Uporządkowano teren wokół cmentarzy w miejscowościach: Widawa, Brzyków i Restarzew Cmentarny.
16. W dniu 23 listopada 2012 r. członkowie OSP Brzyków brali udział w szkoleniu z zakresu obsługi pilarki do drewna organizowanym przez placówkę terenową KRUS-u w Zduńskiej Woli oraz firmę STHIL. W szkoleniu uczestniczyło 15 strażaków a w nagrodę za uczestnictwo jednostka pozyskała pilarkę do drewna STHIL.
17. W miesiącu październiku bieżącego roku mieszkańcy gminy Widawa mieli możliwość wykonania w SP ZPOZ w Widawie badań Dopplera oraz badań wzroku.
18. 21 listopada w ramach programu zdrowotnego „Zdrowa Gmina” przeprowadzono 2 bezpłatne akcje badań cytologicznych dla kobiet z terenu gminy Widawa. Badaniom poddały się 64 kobiety.
19. W miesiącu październiku wypłacono zwrot kosztów zakupu podręczników dla uczniów kl. I – IV szkoły podstawowej, I klasy szkoły ponadgimnazjalnej oraz uczniów niepełnosprawnych z programu „Wyprawkę szkolną” na kwotę 14 073,70 zł.
20. Wypłacono pomoc zdrowotną dla nauczycieli czynnych i emerytowanych. Złożono i rozpatrzono 9 wniosków przyznając pomoc finansową w łącznej kwocie 6 000,00 zł.
21. Po raz pierwszy zorganizowano uroczyste obchody Święta Niepodległości, w którym uczestniczyli harcerze, młodzież szkolna, strażacy, orkiestra, poczty sztandarowe, jak również przedstawiciele Wojska Polskiego z 32. Bazy Lotnictwa Taktycznego w Łasku.
22. W związku z nowym okresem zasiłkowy 2012/2013 pomocą finansową w formie zasiłku rodzinnego i świadczeń z funduszu alimentacyjnego objęto 533 rodziny. W sprawach o świadczenia rodzinne wydano 17 decyzji odmawiających przyznania świadczeń.
23. W związku ze zbliżającym się okresem zimowym 40 rodzinom przyznano pomoc finansową na zakup opału, leków i żywności. Ponadto 16 osobom samotnym, niepełnosprawnym i znajdującym się w szczególnie trudnej sytuacji życiowej zapewniono 0,5 tony opału wraz z dowozem.

24. W ramach realizacji projektu „Pomagając innym – pomagamy sobie” ciągłym wsparciem asystenta rodziny objęto 55 osób w 14 rodzinach.
25. 26 listopada otrzymano kolejną partię żywności w ramach porozumienia z „Bankiem Żywności”. Planowany termin wydawania paczek żywnościowych to 6-7 grudnia b.r.
26. Wykonano badania i pomiary oporności uziemienia instalacji odgromowej w budynkach komunalnych.
27. Dokonano trzech wpisów do rejestru działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości.
28. W dniu 8 listopada podpisano aneks o przedłużenie terminu złożenia wniosku o płatność dotyczącego projektu pn. „Budowa sieciowej kontenerowej przepompowni wody w miejscowości Rogóźno wraz z siecią wodociągową w miejscowościach Józefów Widawski i Patoki - etap I. Budowa sieci wodociągowej w miejscowościach Patoki, Korzeń gmina Widawa oraz w miejscowości Antonin - etap II”. Ponadto zmieniona została kwota, gdyż w wyniku przetargu uległa ona zmniejszeniu.
29. Wydano 36 decyzji na usunięcie drzew.
30. Podpisano dwie umowy na zajęcie pasa drogowego celu wykonania przyłączy energetycznych.
31. Przeprowadzono postępowanie przetargowe na rozbudowę oświetlenia drogowego w Dąbrowie Widawskiej, Rogóźnie i Kolonii Zwady.
32. Zlecono przeprowadzenie prac remontowych w budynku przeznaczonym na świetlicę wiejską w miejscowości Kąty.
33. Rozpoczęto roboty budowlane polegające na budowie sieci wodociągowej w miejscowości Korzeń.
34. W dniu 22 listopada dokonano odbioru robót wykonanych w ramach zadania realizowanego na podstawie porozumienia w sprawie powierzenia Gminie Widawa przez Województwo Łódzkie zadania z zakresu zarządzania drogami wojewódzkimi a mianowicie przebudowy i oczyszczenia kolektora burzowego na odcinku pomiędzy ul. Wodną a ul. Wieluńską.
35. W dniu 22 listopada odbyła się rozprawa sądowa w sprawie zakazu trzymania zwierząt przez jednego z mieszkańców gminy.
36. Ochotnicza Straż Pożarna w Restarzewie wystąpiła do Komendy Głównej Państwowej Straży Pożarnej w Warszawie z wnioskiem o dofinansowanie remontu strażnicy w wyniku tych starań udało się jej pozyskać kwotę 20 000,00 zł, na remont budynków.