

Protokół Nr III/14
z Sesji Rady Gminy Widawa
odbytej w dniu 12 grudnia 2014 roku
w Gminnym Ośrodku Kultury w Widawie

Ustawowa liczba radnych – 15

Faktyczna liczba radnych – 15

Liczba radnych obecnych – 15

Sesję rozpoczęto o godz. 11²⁰

Sesję zakończono o godz. 14¹⁰

Ad. 1

Otwarcia kolejnego posiedzenia dokonał Przewodniczący Rady – Pan Ryszard Bruzda, który na wstępie swego wystąpienia powitał wszystkich zaproszonych i obecnych na sali gości.

W dalszej części na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdził prawomocność obrad.

Następnie odczytał proponowany porządek obrad, który przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie III sesji Rady Gminy Widawa.
2. Zatwierdzenie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
3. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Rewizyjnej.
4. Podjęcie uchwały w sprawie określenia przedmiotu działania, ustalenia składu liczbowego i osobowego Komisji Budżetu – stałej komisji Rady Gminy Widawa.
5. Podjęcie uchwały w sprawie określenia przedmiotu działania, ustalenia składu liczbowego i osobowego Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska – stałej komisji Rady Gminy Widawa.
6. Podjęcie uchwały w sprawie określenia przedmiotu działania, ustalenia składu liczbowego i osobowego Komisji Spraw Społecznych – stałej komisji Rady Gminy Widawa.
7. Podjęcie uchwały w sprawie określenia przedmiotu działania, ustalenia składu liczbowego i osobowego Komisji Oświaty – stałej komisji Rady Gminy Widawa.
8. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Wójta Gminy Widawa.
9. Podjęcie uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa obliczania podatku rolnego na obszarze Gminy Widawa w 2015 roku.
10. Podjęcie uchwały w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości na 2015 rok.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zwolnień od podatku od nieruchomości na terenie gminy Widawa.
12. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek od środków transportowych na 2015 rok oraz wprowadzenia zwolnień od tego podatku.
13. Sprawy różne.
14. Zamknięcie obrad.

Ad. 2

Realizując porządek obrad Przewodniczący Rady przystąpił do zatwierdzenia protokołu z poprzedniego posiedzenia pytając, czy zachodzi konieczność jego odczytania. Ze względu na to, iż nikt z radnych nie wyraził takiej potrzeby oraz nie zgłoszono jakichkolwiek uwag do protokołu Przewodniczący zarządził głosowanie nad jego przyjęciem.

W wyniku przeprowadzonego głosowania protokół z poprzedniego posiedzenia Rady Gminy został przyjęty 15 głosami „za”, czyli jednogłośnie przez wszystkich radnych.

Ad. 3

W następnym punkcie obrad, który dotyczył podjęcia uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Rewizyjnej Przewodniczący w pierwszej kolejności poinformował radnych, iż w skład wspomnianej komisji można powołać 4 członków, gdyż tak stanowi obowiązujący Statut Gminy Widawa.

Następnie Przewodniczący udzielił głosu Pani Longinie Oleszczuk – Sekretarz Gminy, która wyjaśniła, iż zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym i Statutem Gminy Widawa Rada Gminy ze swojego grona powołuje stałe komisje. Ponadto zaznaczyła, iż w przypadku naszej rady przepisy przewidują konieczność powołania 5 komisji stałych, które następnie wymieniała. Dodała również, iż przedłożone projekty uchwał dotyczące wspomnianych komisji określają również zakres działalności oprócz Komisji Rewizyjnej, której obowiązki zostały sprecyzowane w statucie. Na zakończenie swego wystąpienia zaznaczyła, iż zgodnie z zapisami cytowanej powyżej ustawy w skład Komisji Rewizyjnej nie mogą wchodzić Przewodniczący, jak również Wiceprzewodniczący Rady Gminy.

Po wystąpieniu Pani Sekretarz Przewodniczący Rady poprosił o zgłaszanie kandydatur na członków Komisji Rewizyjnej.

W tym miejscu radny M. Barwaśny zgłosił na członków Komisji Rewizyjnej kandydatury radnych:

- Marka Olejniczaka,
- Waldemara Semaszczuka,
- Czesława Mikłę,
- Piotra Dobrowolskiego.

Następnie z uwagi, iż nie zgłoszono innych kandydatur oraz ze względu na to, iż powyżej wymienione osoby wyraziły zgodę na członkostwo w Komisji Rewizyjnej Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad powołaniem proponowanego składu komisji.

W wyniku przeprowadzonego głosowania „za” powołaniem składu Komisji Rewizyjnej w osobach:

- Marka Olejniczaka,
- Waldemara Semaszczuka,
- Czesława Mikły,
- Piotra Dobrowolskiego

opowiedziało się 15 radnych.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady odczytał treść Uchwały Nr III/3/14 w sprawie ustalenia członków Komisji Rewizyjnej.

Ad. 4

W kolejnym punkcie obrad Przewodniczący Rady odczytał zaproponowany w paragrafie pierwszym przedmiotowego projektu uchwały zakres działalności Komisji Budżetu. Następnie poprosił o zgłaszanie propozycji dotyczących określenia składu liczbowego wspomnianej komisji.

Jako pierwszy zgłosił się radny M. Barwaśny, który zaproponował aby komisja liczyła pięciu członków i składała się z następujących osób:

- Sławomira Stępnika,
- Waldemara Graczyka,
- Stanisława Pokorskiego,
- Henryka Morawskiego,
- Jana Szmudy.

Następnie z uwagi, iż nie zgłoszono innych propozycji Przewodniczący poprosił o przegłosowanie w pierwszej kolejności kwestii dotyczącej składu liczbowego.

Wobec powyższego w wyniku głosowania „za” pięcioosobowym składem Komisji Budżetu

opowiedziało się 15 radnych.

W dalszej kolejności Przewodniczący poprosił o przegłosowanie zaproponowanego składu osobowego Komisji Budżetu.

W wyniku głosowania „za” powołaniem składu Komisji Rewizyjnej w osobach:

- Sławomira Stępnika,
- Waldemara Graczyka,
- Stanisława Pokorskiego,
- Henryka Morawskiego,
- Jana Szmudy

opowiedziało się 13 radnych natomiast radny A. Kowalczyk oraz J. Szmuda „wstrzymali się” od głosowania.

Następnie z uwagi na brak jakichkolwiek pytań do przedstawionego projektu uchwały Przewodniczący odczytał jego treść i zarządził głosowanie.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr III/4/14 w sprawie określenia przedmiotu działania, ustalenia składu liczbowego i osobowego Komisji Budżetu – stałej komisji Rady Gminy Widawa została przyjęta 15 głosami „za”, czyli jednogłośnie przez wszystkich radnych.

Ad. 5

Realizując dalszą część obrad Przewodniczący Rady poinformował, iż kolejny projekt uchwały dotyczy określenia przedmiotu działania, ustalenia składu liczbowego i osobowego Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska – stałej komisji Rady Gminy Widawa. Wobec powyższego poprosił radnych o zgłaszanie propozycji.

Jako pierwszy głos zabrał radny M. Jaros zgłaszając kandydaturę radnego A. Kowalczyka.

Następnie radny J. Szmuda zaproponował aby w skład przedmiotowej komisji wchodziło 9 osób.

W związku z propozycją radnego J. Szmudy Przewodniczący Rady poprosił o przegłosowanie w pierwszej kolejności kwestii dotyczącej składu liczbowego.

W wyniku głosowania „za” dziewięcioosobowym składem Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska opowiedziało się 12 radnych natomiast radny M. Jaros i A. Kowalczyk „wstrzymali się” od głosowania a radny M. Janiak był „przeciw” zgłoszonej propozycji.

Następnie Przewodniczący poprosił o zgłaszanie propozycji dotyczących określenia składu osobowego przedmiotowej komisji.

W tym miejscu głos zabrał radny J. Szmuda, który zgłosił następujących radnych:

- Dorotę Drabent,
- Sławomira Stępnika,
- Jana Szmudę,
- Czesława Mikłę,
- Waldemara Graczyka,
- Andrzeja Kowalczyka
- Marka Olejniczaka,
- Mateusza Barwaśnego,
- Stanisława Pokorskiego.

Następnie radny M. Janiak zaproponował kandydaturę radnego M. Jarosa.

Z uwagi, iż zgłoszonych zostało 10 kandydatów radny M. Barwaśny wystąpił z wnioskiem o zwiększenie składu liczbowego omawianej komisji do 10 osób.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad zgłoszonym, w wyniku którego „za” zgłoszonym wnioskiem głosowało 14 radnych, „przeciw” głosował radny M. Janiak.

W dalszej kolejności Przewodniczący poddał pod głosowanie proponowane kandydatury.

W wyniku głosowania „za” powołaniem składu Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska w osobach:

- Doroty Drabent,
- Sławomira Stępnika,
- Jana Szmudy,
- Czesława Mikły,
- Waldemara Graczyka,
- Andrzeja Kowalczyka
- Marka Olejniczaka,
- Mateusza Barwaśnego,
- Stanisława Pokorskiego

opowiedziało się 13 radnych natomiast radny A. Kowalczyk oraz M. Janiak „wstrzymali się” od głosowania.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady odczytał treść Uchwały Nr III/5/14 w sprawie określenia przedmiotu działania, ustalenia składu liczbowego i osobowego Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska – stałej komisji Rady Gminy Widawa.

Ad. 6

W następnym punkcie obrad Przewodniczący Rady odczytał zaproponowany w paragrafie pierwszym przedmiotowego projektu uchwały zakres działalności Komisji Spraw Społecznych. Następnie poprosił o zgłaszanie propozycji dotyczących określenia składu liczbowego wspomnianej komisji.

Jako pierwszy głos w powyższej kwestii zabrał radny M. Barwaśny zaznaczając, iż z racji planowanego połączenia Komisji Spraw Społecznych i Komisji Oświaty proponuje aby w skład przedmiotowej komisji liczył 3 radnych.

Z kolei radny P. Dobrowolski zaproponował pięcioosobowy skład komisji.

W związku ze zgłoszoną przez radnego P. Dobrowolskiego propozycją głos zabrał ponownie radny M. Barwaśny wycofując swój wniosek i przychylając się do wniosku swego przedmówcy.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie propozycję pięcioosobowego składu komisji.

W wyniku głosowania „za” pięcioosobowym składem Komisji Spraw Społecznych opowiedziało się 15 radnych.

Następnie Przewodniczący poprosił o zgłaszanie propozycji dotyczących określenia składu osobowego przedmiotowej komisji.

Jako pierwszy zgłosił się radny M. Barwaśny, który zgłosił kandydatury następujących radnych:

- Marcina Janiaka,
- Andrzeja Kowalczyka,
- Piotra Dobrowolskiego.

Z kolejną propozycją wystąpił radny M. Janik zgłaszając do składu komisji kandydaturę radnego M. Jarosa.

Następnie zabierając ponownie głos radny M. Barwaśny zaproponował jeszcze jednego kandydata w osobie radnego H. Morawskiego.

Z uwagi na, to iż nie było innych propozycji i zgłoszono pięć osób Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad proponowanym składem osobowym komisji.

W wyniku głosowania „za” powołaniem składu Komisji Spraw Społecznych w osobach:

- Marcina Janiaka,
- Andrzeja Kowalczyka,
- Piotra Dobrowolskiego,

– Marka Jarosa,

– Henryka Morawskiego

opowiedziało się 14 radnych natomiast radny R. Bruzda był „przeciw”.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady odczytał treść Uchwały Nr III/6/14 w sprawie określenia przedmiotu działania, ustalenia składu liczbowego i osobowego Komisji Spraw Społecznych – stałej komisji Rady Gminy Widawa.

Ad. 7

Realizując kolejny punkt porządku obrad Przewodniczący w pierwszej kolejności odczytał paragraf pierwszy projektu uchwały dotyczący zakresu działalności Komisji Oświaty. Następnie poprosił o zgłaszanie propozycji dotyczących określenia składu liczbowego wspomnianej komisji.

Jako pierwszy głos w powyższej kwestii zabrał radny M. Janiak proponując czteroosobowy skład Komisji Oświaty.

Z uwagi na brak innych propozycji Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek radnego M. Janiaka.

W wyniku głosowania „za” czteroosobowym składem Komisji Oświaty opowiedziało się 15 radnych.

Następnie Przewodniczący poprosił o zgłaszanie propozycji dotyczących określenia składu osobowego przedmiotowej komisji.

Jako pierwszy radny M. Jaros zgłosił kandydaturę radnego M. Janiaka.

Następnie radny J. Szmuda zaproponował radną D. Drabent do składu omawianej komisji.

Z kolejną propozycją wystąpił radny P. Dobrowolski zgłaszając do składu komisji kandydatury radnego M. Barwańskiego i W. Semaszczyka.

Z uwagi na, to iż nie było innych propozycji i zgłoszona została wystarczająca liczba radnych Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad proponowanym składem osobowym komisji.

W wyniku głosowania „za” powołaniem składu Komisji Oświaty w osobach:

– Marcina Janiaka,

– Doroty Drabent,

– Mateusza Barwańskiego,

– Waldemara Semaszczyka

opowiedziało się 15 radnych.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady odczytał treść Uchwały Nr III/7/14 w sprawie określenia przedmiotu działania, ustalenia składu liczbowego i osobowego Komisji Oświaty – stałej komisji Rady Gminy Widawa.

Następnie Przewodniczący zarządził kilkuminutową przerwę.

Ad. 8

Po wznowieniu obrad Przewodniczący Rady z uwagi na to, iż niniejszy punkt dotyczył ustalenia pensji dla Wójta Gminy zaproponował wysokość składników składających się na to wynagrodzenie.

Dodatkowych wyjaśnień w powyższej kwestii udzieliła Pani Dorota Słowińska – Skarbnik Gminy, która raz jeszcze wymieniła poszczególne kwoty zaznaczając, iż dodatek za wieloletnią pracę, który naliczany jest od pensji zasadniczej w przypadku Pana Wójta wynosi 11%.

Następnie Przewodniczący dodał jeszcze, iż proponowane wynagrodzenie w kwocie brutto 8 545 zł jest zbliżona do wysokości miesięcznych uposażeń Wójtów Gmin ościennych, natomiast niższa od pensji poprzedniego Wójta o 2 300 zł.

Ze względu na brak uwag do przedłożonego projektu uchwały Przewodniczący zarządził głosowanie nad jego podjęciem.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr III/8/14 w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Wójta Gminy Widawa została przyjęta 15 głosami „za”, czyli jednogłośnie przez wszystkich radnych.

Następnie Przewodniczący Rady odczytał treść wyżej wymienionej uchwały.

Ad. 9

Uzasadnienie do kolejnego projektu uchwały przedstawiła Skarbnik Gminy wyjaśniając, iż podstawą do ustalenia podatku rolnego przyjmuje się średnią cenę skupu żyta za okres 11 kwartałów. Ponadto dodała, iż kwota ta ogłaszana jest w Komunikacie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego i obecnie wynosi 61,37 zł za 1 kwintal. Następnie wyjaśniła, iż wzorem ostatnich dwóch lat proponowane jest obniżenie wspomnianej powyżej ceny do kwoty 60 zł za 1 kwintal.

Po wypowiedzi Pani Skarbnik głos zabrał radny S. Stępnik, który w trakcie przerwy w obradach rady gminy na pierwszym posiedzeniu Komisji Budżetu został wybrany Przewodniczącym tejże komisji. Wyjaśnił, iż po dyskusji, jaka miała miejsce w trakcie spotkania wspomnianej komisji wnioskuje o obniżenie średniej ceny skupu żyta do kwoty 58 zł. Ponadto radny S. Stępnik zaznaczył, iż nasza gmina nie należy do najbogatszych gmin a z uwagi na to, iż do wyliczenia brana była pod uwagę średnia krajowa i jest ona jego zdaniem nieco wygórowana.

Jako kolejny głos zabrał radny J. Szmuda, który przedstawił złą sytuację mieszkańców wsi a w szczególności rolników, którzy coraz mniej pieniędzy uzyskują ze sprzedaży swych plonów. Dodał, iż rozumie również Wójta Gminy, gdyż do budżetu gminy muszą również spływać jakieś środki aby mieć za co prowadzić bieżącą działalność oraz wykonywać zadania inwestycyjne. Następnie zaznaczył, iż wstępne założenia szły w kierunku większej obniżce podatku, jednakże po głębszych przemyśleniach zapadła decyzja, którą przedstawił jego przedmówca, czyli obniżenie stawki podatku rolnego do kwoty 58 zł.

Z kolei radny M. Barwaśny poprosił Panią Skarbnik o przedstawienie szacunkowych wyliczeń, czyli skutków, jakie powstaną w budżecie gminy w wyniku obniżenia podatku.

Następnie w powyższym temacie głos zabrał jeszcze Wójt Gminy, który zaznaczył, iż wstępna propozycja stawki podatku plasowała się na wysokości obecnie obowiązującej, czyli 60 zł, gdyż należało określić jakąś kwotę. Następnie dodał, iż uczestnicząc w posiedzeniu Komisji Budżetu stwierdza, iż zapadła dobra decyzja, gdyż obniżenie stawki o 2% skutkować będzie zmniejszeniem wpływów do budżetu gminy o kwotę 20 tys. zł. Kontynuując swą wypowiedź podkreślił, iż nie należy przeliczać wszystkiego na pieniądze i warto również pamiętać o tym, jakie dochody osiągają rolnicy. Dodał, iż na terenie naszej gminy przeważające część gospodarstw jest rozdrobniona, nieprzynoszące zbyt wielu korzyści a ich właściciele wiążą ledwo koniec z końcem, pamiętając jeszcze o konieczności płacenia podatku. Ponadto podkreślił, iż jeśli chodzi o jakiegokolwiek umorzenia w jakimkolwiek podatku będą wnikliwie rozpatrywane wnioski i jedynie w bardzo trudnych sytuacjach życiowych, czy też tragicznych zdarzeniach losowych będą wydawane pozytywne decyzje, których będzie na pewno stanowczo dużo mniej niż to miało miejsce do tej pory. W toku dalszej wypowiedzi raz jeszcze podkreślił, iż popiera decyzję o obniżeniu podatku i ma nadzieję, iż w momencie gdy sytuacja ekonomiczna naszej gminy poprawi się, co na pewno nie nastąpi w ciągu najbliższych dwóch lat, ale być może w kolejnych będzie można przychylić się do dalszej obniżki podatku.

Z uwagi na powyższą wypowiedź nie było dalszej potrzeby przedstawiania skutków, jakie wywoła w budżecie gminy obniżka podatku.

Następnie ze względu na brak chętnych do podjęcia dalszej dyskusji w powyższym temacie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie propozycję obniżenia podatku do kwoty 58 zł.

W wyniku głosowania „za” obniżeniem średniej ceny skupu żyta do kwoty 58 zł za 1 kwintal głosowało 15 radnych, czyli propozycja przyjęta została jednogłośnie.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady odczytał treść Uchwały Nr III/9/14 w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa obliczania podatku rolnego na obszarze Gminy Widawa w 2015 roku z uwzględnieniem przegłosowanej kwoty.

Ad 10

Do omówienia kolejnego projektu uchwały poproszona została Skarbnik Gminy, która w pierwszej kolejności zaznaczyła, iż zgodnie z ustawą o podatkach i opłatach lokalnych Rada Gminy zobowiązana jest do określenia stawek podatku od nieruchomości. Ponadto dodała, iż porównując stawki maksymalne z ubiegłego roku odnotowano ich minimalny wzrost o 0,04 %. Następnie wyjaśniła, iż proponowane kwoty podatku ujęte w projekcie uchwały pozostają na niezmiennym poziomie, czyli w wysokości obecnie obowiązujących. Ze względu na brak jakichkolwiek uwag do przedłożonego projektu uchwały Przewodniczący odczytał jego treść.

Przed przystąpieniem do głosowania Przewodniczący Rady udzielił głosu radnemu P. Dobrowolskiemu, który chciał się upewnić, czy rzeczywiście w punkcie b przedmiotowego aktu jest proponowana kwota 4,51 zł od 1 ha powierzchni zajętej pod jeziora, zbiorniki retencyjne, czy też elektrownie wodne, gdyż jego zdaniem jest to znikoma kwota, tym bardziej, iż na terenie naszej gminy działa elektrownia wodna.

Odpowiedzi na powyższe uwagi udzieliła Skarbnik Gminy, która wyjaśniła, iż nie nastąpiła żadna pomyłka, gdyż cytowany zwrot jest zapisem ustawowym i nie dotyczy budynków, gruntów, gdyż stawki od tych nieruchomości określone są w innych punktach lecz gruntu znajdującego się pod wodą.

Następnie z uwagi na brak dodatkowych pytań Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przedłożonym projektem uchwały.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr III/10/14 w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości na 2015 rok została przyjęta 15 głosami „za”, czyli jednogłośnie przez wszystkich radnych.

Ad. 11

O przedstawienie uzasadnienia do następnego projektu uchwały poproszona została również Skarbnik Gminy, która zaznaczyła, iż zgodnie z obowiązującymi zapisami zawartymi w ustawie o podatkach i opłatach lokalnych Rada Gminy może ustanowić zwolnienia w podatku od nieruchomości. Ponadto dodała, iż mogą to być jedynie zwolnienia przedmiotowe, czyli dotyczące budynków i gruntów zajętych pod jakąś działalność. Kontynuując swe wystąpienie Pani Skarbnik wyjaśniła, iż dotychczas obowiązująca uchwała nie posiadała zapisu zawartego w punkcie 3 proponowanego aktu dotyczącego zwolnień z podatku od nieruchomości budynków lub ich części zajętych na prowadzenie działalności kulturalnej z wyjątkiem wykorzystywanych do prowadzenia działalności gospodarczej.

Po wystąpieniu Skarbnik Gminy głos zabrał radny P. Dobrowolski, który zapytał, czy pojęcie prowadzenia działalności kulturalnej dotyczy jedynie Gminnego Ośrodka Kultury i co z budynkami na stadionie.

W odpowiedzi na powyższe Skarbnik Gminy wyjaśniła, iż chodzi przede wszystkim właśnie o Gminny Ośrodek Kultury i Bibliotekę, gdyż nie orientuje się aby na terenie gminy prowadzona była jeszcze jakaś działalność tego typu. Natomiast zaznaczyła, iż jeśli chodzi o obiekt stadionu, to nie jest działalność kulturalna i dotyczy innego działu.

Z kolei radny S. Stępnik zapytał, czy gmina pobiera podatek od stadionu.

Odpowiadając na powyższe Skarbnik Gminy wyjaśniła, iż jeżeli chodzi o Gminny Ośrodek Kultury i Bibliotekę są to oddzielne jednostki prawne, które z mocy ustawy musiałyby płacić gminie podatek. Ponadto zaznaczyła, iż gmina z kolei przekazuje dotacje na ich utrzymanie i byłby to praktycznie na tak zwanej zasadzie: „weszło – wyszło”.

Następnie radny S. Stępnik zapytał, jak wygląda sytuacja pobierania podatku od Społecznej

Szkoły w Restarzewie, gdyż jego zdaniem budynki szkół również powinny być ujęte w tym zapisie i zostać zwolnione z podatku.

W odpowiedzi na powyższe Pani Skarbnik zaznaczyła, iż budynki wykorzystywane na działalność oświatową są zwolnione z podatku z mocy ustawy, czego nie należy już regulować w aktach niższego rzędu, takich jak uchwały Rady Gminy.

Następnie ze względu na brak chętnych do podjęcia dalszej dyskusji w powyższym temacie Przewodniczący Rady odczytał treść przedmiotowego projektu uchwały i zarządził głosowanie.

W wyniku głosowania Uchwała Nr III/11/14 w sprawie wprowadzenia zwolnień od podatku od nieruchomości na terenie gminy Widawa została przyjęta 15 głosami „za”, czyli jednogłośnie przez wszystkich radnych.

Następnie Przewodniczący zarządził kilkominutową przerwę.

Ad. 12

Po wznowieniu obrad Przewodniczący w pierwszej kolejności poprosił o zabranie głosu Skarbnik Gminy w celu uzasadnienia konieczności podjęcia przedłożonego projektu uchwały.

Na wstępie swej wypowiedzi Pani Skarbnik wyjaśniła, iż również kwestię określenia wysokości stawek od środków transportowych nakłada na Radę Gminy ustawa. Zaznaczyła ponadto, iż podobnie jak przy ustalaniu stawek podatku od nieruchomości podane zostały kwoty maksymalne, które w stosunku do roku ubiegłego wzrosły o 0,04 %. Dodała również, iż proponowane stawki zawarte w projekcie uchwały pozostają bez zmian, czyli na obowiązującym poziomie.

Po wypowiedzi Pani Skarbnik głos zabrał radny W. Graczyk, który zaproponował minimalne obniżenie wysokości zaproponowanych stawek, które następnie przedstawił.

Jako kolejny głos zabrał radny S. Stępnik, który raz jeszcze zaprezentował propozycje swego przedmówcy uzasadniając konieczność ich wprowadzenia tym, iż stawki w sąsiednich gminach są niższe i przedsiębiorcy z naszego terenu przenoszą tam swoje opłaty dając tym samym dochody innym samorządom. Zaznaczył, iż obniżka spowoduje jakieś minimalne straty jednakże w przyszłości, gdy uda się pozyskać nowych podatników być może zaowocuje znacznymi wpływami do budżetu naszej gminy.

Następnie radny A. Kowalczyk zapytał, jak przedstawia się ilościowo podatników omawianych pojazdów i jak przedstawiają się kwotowo skutki tych zmian.

W odpowiedzi na powyższe Skarbnik Gminy wyjaśniła, iż na obecną chwilę nie jest w stanie określić dokładnie skutków finansowych.

W uzupełnieniu powyższej wypowiedzi radny S. Stępnik podał szacunkową ilość pojazdów od jakich obecnie pobierany jest podatek w rozbiciu na grupy tonażowe opierając się na danych przedstawionych na posiedzeniu Komisji Budżetu.

Z kolei radny M. Jaros zaproponował aby upewnić się, czy zdaniem Pani Skarbnik i Pana Wójta proponowane zmiany będą rzeczywiście korzystne dla budżetu gminy.

W odpowiedzi na zgłoszoną propozycję głos zabrała Skarbnik Gminy, która raz jeszcze podkreśliła, iż na obecną chwilę nie jest w stanie określić jakiej liczby pojazdów dotyczą propozycje zwiększenia kwot podatku oraz jaka liczba pojazdów objęta zostałaby obniżonymi stawkami.

Powyższe rozważania skwitował Przewodniczący tym, iż radny W. Graczyk, który zgłosił propozycję obniżenia stawek i który orientuje się doskonale w branży transportowej będzie informował o zmianach, jakie nastąpiły w kwestii podatków od środków transportowych, co w rezultacie może wpłynąć na napływ nowych podatników a tym samym wzrost dochodów do budżetu.

W toku dalszych obrad nad powyższym zagadnieniem głos zabrał jeszcze Wójt Gminy, który zaznaczył, iż każda obniżka jest dla podatników korzystna i być może spowoduje to, że podmioty o których mowa zaczną płacić podatki w naszej gminie co rzeczywiście przyczyni

się do wzrostu dochodów. Natomiast zaznaczył, iż jeśli chodzi o liczbę pojazdów, których dotyczą omawiane zmiany to na obecną stanę nie jest w stanie określić ale taka informacja zostanie przygotowana na najbliższą komisję, czy też sesję Rady Gminy.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady zaproponował aby Komisja Budżetu na kolejnym posiedzeniu raz jeszcze zajęła się omawianym tematem i ewentualnie przedstawiła radzie wypracowane inne propozycje. Natomiast ze względu na brak innych uwag odczytał treść przedmiotowego projektu uchwały uwzględniając propozycje zmian. Następnie zarządził głosowanie.

W wyniku głosowania Uchwała Nr III/12/14 w sprawie określenia wysokości stawek od środków transportowych na 2015 rok oraz wprowadzenia zwolnień od tego podatku została przyjęta 14 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” radnego M. Barwaśnego, który uzasadnił swoją decyzję tym, iż nie przedstawiona została analiza finansowa skutków wprowadzonych zmian, mająca wpływ na budżet gminy.

Ad. 13

W kolejnym punkcie jako pierwszy głos zabrał Pan Z. Bartosiewicz – sołtys sołectwa Brzyków, który zaznaczył, iż dotarły do niego informacje o tym, iż dość duży przedsiębiorca posiadający firmę transportową zamierza przenieść płatność podatków na teren sąsiedniej gminy Konopnica z uwagi na korzystniejszą dla niego wysokość opłat a głównym argumentem jest przede wszystkim problem dojazdu, gdyż droga, z której obecnie korzysta jest w bardzo złym stanie. Dodał, iż w związku z powyższym prosi o naprawę tej drogi. Następnie zwrócił się z zapytaniem o spotkanie wigilijne, które corocznie organizowane jest przez Środowiskowy Dom Samopomocy dla osób samotnych a mianowicie, czy wzorem lat ubiegłych również w tym roku się odbędzie.

W odpowiedzi na powyższe zapytanie zarówno Przewodniczący Rady jak i Pan Wójt potwierdzili organizację wigilii dla osób samotnych, z kolei kwestią naprawy drogi Przewodniczący zaproponował aby zajęła się Komisja Infrastruktury i Ochrony Środowiska.

Jako kolejny głos zabrał Pan B. Namirowski – sołtys sołectwa Kolonia Zawady, który zaznaczył, iż droga w kierunku miejscowości Rogóźno została naprawiona pozostała jednak kwestia fatalnego stanu poboczy, które należy utwardzić.

Do powyższej uwagi ustosunkował się Wójt Gminy, który wyjaśnił, iż właścicielem drogi o której wspomniał jego przedmówca jest powiat. Dodał, iż trasa ta została zmodernizowana w bieżącym roku a inwestycja przeprowadzona została w dwóch etapach. Ponadto przyznał, iż rzeczywiście pobocza zostały jedynie posypane piaskiem. Następnie zapewnił, iż ze swej strony poczyni starania aby utwardzić te pobocza, które zagrażają bezpieczeństwu użytkowników dróg.

Następnie głos zabrała Pani S. Sztangret – sołtys sołectwa Siemiechów, która w pierwszej kolejności poprosiła wyrównanie nawierzchni dróg w jej sołectwie. Następnie zapytała, jakie są dalsze działania w kwestii budowy wodociągu.

Odpowiadając na powyższe pytanie Wójt Gminy wyjaśnił, iż w obecnej chwili wyłaniany jest wykonawca a w szczególności trwa uzupełnianie dokumentacji. Następnie wyjaśnił, iż jeśli chodzi o przeprowadzeni samej inwestycji, to zostanie ona przeprowadzona w przyszłym roku w dwóch etapach. W toku dalszej wypowiedzi poinformował o szacunkowej wysokości dofinansowania, jakie wpłynie za realizację omawianego zadania a także o terminie zakończenia tego przedsięwzięcia. Na zakończenie zapewnił jeszcze, iż zależy na jak szybszym załatwieniu formalności a także na terminowym wykonaniu inwestycji, co jego zdaniem na pewno nastąpi. Z kolei w kwestii wyrównania nawierzchni drogi Wójt Gminy zadeklarował, iż porozmawia z Kierownikiem Gminnego Zakładu Usług Komunalnych i zleci mu wykonanie tego zadania.

Po wystąpieniu Wójta Gminy w kwestii budowy wodociągu w miejscowości Siemiechów głos zabrał jeszcze radny J. Szmuda, który zaznaczył, iż z jego informacji uzyskanych od

pracowników Urzędu Gminy wynika, iż dokument są przygotowane i wystarczy jedynie podpisać umowę z wykonawcą. Ponadto dodał, iż jego zdaniem nie należy zwlekać i jak najszybciej realizować tę inwestycję póki warunki atmosferyczne temu sprzyjają.

W odniesieniu do powyższej wypowiedzi głos zabrał Wójt Gminy, który zaręczył, iż wszystko zostanie zrobione zgodnie z prawem. Nadmienił poza tym, iż ustawa o zamówieniach publicznych nakłada pewne wymogi, które należy spełnić i nie można wyłonić wykonawcy, który nie przedłożył kompletu dokumentów. Następnie przedstawił przykładowe konsekwencje, jakie mogą być wywołane niedopełnieniem formalności. Ponadto podkreślił, iż należy ściśle przestrzegać przepisów ustawy o finansach publicznych i nie dopuścić do żadnych uchybień. Na zakończenie poprosił o cierpliwość i raz jeszcze zaznaczył, iż jak tylko będą uzupełnione wszystkie dokumenty, co niebawem nastąpi, podpisana zostanie umowa z wykonawcą i rozpoczęta zostanie realizacja inwestycji.

Jako kolejna wystąpiła radna D. Drabent, która podejmując temat związany z ujściem wody w Brzykowie, nadmieniając o jej złej jakości. Dodatkowo zauważyła, iż na spotkaniu przedwyborczym poruszona została kwestia sieci wodociągowych a mianowicie materiału z którego zostały one wykonane, czyli azbestu. W toku dalszego wystąpienia zaznaczyła, iż z tego co się orientuje prowadzona była na terenie gminy inwentaryzacja pokryć azbestowych. Następnie zaproponowała aby przeprowadzić również podobną ewidencję rur wodociągowych wykonanych z azbestu aby zorientować się jaka ich ilość znajduje się na terenie naszej gminy.

Do powyżej zgłoszonych sugestii ustosunkował się Wójt Gminy, który zaznaczył, iż zdaje sobie doskonale z tego sprawę, iż na terenie gminy jest wiele odcinków wodociągowych wykonanych z azbestu chociażby, tak jak wspomniała jego przedmówczyni w Brzykowie ale i z tego co się orientuje również w Kocinie, czy też Kolonii Zawady, gdyż w okresie kiedy je budowano właśnie takiego materiału używano. Następnie zaznaczył, iż na chwilę obecną trudno jest odpowiedzieć na zadane pytanie. Przyznał, iż w przyszłości należy podjąć ten problem chociażby z tego powodu, iż w rozmowach z rolnikami okazuje się, że w niektórych miejscach ciśnienie wody jest bardzo niskie. Ponadto dodał, iż w pierwszej kolejności należy sporządzić wstępne kosztorysy, bo nie wiadomo na jaką kwotę miałyby opiewać takie inwestycje i czy być może udałoby się pozyskać jakieś dofinansowanie na ich realizację. Na zakończenie swej wypowiedzi zaznaczył, iż omawiana kwestia na pewno w najbliższej przyszłości będzie analizowana, tym bardziej, iż jest wiele osób popierających te działania.

Następnie głos zabrał Pan Z. Olczak – sołtys sołectwa Restarzew Cmentarny, który pozostając przy temacie wodociągów zaznaczył, iż w miejscowości, którą reprezentuje zawory podłączone do gospodarstw nie domykają się z uwagi na zbyt długi już stan eksploatacji. Ponadto dodał, iż w razie jakiegokolwiek awarii odcinana jest woda na całym odcinku. Następnie zaznaczył, iż w niektóre dni tygodnia, tj. wtorek, środa i czwartek mieszkańcy nie mogą skorzystać z komunikacji PKS ani też innych przewoźników, gdyż dotychczasowe połączenia do Widawy, czy też Szczercowa zostały zlikwidowane z uwagi na nieopłacalność.

Do powyższych kwestii ustosunkował się Wójt Gminy, który zaznaczył, iż w sprawie niedrożnych zaworów przeprowadzi rozmowy z Kierownikiem Gminnego Zakładu Usług Komunalnych, gdyż na obecną chwilę nie jest w stanie ocenić tego problemu, niemniej jednak obiecuje wyjaśnić tą sytuację. Następnie zaznaczył, iż podejmie działania zmierzające do przywrócenia, na ile to tylko możliwe linii komunikacyjnych podejmując rozmowy z przewoźnikami.

W powyższym temacie wywiązała się krótka dyskusja, w trakcie której padła propozycja zrobienia rozeznania potrzeb na terenie całej gminy i zajęcia się problemem kompleksowo.

Jako kolejna głos zabrała Pani B. Perlińska – sołtys sołectwa Wincentów, która zapytała, czy może liczyć kiedykolwiek na budowę wodociągu w kierunku swojej posesji. W trakcie dalszego wystąpienia uzasadniła swoją potrzebę przedstawiając jednocześnie szacunkową długość nitki wodociągowej w przypadku przyłącza od strony sąsiedniego samorządu oraz

w sytuacji, gdyby to miało nastąpić wyłącznie na terenie naszej gminy, co jest mniej korzystne.

W powyższej kwestii głos zabrał również Wójt Gminy, który zaznaczył, iż należałoby dokładnie określić długość odcinka tego wodociągu, oszacować koszty i przeanalizować korzystniejszą opcję.

Następnie głos zabrała pani M. Werner – sołtys sołectwa Widawa, która poinformowała zebranych o wypadku, jaki miał miejsce w dniu ubiegłym w na przejściu dla pieszych naprzeciwko w którym obecnie trwają obrady. Następnie pokrótce przedstawiła całe zdarzenie apelując o lepsze oznakowanie wspomnianego miejsca zdarzenia, gdyż bardzo wiele dzieci w godzinach wieczornych przychodzi na zajęcia do Gminnego Domu Kultury, czy też korzysta z urządzeń placu zabaw.

W powyższym temacie wywiązała się dyskusja w trakcie, której Przewodniczący zaproponował aby sprawą zajęła się Komisja Infrastruktury i Ochrony Środowiska i przeanalizowała konieczność wstawienia dodatkowego oznakowania, czy też sygnalizacji świetlnej. Z kolei radny M. Jaros zaproponował wstawienie zakazu parkowania przed wejściem do budynku, gdyż parkujące auta ograniczają widoczność.

Następnie głos zabrał radny M. Janiak, który wyraził nadzieję, iż do wniosku zgłoszonego przez panią sołtys Komisja Infrastruktury i Ochrony Środowiska ustosunkuje się pozytywnie, gdyż w opisanym zdarzeniu udział wzięła również jego córka. Ponadto zmieniając temat zwrócił się z prośbą o przygotowanie na najbliższą sesję rady projektu uchwały w sprawie środków niewygasających po to, aby zaplanowane wcześniej inwestycje mogły zostać zrealizowane.

Do powyższej prośby Wójt Gminy się przychylił. Następnie wracając do tematu wypadku zaznaczył, iż był na miejscu po zdarzeniu jednakże za całą zaistniałą sytuację odpowiedzialny był błąd kierowcy do czego zresztą ona sam się przyznał. Nie mniej jednak uważa, iż rzeczywiście parkujące w zatoczce samochody zasłaniają widoczność, jednakże we wspomnianym zdarzeniu nie miało to żadnego wpływu, gdyż dzieci przechodziły przez ulicę z drugiej strony. Ponadto podkreślił, iż należy jednak rozważyć konieczność doświetlenia tego miejsca, czy też zastosowania progów zwalniających, gdyż kierowcy nadużywają prędkości. Następnie zaznaczył, iż z powyższymi kwestiami trzeba będzie zwrócić się do zarządcy uzasadniając taką potrzebę, chociażby ostatnim zajęciem.

Po wypowiedzi Wójta Gminy głos zabrał radny S. Stępnik, który zaproponował, aby na posiedzenie Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska zaprosić Komendanta Policji natomiast do przyszłego przewodniczącego tejże komisji składać wnioski w sprawie bezpieczeństwa z terenu całej gminy. Ponadto dodał, iż członkowie wspomnianej komisji na posiedzeniu przeanalizują wszystkie zgłoszone problemy i wystosują odpowiednie pismo do Wójta Gminy, który w następstwie będzie mógł przekazać je do Zarządu Dróg Wojewódzkich.

Jako kolejny głos zabrał radny M. Janiak, który poprosił Panią Skarbnik o udzielenie odpowiedzi w kwestii przygotowania uchwały o którą prosił.

W odpowiedzi Skarbnik Gminy wyjaśniła, iż w kwestii niezrealizowanych inwestycji będą prowadzone uzgodnienia na posiedzeniach poszczególnych komisji rady, jaką należy w rezultacie podjąć uchwałę czy też zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej, czy też o wydatkach niewygasających.

Następnie Przewodniczący Rady udzielił głosu Panu R. Rusiniakowi – mieszkańcowi miejscowości Rogózno, który odnosząc się do wypowiedzi radnego S. Stępnika zaznaczył, iż dobrze byłoby prześledzić stan wszystkich dróg powiatowych i wojewódzkich znajdujących się na terenie naszej gminy i potraktować problem bezpieczeństwa kompleksowo. Następnie opierając się na przykładzie swojej miejscowości zaznaczył, iż jest tylko jedno przejście dla pieszych, gdzie zasadnym byłoby wyznaczenie jeszcze jednego. Ponadto dodał, iż prawdopodobnie w innych miejscowościach są podobne problemy, które należałoby

rozwiązać wspólnie.

Z powyższą uwagą zgodził się Przewodniczący, który zaznaczył, iż również jego zdaniem Komisja Infrastruktury i Ochrony Środowiska powinna kompleksowo zbadać ten problem, konsultując się również z sołtysami.

Jako kolejny głos zabrał radny Cz. Mikła zwracając się z zapytaniem do Skarbnik Gminy o to czy w poprzedniej kadencji powoływane były jakieś komisje do kontroli podatków, które działałyby w terenie.

W odpowiedzi na powyższe Skarbnik Gminy wyjaśniła, iż z tego co ona wie to nie było takich komisji. Następnie zaznaczyła, iż pracownicy Urzędu Gminy nie mogą dokonywać takich wizytacji na prywatnych posesjach, jedynie można przeprowadzić kontrole u osób prowadzących działalność gospodarczą. W toku dalszej wypowiedzi wyjaśniła, jakie wytyczne obejmują ustalanie podatków oraz jaka weryfikacja jest stosowana umożliwiającą wykluczenie jakichkolwiek nieprawidłowości. Wobec powyższego do tej pory nie było konieczności również prowadzenia kontroli u osób prowadzących działalność gospodarczą.

Następnie głos zabrał jeszcze Pan R. Rusiniak, który zaznaczył, iż na początku bieżącego roku miał przyjemność uczestniczyć w posiedzeniu Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, do której zwrócił się z wnioskiem o współorganizację warsztatów dla małżeństw, czym również próbował zachęcić również poprzedniego Wójta Gminy oraz księdza Proboszcza, jednakże bez żadnego rezultatu. W toku dalszej wypowiedzi przybliżył cel tego projektu oraz uzasadnił konieczność przeprowadzenia takich warsztatów. Następnie zgłosił wniosek o stworzenie kryterium wyboru członków do wspomnianej powyżej komisji. Ponadto zaznaczył, iż jego zdaniem na terenie gminy istnieje problem alkoholizmu, nad czym bardzo ubolewa tym bardziej, iż tolerowane jest to, że na publicznych spotkaniach znajdują się osoby nietrzeźwe, czy też na festynach rodzinnych podawany jest, co prawda bezalkoholowy szampan lub też rozlewane piwo. W toku dalszej wypowiedzi zaznaczył, iż zastanawiał się nad celowością wydatkowania środków przeznaczonych na przeciwdziałanie alkoholizmowi. Ponadto zwrócił się z wnioskiem o wspieranie instytucji, które jego zdaniem tym się zajmują, takich jak chociażby szkół, czy też klubów sportowych i innych stowarzyszeń działających na terenie naszej gminy.

Następnie na pytanie Przewodniczącego Rady, jakie są jego oczekiwania w powyższej kwestii od rady wyjaśnił, iż chodzi o skorelowanie działań związanych z trzeźwością, na co składa się wiele komisji, np. kwestia dróg i trzeźwości – współdziałać z policją. Ponadto dodał, iż należy prowadzić również wiele akcji w szkołach.

Wobec powyższej uwagi Przewodniczący poprosił Pana R. Rusiniaka do udziału w posiedzeniu Komisji Socjalnej, gdzie będzie mógł ściśle określić swoje oczekiwania.

Ad. 14

Następnie z uwagi na brak chętnych do zabrania głosu Przewodniczący Rady Gminy podziękował za udział w obradach i zamknął drugie posiedzenie Rady Gminy Widawa.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Jolanta Szuleta

Przewodniczący
Rady Gminy Widawa

Ryszard Bruzda