

Protokół nr 29/09
z posiedzenia Komisji ds. Budżetu i Finansów
odbytego w dniu 17 listopada 2009 r.

Otwarcia kolejnego posiedzenia Komisji ds. Budżetu i Finansów dokonał Pan Ireneusz Płóciennik – Przewodniczący tejże Komisji, który na wstępie swego wystąpienia powitał zebranych. Następnie stwierdził kworum niezbędne do obradowania i przedstawił proponowany na dzisiejsze posiedzenie porządek obrad, który przedstawia się następująco:

- 1. Zaopiniowanie projektów uchwał w sprawie wysokości podatków lokalnych na 2010 rok.**
- 2. Sprawy bieżące i różne.**

Do przedstawionego porządku obrad członkowie Komisji nie zgłosili żadnych uwag i został przyjęty jednogłośnie. Następnie Przewodniczący Komisji przystąpił do zatwierdzenia protokołu z poprzedniego posiedzenia. Dodał, że protokół był w Urzędzie Gminy wyłożony do wglądu wcześniej, poza tym wyjaśnił, iż jest możliwość zapoznania się z jego treścią w dniu dzisiejszym.

W związku z tym, że do protokołu z poprzedniego posiedzenia nie zgłaszano żadnych uwag, protokół został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 1

Realizując porządek obrad Przewodniczący poprosił o zabranie głosu Panią Mirosławę Mikłą – pracownika Urzędu i udzielenie wyjaśnień odnośnie proponowanych stawek podatków lokalnych na przyszły rok. W pierwszej kolejności Pani Mikłą przedstawiła projekt uchwały dotyczący podatku od nieruchomości. Następnie poinformowała, iż podatek od nieruchomości zwiększy się o około 3-4% w porównaniu z obecnie obowiązującymi stawkami, a z kolei podatek rolny ulegnie zmniejszeniu, na co wpływ miały niskie ceny zbóż, na podstawie których ustalane są stawki podatku. W dalszej części Pani Mikłą wyjaśniła, iż klasa V i VI gruntów zwolniona jest z podatku, a z kolei wysoko opodatkowane klasy praktycznie nie występują na terenie naszej gminy. Kontynuując przedstawiła stawki podatku od środków transportu porównując z obecnie obowiązującymi.

W tym miejscu radny Gniłka zapytał, czy została sporządzona kalkulacja wzrostu podatku.

W odpowiedzi na powyższe Pani Mikłą wyjaśniła, iż kalkulację taką sporządza Skarbnik. Następnie poinformowała, iż jeśli chodzi o dochody z podatku, to byłyby one znacznie wyższe, gdyby nie systematycznie narastające zaległości. Ponadto dodała, iż obecnie największe zadłużenie ma Pan Szydłowski i Pan Chlebowski.

Następnie ze względu na brak dodatkowych pytań oraz uwag do przedstawionych projektów uchwał zostały one pozytywnie zaopiniowane przez członków Komisji.

Ad. 2

W dalszej części Przewodniczący poprosił Pana Pawła Lisowskiego – Kierownika Zakładu Usług Komunalnych o udzielenie informacji z zakresu planowanych zmian opłat za dostarczanie wody oraz odbiór ścieków. Na wstępie swej wypowiedzi Pan Lisowski poinformował, iż z uwagi na to, że od roku 1999 nie uległ zmianie taryfikator opłat za wodę ścieki zwrócono się z wnioskiem do Wójta Gminy o uchwalenie nowej taryfy. Następnie dodał, iż w tym okresie cena za dostawę energii wzrosła około sześć razy, uległy zmianie ceny urządzeń, środków chemicznych oraz innych czynników związanych utrzymaniem stacji wodociągowej oraz oczyszczalni ścieków. Ponadto wyjaśnił, iż obecnie koszt odbioru 1 m³

ścieków z kanalizacji kosztuje w granicach 2 zł, natomiast taka sama ilość ścieków dowożona beczką to koszt około 11 zł. W dalszej części poinformował, iż proponowana taryfa za odprowadzenie 1 m³ ścieków to 9,21 zł.

W tym miejscu Przewodniczący zapytał, jaki jest obecnie koszt odbioru ścieków i jaka jest proponowana stawka.

W odpowiedzi Pan Lisowski wyjaśnił, iż obecnie jest to 2 zł, a proponowana taryfa to 9,21 zł + 7% VAT i jest to stawka zbliżona do tej, jaka jest obecnie pobierana za taką samą ilość ścieków wywożonych beczką. Ponadto dodał, iż koszty są nieadekwatne do uzyskiwanych dochodów, co spowodowane jest również dużą ilością awarii występujących w oczyszczalni ścieków.

Jako kolejny głos zabrał radny Gniłka zapytał, jaka jest pojemność beczki i czy opłata za ścieki jest liczona w proporcji 1:1.

W odpowiedzi na powyższe Pan Lisowski wyjaśnił, iż beczka asenizacyjna może pomieścić 5 tys. l ścieków, natomiast opłata za ścieki jest liczona w ten sposób, że pobór 1 m³ wody = 1 m³ ścieków.

W dalszej części radna Rybak zapytała, jaka jest obecnie stawka za zaopatrzenie w wodę.

Odpowiadając na to pytanie Pan Lisowski wyjaśnił, iż obecnie cena za zaopatrzenie w wodę kształtuje się na poziomie 1,80 zł a zaplanowana jest niewielka podwyżka do 2,08 zł brutto. Ponadto dodał, iż zostanie wprowadzona dodatkowa stała opłata abonamentowa, której stawka to około 2 zł miesięcznie.

Następnie radny Telega zapytał, czy te osoby, które posiadają własne liczniki będą również musiały uiszczać wspomnianą opłatę abonamentową.

W tej kwestii Pan Lisowski wyjaśnił, iż co 4 lata jest dokonywana wymiana wodomierzy, które po tym okresie eksploatacji częściowo się zużywają i mogą nastąpić przekłamania dotyczące pomiaru wody, dlatego też wprowadzona została dodatkowa opłata, która pokryje koszt wymiany tych urządzeń. Następnie wyjaśnił, iż należy zobligować te osoby, które na własny koszt montowały wodomierze do ich legalizacji.

W dalszej części ponownie głos zabrał radny Gniłka, który zapytał o stawkę za odbiór ścieków przemysłowych.

W odpowiedzi na to pytanie Pan Lisowski poinformował, iż będzie to kwota w granicach 16 zł za m³, a stawka która obowiązywała do tej pory to około 5 zł. Ponadto dodał, iż oczyszczenie tego typu ścieków jest bardzo kosztowne.

Następnie radny Gniłka zapytał, czy zakłady tego typu jak myjnia będą objęte tą stawką.

Pan Lisowski wyjaśnił, iż chodzi o przedsiębiorstwa takie jak masarnia i piekarnia, które produkują najgorszy rodzaj ścieków. Następnie poinformował, iż wiele osób prywatnych we własnym zakresie dokonała podłączenia do sieci kanalizacyjnej i nie ponoszą opłat za odprowadzanie ścieków. Kontynuując dodał, iż w pierwszej kolejności należałoby dokonać kontroli jednak nie ma do tego kompetentnych osób.

W toku dalszej dyskusji Przewodniczący zgodził się z sugestią Pana Lisowskiego dodając, iż celem kontroli powinno być również sprawdzenie, czy nie ma nielegalnych przyłączy do studzienek deszczowych i jak można tego dokonać.

W tym miejscu Pan Lisowski wyjaśnił, iż obecnie nie ma uprawnień do przeprowadzania takich kontroli i najlepiej gdyby na terenie gminy działała straż gminna. Natomiast wykrycie nielegalnych przyłączy polega na okazaniu się właściciela posesji dokumentacją na jego wykonanie. Kontynuując wyjaśnił, iż obecnie Zakład jest dotowany częściowo przez gminę jednak wzrost kosztów powoduje, iż od 1 stycznia 2010 roku należy wprowadzić nową taryfę, która od 10 lat nie była zmieniana.

Następnie głos zabrał Przewodniczący, który zauważył, że społeczeństwo nie odczułoby tak drastycznie wzrostu kosztów za odprowadzenie ścieków gdyby te stawki były podnoszone na takiej samej zasadzie jak podatek od nieruchomości, czyli co roku. Ponadto zwrócił się

z prośbą do Kierownika o przygotowanie informacji dotyczącej stawek za dostawę wody i odbiór nieczystości obowiązujące w ościennych gminach.

W tym miejscu Pan Lisowski wyjaśnił, iż dokonano już takiego rozeznania, według którego zaproponowane stawki w porównaniu z taryfami obowiązującymi w innych gminach plasują się po środku. Następnie dodał, iż mieszkańcy sąsiedniej gminy Burzenin korzystają z usług naszego zakładu.

W związku z powyższą informacją Przewodniczący zapytał, czy wykonywanie usług poza terenem gminy jest opłacalne dla ZUK.

W odpowiedzi na to pytanie Pan Lisowski zapewnił, iż przynosi to korzyści zakładowi, gdyż naliczane są inne stawki niż na terenie naszej gminy. W toku dalszej wypowiedzi Kierownik ZUK poinformował, o trwającej właśnie przeprowadzce bazy na ul. Kieńczygłowską, gdzie należy dokonać jeszcze remontu dachu i wymiany kilku okien. Następnie dodał, iż została zakupiona naczepa, którą jest już zwożone kruszywo. Kontynuując poinformował, iż na stanie jego jednostki znajduje się przestarzały oraz zbyteczny sprzęt, który zaplanowany został do zbycia.

W dalszej części wywiązała się dyskusja na temat kruszywa, podczas której Przewodniczący zasugerował, iż w trakcie zwózki należałoby również badać jego jakość i ewentualnie zgłaszać na miejscu reklamację.

W związku z brakiem dodatkowych pytań i wyczerpaniem tematyki dzisiejszego posiedzenia, Przewodniczący Komisji podziękował wszystkim za udział w obradach i zamknął kolejne posiedzenie Komisji ds. Budżetu i Finansów.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Jolanta Szuleta

Przewodniczący
Komisji ds. Budżetu i Finansów

Ireneusz Płóciennik