

Protokół Nr 14/08
z posiedzenia Komisji ds. Rolnictwa i Ochrony Środowiska
odbytego w dniu 31.03.2008 r.

Czternaste posiedzenie Komisji otworzył Przewodniczący Pan Zdzisław Gniłka, który powitał zebranych oraz zaproszonych gości. Następnie stwierdził kworum niezbędne do obradowania i przedstawił zaplanowany porządek obrad:

- 1. Rozpatrzenia sprawozdania z wykonania budżetu za 2007 r.**
- 2. Ocena funkcjonowania Stacji Uzdatniania Wody.**
- 3. Sprawy bieżące i różne.**

Do zaplanowanego porządku obrad nie było uwag i został przyjęty jednogłośnie.

Następnie Przewodniczący Komisji poprosił o zatwierdzenie protokołu z poprzedniego posiedzenia, który był udostępniony do wglądu w Urzędzie Gminy, dodał, że również dzisiaj można zapoznać się z jego treścią.

W wyniku przeprowadzonego głosowania, protokół z ostatniego posiedzenia Komisji ds. Rolnictwa i Ochrony Środowiska został przyjęty jednogłośnie.

Ad.1 i 2

W tym punkcie obrad głos zabrał Pan Paweł Lisowski – konserwator stacji uzdatniania wody w Brzykowie. Oznajmił on, że hydrofornia wyposażona jest w urządzenia bardzo stare z 1974 r.

W związku z tym konieczna była wymiana rozdzielni, która została zamontowana w ubiegłym tygodniu. Oznajmił on, że często dochodzi do awarii instalacji elektrycznej, która spowodowana jest zużyciem przewodów elektrycznych. Kontynuując oznajmił, że w ostatnim czasie doszło do stopienia instalacji – awarii, zostało wezwane pogotowie elektryczne, które zagrożenie usunęło, a ze zdarzenia został sporządzony stosowny protokół.

Powyższe zdarzenia spowodowały, że Pan Lisowski zmuszony był czuwać nad pracą hydroforni i co 3-4 godziny musiał załączać pompę.

Poza tym Pan Lisowski oznajmił, że awarie stacji uzdatniania wody wynikają nie tylko ze złego stanu technicznego urządzeń, ale także z faktu, że zwiększyło się zapotrzebowanie na wodę wynikające z rozwoju hodowli bydła mlecznego na tym terenie.

W związku z powyższym członkowie Komisji oznajmili, że byłaby potrzeba zatrudnienia konserwatora, który chociażby raz w kwartale dokonywał przeglądu stanu urządzeń.

W toku dalszej wypowiedzi, Pan Lisowski oświadczył, że planowany remont wyposażenia hydroforni będzie się obejmował:

wymianę legalizatora ok. 5 tys. zł, koszt zakupu układu pomp odśrodkowych, urządzenia w studni głębinowej oraz wymianę styczników bądź przełączników, których koszt planowany jest na kwotę 3 tys. zł. Ponadto, Pan Lisowski poinformował, że przewidywana jest budowa nowej studni w Brzykowie o głębokości 40 m (głębokość starej studni wynosi 11 m). Dodał również, że woda w Brzykowie przekracza dopuszczalny poziom żelaza.

W toku dalszego wystąpienia Pan Lisowski stwierdził, że najlepszym rozwiązaniem byłoby połączenie wodociągu w Widawie z wodociągiem w Brzykowie. Takie połączenie można by zrobić w miejscowości Kocina, gdzie poniesiony byłby tylko koszt przecisku lub w Brzykowie k. Pana Plicha.

Zapas wody w Brzykowie, zdaniem Pana Lisowskiego wynosi ok. 12 tys m³, co w razie wystąpienia pożaru jest nie wystarczające i zmusza do odcięcia wody skierowanej do gospodarstw.

W tym miejscu, w imieniu całej komisji głos zabrał Pan Przewodniczący Komisji, który wyraził zgodę na przeprowadzenie połączenia wodociągów.

Kontynuując temat, Pan Lisowski przystąpił do omawiania stacji uzdatniania wody w Widawie. Poinformował, że do tej hydroforni została podłączona miejscowość Rogózno, a w przyszłości, po postawieniu trzech zbiorników o pojemności 30 tys. i uruchomieniu II stopnia pompowania będzie podłączony Józefów Widawski i Patoki.

W przypadku uruchomienia II stopnia pompowania wody, zdaniem Pana Lisowskiego należy w Widawie wybudować drugą studnię.

W tym miejscu Pan Lisowski wyjaśnił, że obecnie zbiorniki mają pojemność 10 tys., ale należy dodać, że w całości nie są wypełnione wodą, gdyż część pojemności zajmuje pompa powietrzna.

Dodał, że tę właściwą przepompownię w Widawie wspomaga przepompownia znajdująca się na ul. Wieluńskiej.

Potrzebą tej przepompowni jest zakup agregatora zapewniającego pracę przepompowni w razie braku prądu. Jednak kontynuując, Pan Lisowski poinformował, że w stacji uzdatniania wody w Widawie zachodzi potrzeba dokonania generalnego remontu budynku, gdyż usadowienie jego na grząskim terenie oraz brak właściwego zbrojenia fundamentów spowodowało popękanie cienkich ścian i uszkodzenie fundamentów. W związku z tym należy założyć tzw. kłamry na rogach budynku, ocieplić przemarzające ściany oraz naprawić dach, przez który w czasie deszczu cieknie woda, a to powoduje zagrożenie, że względu na przepływający w urządzeniach prąd.

Natomiast w temacie stacji uzdatniania wody w Górkach Grabiańskich, Pan Lisowski oznajmił, że teren hydroforni jest ogrodzony, są zbudowane dwie studnie, zaplanowano wymianę mieszaczy i hydroforów.

Hydrofornia w Chociwiu jest w bardzo dobrym stanie, stacja pracuje bez uzdatniania wody tzn. bez natleniania i odstawiania.

W tym miejscu głos zabrał Radny Olejniczak, który zapytał, czy prowadzone są jakieś badania wody.

Pan Lisowski oznajmił, że co 2 miesiące przeprowadzane jest badanie bakteriologiczne. W tym miejscu poinformował, że w 1999 roku stwierdzono obecność bakterii coli i w związku z tym woda musiała zostać poddana procesowi chlorowania.

Następnie komisja przystąpiła do analizy pisma skierowanego do Komisji Rolnictwa w sprawie wodociągowania miejscowości Siemiechów.

W związku ze sprawą Radny Olejniczak zaproponował, aby na posiedzenie komisji zaprosić Pana Parzybuta, który przybliżyłby kwestie dotyczące budowy wodociągów na terenie gminy.

Natomiast radny Telega wyraził swoje obawy dotyczące faktu, że nowo wodociągowane miejscowości podłączane do obecnych studni spowodują zmniejszenie ich wydajności, co w konsekwencji wiąże się z kosztami budowy nowych studni.

W dalszej kolejności głos zabrał Przewodniczący Komisji, który poinformował, że obecnie zwożone jest z Siewierza kruszywo. Znaczna jego część w pierwszej kolejności kierowana jest na drogę z Chociwia do Rudy.

W tym miejscu oznajmił, że dobrze byłoby, aby zwiększyć efektywność przywozu kruszywa poprzez robienie w ciągu 1 dnia dwóch kursów.

W toku dalszej dyskusji głos zabrała radna Ziółkowska, która wystąpiła w imieniu mieszkańców Babiny, którzy proszą o nawiezenie kamieniem drogi od skrzyżowania aż do drogi asfaltowej na Burzenin, rezygnując tym samym z kruszywa drobnego, którym miał być nawieziony gruby kamień.

Kolejno głos zabrała Pani Barasińska, która apelowała o nawiezenie kruszywem drogi w Chrzastawie aż do swojej posesji.

W związku z powyższym na posiedzenie komisji przybył Pan Zbigniew Parzybut, który oznajmił, że realizacja budowy wodociągu w Siemiechowie w tym roku jest niemożliwa, gdyż budowa ta nie zabezpieczenia finansowego wynikającego z przyjętego budżetu na 2008 rok.

3

Nawiązując do sugestii radnych, Pan Parzybut wymienił rejony gminy, które nie zostały jeszcze objęte wodociągowaniem:

- Zborów, Ochle, Grabowie (wykonano już podkład budowlany) – 12 km
- Siemiechów – 3,5 km
- Chrzastawa (ciągnięcie linii wodociągowej z Józefowa – 8 km, rozprowadzenie po Chrzastawie – 4 km);
nawiązując do wodociągu w Chrzastawie, radni oznajmili, że najlepiej byłoby w tamtym rejonie wybudować nową hydroformię
- Ruda – Wrzosey – 6 km
- Struga – 3,6 km
- Korzeń – 5 km

Łącznie pozostało do wykonania ok. 50 km linii wodociągowej.

Pan Parzybut poinformował radnych również o przybliżonych kosztach budowy linii wodociągowej, gdzie średnio 1 km kosztuje ok. 45 tys. zł, dodatkowymi kosztami jest robienie przecisków i przewiertów.

Kontynuując swoje wystąpienie Pan Parzybut oznajmił, że rozwój terenów wiejskich jest również wspierany przez Fundusz Odnowy Wsi, gdzie dofinansowanie jakiegoś przedsięwzięcia może wynosić nawet do 75 %.

W tym miejscu Przewodniczący Komisji – Zdzisław Gniłka zaproponował, aby na pozostałą, nie zwodociągowaną część gminy przygotować dokumentację w jednym projekcie, a realizować w dwóch etapach.

Kierownik Parzybut oznajmił, że korzystniej jest tak dużą inwestycję zetałpować, nawet ze względu na ograniczoną ważność dokumentów. Poza tym dodał, że koszty takiego przedsięwzięcia byłyby zbyt duże; w tym miejscu Pan Parzybut poinformował, że przeprowadzenie nitki wodociągowej przez Patoki kosztowało 800 tys. zł, budowa przepompowni 110 tys. zł, modernizacja stacji uzdatniania wody – 240 tys. zł. Dodał również, że w Widawie zachodzi potrzeba budowy 2 zbiorników, a koszty budowy opiewają na kwotę 450 tys. zł.

I na tę inwestycję planuje się wystąpić o wsparcie finansowe do Funduszu Odnowy Wsi (nabór wniosków jest przewidywany na miesiąc maj i czerwiec).

Będąc przy temacie dofinansowań, Pan Parzybut poinformował komisję, że można również poczynić starania o dofinansowanie budowy sieci wodociągów, ale tylko w połączeniu z kanalizacją z Regionalnego Programu Odnowy.

Następnie Pan Parzybut oświadczył, że nie ma jeszcze pozwolenia na budowę wodociągu w Patokach, gdyż nie można ustalić właścicieli dwóch działek, przez które będzie przebiegała nitka wodociągowa.

Następnie głos zabrała radna Ziółkowska, która pytała jak daleko posunięta jest sprawa wykonania dokumentacji na oświetlenie drogowe.

Pan Parzybut oznajmił, że pierwszy projekt jest na ukończeniu i inwestycja będzie rozpoczęta po uzyskaniu pozwolenia na budowę lub zgłoszenia.

Następnie głos zabrał radny Mikła, który zapytał jaki koszt poniesie gmina w związku z budową studni w Brzykowie.

Odpowiedzi udzielił Pan Lisowski, który oznajmił, że firma realizująca to zadanie „Hydrowiert” całość prac budowlanych wraz z demontażem starej studni oszacowała na kwotę 54 tys. zł; głębokość nowej studni wynosić będzie 40 m, a średnica rury w niej znajdującej się będzie wynosić \varnothing 200.

W tym miejscu głos zabrała Pani Barasińska – radna, która zapytała, czy indywidualny rolnik budując studnię musi mieć plan budowy.

Pan Parzybut oświadczył, że postępując zgodnie z przepisami należy mieć stosowne dokumenty.

4

W toku dalszej swojej wypowiedzi, Pan Parzybut poinformował, że jednym z uczestników przetargu na kompleks boisk jest ta sama firma, która poprzednio nie dotrzymała umowy, ale obecnie występuje pod inną nazwą.

Pan Parzybut poinformował również, że dzisiaj zostaną rozpoczęte prace związane z budową nakładek asfaltowych.

Następnie głos zabrał Przewodniczący Komisji – Pan Zdzisław Gniłka, który zapytał Pana Parzybuta, czy nie byłoby możliwości ogłoszenia w jednym przetargu całości prac wodociągowych w gminie, a realizację przeprowadzać etapami.

Pan Parzybut oznajmił, że realizując tak wielką inwestycję, gmina nie jest w stanie zrealizować ją w ciągu jednego roku, dlatego prace te trzeba zetałpować i realizować stopniowo. Poza tym dodał, że korzystniej jest składać kilka wniosków o dofinansowanie inwestycji, gdyż zwiększa szansę na uzyskanie dotacji.

Jako kolejny głos zabrał Radny Olejniczak, który pytał, czy są już decyzje związane z budową drogi rolniczej.

Pan Parzybut odpowiedział twierdząco i dodał, że już zwykle podpisanie umowy wiąże się z uiszczeniem 6,5 tys. zł. W toku dalszego posiedzenia głos zabrał Radny Pokorski, który oznajmił, że zachodzi potrzeba połatania dziur na drodze Wielka Wieś – Dąbrowa Widawska, natomiast Pan Polak prosił o przyczepę kruszywa na drogę z Brzykowa w kierunku przedsiębiorcy – Pana Sowały. Inną potrzebą jest oczyszczenie zbieracza wody w Zborowie przy posesji Pana Gały, gdzie teren jest zalany wodą oznajmił Przewodniczący Komisji – Zdzisław Gniłka, a Radna Kozieł prosiła o oczyszczenie rowu w Zawadach (kierunek Struga).

W związku z brakiem dodatkowych pytań, Przewodniczący Komisji podziękował wszystkim za uczestnictwo w obradach i następnie zamknął kolejne posiedzenie.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Emilia Konieczna

**Przewodniczący Komisji
ds. Rolnictwa i Ochrony Środowiska**

Zdzisław Gniłka