

**Protokół Nr 2/15**  
**z posiedzenia Komisji Budżetu**  
**odbytego w dniu 19 stycznia 2015 r.**

Kolejne posiedzenie Komisji Budżetu otworzył Pan Sławomir Stępnik – Przewodniczący tejże komisji. Następnie powitał członków komisji i zaproszonych gości.

W dalszej kolejności stwierdził kworum niezbędne do obradowania i przedstawił proponowany porządek obrad przedstawiający się następująco:

- 1. Zaopiniowanie projektu budżetu na 2015 r.**
- 2. Analiza umorzeń w podatkach przyznanych w 2014 roku.**
- 3. Analiza wynagrodzeń pracowników Urzędu Gminy.**
- 4. Sprawy bieżące i różne.**

Do przedstawionego porządku obrad członkowie komisji nie zgłosili żadnych uwag.

Następnie Przewodniczący Komisji przystąpił do zatwierdzenia protokołu z poprzedniego posiedzenia. Do przedstawionego protokołu z poprzedniego posiedzenia nie wnoszono uwag i został on przyjęty przez wszystkich członków komisji.

**Ad. 1**

Przystępując do realizacji porządku obrad członkowie komisji podjęli dyskusję dotyczącą projektu budżetu gminy. W trakcie tej polemiki radny Waldemar Graczyk zaznaczył, iż należałoby rozważyć propozycję wyemitowania obligacji komunalnych, co dałoby możliwość realizacji większej liczby inwestycji, na które można pozyskać dofinansowanie. Z powyższą opinią zgodził się Przewodniczący komisji, który zaznaczył, iż należy wykorzystać szansę z nowego programowania i pozyskiwać jak najwięcej środków z zewnątrz. Z kolei radny Jan Szmuda zauważył, iż w budżecie zbyt mało wygospodarowano środków finansowych na inwestycje, bo jedynie 1 mln zł, kolejne tyle przeznaczone jest na spłatę kredytów natomiast jest jeszcze wiele zadań do zakończenia. Włączając się do rozmowy radny Henryk Morawski dodał, iż należy jeszcze wziąć pod uwagę planowaną budowę mostu w Rudzie, na którą trzeba będzie dołożyć środków. W związku z powyższą uwagą głos zabrał radny W. Graczyk, który zaznaczył, iż dobrze byłoby już wiedzieć dokładnie, jaki byłby koszt tego zadania i dlatego też należy ustalić w pierwszej kolejności koszt materiałów.

W toku dalszych obrad Przewodniczący komisji zaznaczył, iż zwiększyły się również koszty na hotelowanie w schronisku bezdomnych psów z terenu naszej gminy. W powyższym temacie wywiązała się dyskusja w trakcie, której radni rozważali różne możliwości zmierzające do ograniczenia wydatków na wspomniany powyżej cel.

Następnie radny J. Szmuda zauważył, iż bardzo dużo środków wydatkowano na konserwację oświetlenia ulicznego a przede wszystkim na usługi związane z montażem dodatkowych opraw. Dodał jeszcze, iż jego zdaniem zbyt lekką ręką wydawano publiczne pieniądze i trzeba w przyszłości na to zwracać baczniejszą uwagę. Kontynuując swą wypowiedź radny J. Szmuda zaznaczył, iż jeśli chodzi o Gminny Zakład Usług Komunalnych należy zmobilizować kierownika tej jednostki do występowania z wnioskami o dofinansowania chociażby na zakup sprzętu.

Następnie rozmowa skierowana została na temat mieszkań należących do gminy a mianowicie kosztów ich utrzymania. W trakcie tej dyskusji radny H. Morawski wyjaśnił, iż wiele budynków wymaga gruntownych remontów na co nie ma środków. Ponadto dodał, iż jest wiele zgłoszeń dotyczących różnego rodzaju awarii, takich jak chociażby awarii grzejnika, które niezwłocznie są usuwane. Zaznaczył również, iż próba sprzedaży bloków w Chociwiu zakończyła się niepowodzeniem, gdyż lokatorzy którzy bardzo byli zainteresowani ich wykupem uznali w rezultacie, że mieszkania powinni otrzymać za symboliczną złotówkę

a nie za taką cenę, jaką im zaproponowano. W tym momencie radny W. Graczyk zauważył, iż może lepiej byłoby rzeczywiście obniżyć cenę tych lokali i w rezultacie pozbywając się tych budynków gmina nie ponosiłaby kosztów ich dalszego utrzymywania. W związku z powyższą uwagą głos zabrał radny J. Szmuda, który poinformował zebranych, iż przed kilku laty była kiedy jeszcze Wójtem Gminy był Jerzy Blaźlak poczyniono taką próbę i proponowano wykup mieszkań właśnie za symboliczną złotówkę, jednakże mieszkańcy nie wyrazili takiej woli. W toku dalszej dyskusji w powyższym temacie Przewodniczący komisji zaznaczył, iż należy dokładnie przeliczyć jakie koszty wpływają z tytułu czynszów oraz jakie wydatki związane z utrzymaniem tych mieszkań leżą po stronie gminy. Zdaniem radnego Stanisława Pokorskiego do wszystkich mieszkań gmina musi dokładać. Natomiast radny H. Morawski zauważył, iż na obecną chwilę to nie są jakieś ogromne koszty ale niebawem przyjdzie konieczność przeprowadzenia generalnych remontów na co gminę z pewnością nie będzie stać.

Kolejnym tematem, jaki podjęli członkowie komisji dotyczył remontu świetlic wiejskich ze środków funduszu sołectkiego. Rozważano między innymi kwestię przeznaczania tych pieniędzy na inwestycje a zwłaszcza na remont dróg, gdyż zasadne jest remontowanie świetlic wówczas gdy coś się w nich dzieje i jest możliwość korzystania z nich a w większości zamykane są na klucz i nikt nie ma do nich dostępu. Ponadto zdaniem radnego W. Graczyka wiele prac związanych z remontem budynków powinna być wykonywana w czynnie społecznym co pozwoliłoby na wykonanie szerszego zakresu zadań a sami mieszkańcy być może bardziej by się integrowali i te budynki rzeczywiście czemuś by służyły.

Następnie Przewodniczący poprosił przybyłą na obrady Panią Dorotę Słowińską – Skarbnik Gminy o przedstawienie zamian, jakie będą jeszcze ewentualnie wprowadzone do przedłożonego projektu budżetu.

W odpowiedzi na powyższą prośbę Skarbnik wyjaśniła, iż będą to zmiany polegające na wprowadzeniu tych inwestycji, o których mówiła na ostatniej sesji Rady Gminy zaznaczając, iż kwoty zaplanowane na te zadania pozostaną bez zmian i będą pochodziły z wolnych środków. Następnie na pytanie radnego J. Szmudy o kwotę planowaną na inwestycje oraz na spłatę kredytów wyjaśniła, iż na zadania inwestycyjne przeznaczono kwotę około 2,5 mln zł natomiast na spłatę zadłużeń zarezerwowano dodatkowo 1 mln zł. W toku dalszej wypowiedzi Pani Skarbnik poinformowała zebranych na jakie cele rozdysponowana została nadwyżka operacyjna. Ponadto zaznaczyła, iż jeśli chodzi o zaplanowane zadania inwestycyjne, to po przeprowadzeniu przetargów może się okazać, że kwoty zarezerwowane na ich realizację są zbyt duże, to będzie je można przesunąć na jakiś inny cel. Kontynuując swą wypowiedź Pani Skarbnik zaznaczyła, iż zmianie ulegnie również nazwa zadania polegająca na zamianie nazwy miejscowości a mianowicie zamiast Goryń będzie Grabowie. Dodała również, iż należy dołożyć 20 tys. zł na działalność Ośrodka Zdrowia w celu zwiększenia świadczeń fizjoterapeutycznych i zatrudnienia dodatkowego rehabilitanta. Na zakończenie swej wypowiedzi zaznaczyła jeszcze, iż należy również zwiększyć kwotę wydatków na hotelowanie w schronisku bezdomnych psów z terenu naszej gminy.

Następnie głos zabrał Pan Michał Włodarczyk – Wójt Gminy, który podjął temat wydatków, jakie gmina musi zabezpieczyć na utrzymywanie przebywających w schronisku bezdomnych psów, które wyłapane zostały z naszego terenu. Zaznaczył, iż tak jak już wspomniała Pani Skarbnik należy zwiększyć tę kwotę, gdyż wzrosła dzienna stawka pobytu w schronisku a także zwiększyła się liczba tych psów.

W toku dalszych obrad wywiązała się dyskusja w powyższym temacie, w trakcie której padły propozycje utworzenia na terenie naszej gminy hotelu dla bezdomnych zwierząt, czy też wspólnie z innymi ościennymi gminami. Jednakże analizując tę kwestię dowiedziono, iż bardzo wiele wymogów należy spełnić aby móc prowadzić takie schronisko. Ponadto w trakcie tej polemiki Wójt Gminy poinformował, jaka obecnie liczba zwierząt i w jakim schronisku przebywa a także, jakie informacje wpływają do gminy o tych psach, które umożliwiają kontrolę nad ich pobytom.

Następnie Przewodniczący nawiązując do tematu oświaty zaznaczył, iż należy podjąć jakieś działania aby ograniczyć wydatki, jakie gmina musi ponosić na szkolnictwo. Ponadto zapytał, kto decyduje o wysokości budżetów poszczególnych placówek.

W odpowiedzi na powyższe Skarbnik Gminy wyjaśniła, iż propozycje przedstawiają dyrektorzy danej jednostki a następnie są one wspólnie uzgadniane i akceptowane, natomiast środki wydatkują i rozliczają dyrektorzy.

Jako kolejny głos w powyższym temacie zabrał radny J. Szmuda, który zapytał, jakie oszczędności dla gminy przyniosła likwidacja szkół w Brzykowie oraz w Restarzewie.

Do powyższego pytania w pierwszej kolejności odniósł się Przewodniczący Rady, który zaznaczył, iż generalnie likwidacja dwóch placówek szkolnych przyczyniła się do zmniejszenia liczby zatrudnionych nauczycieli, którym należało wypłacić odprawy.

Następnie w powyższej kwestii głos zabrała Skarbnik Gminy, która przedstawiła wydatki, jakie w poszczególnych latach ponoszone były na oświatę oraz jakie kwoty subwencji wpływały do budżetu, zaznaczając, iż na oddziały przedszkolne nie były dotowane.

Po wypowiedzi Pani Skarbnik głos zabrał Przewodniczący komisji, który zaproponował aby z wszystkich placówek szkolnych powołać zespół szkół nadzorowany przez jednego dyrektora i podległych mu trzech zastępców. Zaznaczył, iż takie rozwiązanie na pewno przyniosłoby pewne oszczędności.

W toku dalszych obrad podjęto dyskusję dotyczącą sposobu ogrzewania budynków szkolnych oraz dość dużych wydatków ponoszonych na opał.

Ponadto Wójt Gminy zaznaczył, iż w ostatnim okresie nie prowadzono żadnych większych remontów w szkołach.

Natomiast radny W. Graczyk zauważył, iż należy zmobilizować dyrektorów aby składali wnioski i pozyskiwali środki z zewnątrz na różnego rodzaju działania.

Z kolei Przewodniczący komisji zaznaczył, iż należy większy nacisk kłaść na kontrole wydatków, gdyż z informacji, jakie posiada wynik, iż w historii naszej gminy zdarzały się pewne nadużycia.

W związku z powyższą uwagą głos zabrał Przewodniczący Rady, który nadmienił, iż taki przypadek istotnie miał miejsce ale to nie dotyczyło budżetu gminy lecz środków finansowych z kasy zapomogowo-pożyczkowej pracowników oświaty.

W powyższym temacie bardziej szczegółowych informacji udzieliła Skarbnik Gminy.

Natomiast Wójt Gminy dodał, iż pewne nadużycia dotyczyły również Samodzielnego Publicznego Ośrodka Zdrowia, gdzie z budżetu tej placówki wypłynęła znaczna kwota, która obecnie zwracana jest w ratach. Ponadto wyjaśnił, jak powyższa sprawa została rozstrzygnięta.

W trakcie dalszego posiedzenia członkowie komisji zajęli się kwestią związaną z planowaną budową mostu w miejscowości Ruda. W tym celu poproszono Panią Dorotę Kaczmarek – Kierownika Referatu Inwestycji, Środowiska i Spraw Komunalnych o udzielenie wyjaśnień na temat tej inwestycji.

W pierwszej kolejności Pani Kaczmarek poinformowała, iż na stronie internetowej gminy Przedbórz można zapoznać się z fotografiami mostu drewnianego, jaki został wybudowany na rzece Pilicy, którego projekt co prawda przygotowywał inny wykonawca aczkolwiek zamysły są takie same. Ponadto podała przykład jeszcze innego obiektu wykonanego we Włodawie, który również powstał przy pomocy jednostki wojskowej. Kontynuując swą wypowiedź wyjaśniła, iż konieczne jest uzyskanie jeszcze trzech pozwoleń wodno-prawnych oraz jakie jeszcze dokumenty są niezbędne do uzyskania pełnej dokumentacji.

Następnie głos zabrał Przewodniczący komisji, który zapytał, czy były robione rozeznania co do orientacyjnych kosztów zakupu materiału na ten most.

W odpowiedzi na powyższe Pani Kaczmarek wyjaśniła, iż nie poczyniono takich kroków, jednakże nic nie stoi na przeszkodzie aby wskazać projektantowi przygotowania wstępnych szacunków, do czego przymierza się już jednostka wojskowa. Ponadto podkreśliła, iż

w zakres prac, które mają wykonać żołnierze wchodzi budowa Mosta jednakże projekt zakłada również podjazdy czyli niewielki odcinki dróg.

Z kolei Wójt Gminy zaproponował aby wybrać się we wskazane przez Panią Kaczmarek miejsce, w którym wybudowano taki most. Następnie wracając do tematu oświaty zaznaczył, iż ważnym zadaniem, z którym niebawem przyjdzie się zmierzyć będzie uzgodnienie arkuszy organizacyjnych poszczególnych szkół.

W powyższym temacie wywiązała się po raz kolejny dyskusja w trakcie, której rozważano pewne kwestie, które mogłyby mieć wpływ na ograniczenie wydatków na oświatę. W trakcie tej polemiki analizowano przede wszystkim konieczność zmniejszenia kosztów ponoszonych na wypłatę wynagrodzeń dla nauczycieli, które stanowią największe obciążenie dla budżetu. Zdaniem Przewodniczącego Rady dobrym rozwiązaniem byłoby, tak jak wspomniał wcześniej Przewodniczący Komisji połączenie jednostek, co miałyby chociażby duży wpływ na ograniczenie wydatków związanych z wypłatą dodatków wyrównawczych.

Następnie Wójt Gminy podejmując kwestię możliwości pozyskiwania środków unijnych zaznaczył, iż dysponujemy zbyt małą kwotą w budżecie gminy, która ogranicza realizację większych inwestycji. W toku dalszej wypowiedzi zaznaczył, iż z kolei błędem byłoby nie skorzystanie z dodatkowych pieniędzy wobec czego należałoby rozważyć emisję obligacji komunalnych. Ponadto podkreślił, iż są to wstępne rozważania trzeba byłoby dogłębniej zbadać ten temat, jednakże z tego co się orientuje wiele samorządów poszło w tym kierunku.

Następnie w powyższej kwestii głos zabrała jeszcze Skarbnik Gminy, która wyjaśniła pokrótce na czym polega emisja takich obligacji i jaka jest różnica pomiędzy wskazanym rozwiązaniem a zaciąganiem kolejnego kredytu. Ponadto w związku z uwagą Przewodniczącego komisji zaznaczyła, iż w połowie roku najprawdopodobniej zwiększy się również stawka opłat za wywóz odpadów komunalnych. Następnie wyjaśniła, iż w przypadku naszej gminy umowa z Eko-Regionem zawarta była na dwa lata natomiast niektóre ościennie samorządy miały jednoroczne porozumienia. Ponadto nadmieniła, iż z informacji, jakie posiada właśnie w tych jednostkach po kolejnych przetargach kwota usługi wzrastała o około 50% wobec czego należy się liczyć z tym, iż w ciągu roku być może trzeba będzie również w naszym budżecie znacznie zwiększyć wydatki na ten cel. Na zakończenie dodała, iż wpływy z opłat od mieszkańców wystarczały na pokrycie faktur pomijając administrację oraz artykuły biurowe, które należało pokryć z innych środków.

Następnie wywiązała się dyskusja, w trakcie której radni przyznali, iż wpływ na tak drastyczny wzrost stawek może mieć brak konkurencyjności jeśli chodzi o firmy zajmujące się odbiorem odpadów komunalnych.

W toku dalszego posiedzenia wrócono jeszcze do tematu mieszkań komunalnych. W trakcie polemiki w powyższej kwestii Przewodniczący komisji zaznaczył, iż konieczne jest przeszacowania kosztów jakie gmina ponosi na utrzymanie tych budynków oraz wpływów, jakie spływają do budżetu z tytułu czynszu. Ponadto dodał, iż należy iść w kierunku zbycia tych lokali, gdyż dla naszego samorządu niepotrzebne jest dodatkowe obciążenie.

Z kolei Przewodniczący Rady zaznaczył, iż bez przeprowadzania jakichkolwiek analiz wiadomo, że gmina na utrzymanie budynków komunalnych ponosi duże koszty.

Następnie w powyższym temacie podjęto dyskusję rozważając kwestię odciążenia budżetu od wydatków ponoszonych na utrzymanie budynków gminnych. W trakcie tej polemiki brano pod uwagę możliwość sprzedaży mieszkań lub też podniesienia opłat za wynajem.

## **Ad. 2**

W kolejnym punkcie Przewodniczący komisji poprosił Panią Skarbnik o przedstawienie kwoty umorzeń w podatkach, jakie były przyznane w ubiegłym roku.

Przystępując do omawiania powyższego tematu Pani Skarbnik przedstawiła ogólną kwotę umorzeń w podatkach, zaznaczając, iż na całą tą pulę pieniędzy złożyło się bardzo wiele drobnych sum. Dodała również, iż z wnioskiem o zwolnienie z płacenia podatku zwracały się przeważnie osoby starsze, czy też korzystające z różnego rodzaju świadczeń a każdy taki

wniosek udokumentowany był trudną sytuacją majątkową. Kontynuując swą wypowiedź wspomniała, iż w większości są to drobne kwoty nie przekraczające 500 zł i nie podlegają podawania danych wnioskodawców do publicznej wiadomości, za wyjątkiem kilku osób. W dalszej kolejności wymieniła podatników, którym umorzono kwotę podatku przekraczającą 500 zł zaznaczając, iż największą sumę przekraczającą 30 tys. zł umorzono firmie „Elfa Pharm” prowadzącej działalność w Chociwiu, która miała około półroczne opóźnienie w uruchomieniu produkcji. Ponadto dodała, iż powyższa decyzja poparta została tym, iż w przyszłości nowoutworzony zakład będzie przekazywał dość znaczne kwoty podatku a także stworzy miejsca pracy dla wielu mieszkańców. Na zakończenie wyjaśniła, iż przedstawiciele wspomnianej firmy zadeklarowali się uregulować niebawem pozostałe zaległości.

Następnie Przewodniczący komisji zapytał czy nadal zaległości w podatku ma Pan Szydłowski.

W odpowiedzi na powyższe Pani Skarbnik wyjaśniła, iż największą kwotę zaległości podatkowych ma właśnie Pan Szydłowski, który w ogóle nie dokonuje żadnych wpłat natomiast suma zadłużenia ciągle się powiększa. Następnie wyjaśniła, iż ze strony gminy wszelka możliwa procedura, która jest ustawowo przewidziana została przeprowadzona. Ponadto na propozycję jednego z członków komisji dotyczącą odsprzedaży tego zobowiązania wyjaśniła, iż niestety długu publicznego sprzedać nie można.

W powyższym temacie głos zabrał jeszcze Wójt Gminy, który zaznaczył, iż wpłynęło już wiele prośb o umorzenie podatku jednakże zaznaczył, iż bardzo szczegółowo rozważa takie petycje i tylko w szczególnych przypadkach przychyła się do takiej prośby ale tylko częściowo. Ponadto zaznaczył, iż w przyszłości również będzie się starał pomóc takim osobom ale tylko w skrajnych przypadkach w większości zaś będzie się skłaniał w kierunku rozkładania na raty spłatę zaległości.

Na zakończenie tego tematu Skarbnik przedstawiła jeszcze kwoty umorzeń w podatkach za rok 2011 i 2012 wymieniając podatników, którym umorzone zostały większe sumy. Ponadto raz jeszcze podkreśliła, iż zgodnie z zapisami ustawowymi do publicznej wiadomości podaje się informację dotyczącą wykazu osób prawnych i fizycznych w zakresie udzielonych im ulg, czy też umorzeń w kwocie przewyższającej łącznie 500 zł wraz ze wskazaniem przyczyn takiego umorzenia.

### **Ad. 3**

W kolejnym punkcie jako pierwszy głos zabrał Wójt Gminy, który zaznaczył, iż jeśli chodzi o wynagrodzenia pracowników Urzędu Gminy to nie można udostępniać informacji o indywidualnych wysokościach pensji.

Natomiast Przewodniczący komisji zapytał, czy to prawda, że w miesiącu listopadzie zatrudniono nowych pracowników w Urzędzie Gminy.

Odpowiadając na powyższe Skarbnik Gminy przyznała, iż zatrudniona została jedna osoba pomoc administracyjna. Ponadto wyjaśniła, iż w ciągu roku były osoby zatrudniane na czas określony osoby na zastępstwo a także osoby po ukończeniu stażu, gdyż w niektórych przypadkach takie były wymogi Urzędu Pracy.

Z następnym zapytaniem do Skarbnik Gminy zwrócił się również Przewodniczący komisji, który poprosił o wyjaśnienie dotyczące informacji o zatrudnianiu osób na półtora etatu.

W odpowiedzi na to pytanie Pani Skarbnik wyjaśniła, iż jest jedna pracownica, która pracuje w Urzędzie Gminy w pełnym wymiarze czasu pracy natomiast dodatkowe pół etatu posiada w innej jednostce pełniąc obowiązki kierownika.

Z kolei radny J. Szmuda zaznaczył, iż z informacji jakie posiada wynika, iż jest również zatrudniona osoba która pełni trzy funkcje między innymi Sekretarza Gminy i kierownika Urzędu Stanu Cywilnego.

Odnosząc się do powyższej uwagi Skarbnik wyjaśniła, iż jest to pracownik, któremu zwiększony został zakres obowiązków. Ponadto dodała, iż działanie takie miało na celu ograniczenie kosztów na wypłacenie wynagrodzenia dodatkowej osobie.

Następnie wywiązała się dyskusja w trakcie, której radny H. Morawski zaznaczył, iż dostępne są również oświadczenia majątkowe z których można wywnioskować wysokość wynagrodzeń osób na stanowiskach kierowniczych.

#### **Ad. 4**

W punkcie dotyczącym spraw bieżących i różnych, radni podjęli temat związany sytuacją finansową gminy. W trakcie dyskusji Skarbnik Gminy wyjaśniła, jak dawniej funkcjonowała księgowość poszczególnych jednostek i ile zmiana należało wprowadzić aby mieć pieczę nad wydatkami tych jednostek. Ponadto poinformowała, jak należy planować budżet i na co wydatkować wypracowaną nadwyżkę operacyjną aby wymieść się we wskaźnikach zadłużenia. Następnie odpowiadając na pytanie radnego W. Graczyka dotyczące pozyskiwania środków z zewnątrz wyjaśniła, iż wnioskowano o tyle ile się dało, gdyż z jednej strony był to już koniec programowania i niewiele było takich sposobności, zaś kolejnym ograniczeniem był brak środków na zabezpieczenie planowanej inwestycji.

W toku dalszego posiedzenia podjęto temat związany z funduszem sołeckim oraz kwestią zakupu i zwozu kruszywa. Będąc przy tym temacie radny J. Szmuda zaznaczył, iż należy dokonać zakupu naczepy i we własnym zakresie realizować zwózkę kamienia z bezpośrednim rozparcelowaniem go na poszczególne odcinki dróg. Z powyższą uwagą nie zgodził się radny W. Graczyk wysuwając argumenty przemawiające za tym, iż organizacja takiego transportu we własnym zakresie jest nieopłacalna a wręcz wygenerowałaby znacznie większe koszty.

W związku z wyczerpaniem tematyki przewidzianej na dzisiejsze posiedzenie oraz brakiem dodatkowych pytań Przewodniczący Komisji Budżetu – Pan Sławomir Stępnik zamknął obrady Komisji i podziękował wszystkim za uczestnictwo.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:  
Jolanta Szuleta

**Przewodniczący  
Komisji Budżetu**

**Sławomir Stępnik**