

Protokół nr 11/15
z posiedzenia Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska
odbytego w dniu 25 listopada 2015 r.

Posiedzenie komisji otworzył Pan Jan Szmuda – Przewodniczący Komisji, który powitał radnych oraz przybyłych gości.

W dalszej kolejności stwierdził kworum niezbędne do obradowania i przedstawił zaplanowany na dzisiejsze posiedzenie porządek obrad, który przedstawia się następująco:

- 1. Zapoznanie się i ocena funkcjonowania oczyszczalni ścieków w Widawie i Ligocie.**
- 2. Sprawy bieżące i różne – omówienie projektu budżetu gminy na 2016 r.**

Do przedstawionego porządku obrad nie zgłaszano uwag. Następnie Przewodniczący Komisji przystąpił do zatwierdzenia protokołu z poprzedniego posiedzenia. Do przedstawionego protokołu nie wnoszono uwag i został on przyjęty przez wszystkich członków komisji.

Ad. 1

Realizując pierwszy punkt obrad na posiedzenie przybyła Pani Magdalena Olczak – przedstawiciel Gminnego Zakładu Usług Komunalnych, która zapoznała radnych z funkcjonowaniem oczyszczalni ścieków w Widawie i Ligocie. Poinformowała, że w Widawie bardzo często dochodzi do awarii pomp, które wynikają z bezmyślności mieszkańców, gdyż do sieci kanalizacyjnej wrzucane są np. szmaty, itp. Natomiast w Ligocie zostało przedłużone pozwolenie wodno – prawne na działalność owej oczyszczalni. W toku dalszej wypowiedzi Pani Olczak poinformowała, że roczny koszt zużycia energii elektrycznej zużytej do funkcjonowania oczyszczalni ścieków wynosi 62 tys. zł. Następnie odpowiadając na zapytania radnych Pani Olczak oznajmiła, że na dzień dzisiejszy koszty utrzymania oczyszczalni ścieków wynoszą ok. 126 tys. zł, a wpływy w skali roku wynoszą ok. 169 tys. zł. W tym miejscu głos zabrał radny Graczyk, który zapytał jaką ilość ścieków oczyszcza zakład w Widawie i Ligocie.

Pani Olczak odpowiedziała, że oczyszczalnia ścieków w Widawie dobowo oczyszcza ok. 140 m³ ścieków, a oczyszczalnia w Ligocie ok. 20 – 25 m³.

Ad. 2

W tym punkcie obrad głos zabrał Pan Krzysztof Grabarczyk – wędkarz z Rogóźna, który poinformował radnych o działaniach szkodliwych dla ochrony środowiska mających miejsce na terenie gminy. Pierwszą sprawą poruszoną przez Pana Grabarczyka była sprawa związana z wysypywaniem popiołu przez mieszkańców budynku byłej szkoły w Rogóźno w kierunku rzeki oraz odprowadzaniem ścieków do rzeki.

Kolejną sprawą poruszoną przez Pana Grabarczyka był temat przepławki na rzece przy elektrowni wodnej w Podgórzu. Oznajmił, że wybudowanie przepławki spowodowałoby obniżenie lustra wody przed elektrownią, poza tym oskarżał właścicieli elektrowni wodnej, że swoimi działaniami doprowadzają do zasypywania rowu melioracyjnego.

W tym miejscu głos zabrał Pan Wójt, który oznajmił, że wybudowanie tej przepławki to jest koszt ok. 1,5 mln zł, a Gmina nie ma narzędzi, aby zmusić P. Zaborowskich do wybudowania tej przepławki, dodał, że w chwili obecnej mają oni decyzję na kolejne 5 lat i mogą dalej prowadzić swoją działalność bez potrzeby wybudowania przepławki. W toku dalszej wypowiedzi Pan Wójt poinformował, że odbyła się rozmowa między przedstawicielami Gminy, a właścicielami elektrowni wodnej w sprawie zamiany działek, gdyż obecnie gmina nie posiada dostępu do Starorzecza, a jest to piękny teren, który można by właściwie

zagospodarować. W wyniku przeprowadzonych rozmów zamiana działek polegałaby na oddaniu 40 arów ziemi położonej przy kanale dochodzącym do jazu, a P. Zaborowscy przekazaliby Gminie 20 m pas ziemi przy Starorzeczu. Powyższe postanowienia mają być potwierdzone w sporządzonym na tę okoliczność akcie notarialnym.

Po wypowiedzi Pana Wójta głos ponownie zabrał Pan Krzysztof Grabarczyk, który przypomniał, że już kilka razy doszło do zanieczyszczenia rzeki Nieciecz i Widawki i dodał, że w takiej sytuacji Gmina powinna się domagać odszkodowania z tego tytułu.

Odnosząc się do powyższego Pan Wójt poinformował, że Gmina otrzymując sygnał o zanieczyszczeniu rzek uruchomiła służby kryzysowe, pobrała próbki wody do badania laboratoryjnego oraz wykonała zaporę, która zatrzymuje zanieczyszczenia.

W tym miejscu Pan Grabarczyk oznajmił, że Gmina powinna wystąpić do podmiotu, który zanieczyścił wodę o zwrot kosztów oczyszczania.

W temacie głos zabrał radny Olejniczak, który wyraził swoje oburzenie wynikające z miesięcznego terminu oczekiwania na wyniki badań laboratoryjnych pobranych z zanieczyszczonej rzeki.

W temacie głos zabrał radny Barwański, który proponował wzruszenie przez Gminę decyzji wydanej Państwu Zaborowskiemu.

Następnie Pan Grabarczyk poruszył temat odprowadzania nieczystości z posesji Pana Szydłowskiego w Rogóźno do rzeki Widawki oraz wykonanie nielegalnej odkrywki żwiru.

W tym miejscu głos zabrał Pan Wójt, który oznajmił, że po uzyskaniu zgody prawnej Gmina przeprowadzi kontrolę w posesji Pana Szydłowskiego.

Następnie Pan Grabarczyk apelował, aby Gmina wystąpiła do Okręgowego Związku Wędkarskiego o odstąpienie od zarządu Starorzeczem i przekazanie go OSP Widawa.

Odnosząc się do powyższego głos zabrał Pan Ryszard Bruzda – Przewodniczący Rady Gminy, który oznajmił, że jego zdaniem Starorzecze powinno zostać przekazane w zarząd Gminie.

Wobec tematów poruszonych przez Pana Krzysztofa Grabarczyka Komisja postanowiła złożyć wnioski do Wójta Gminy dot. odprowadzania ścieków do Widawki oraz nielegalnego wykonania odkrywki żwiru.

Następnie głos zabrała Pani Elżbieta Pluta – Skarbnik Gminy, która przedstawiła założenia do projektu budżetu gminy na 2016 r.

Poinformowała, że w przyszłym roku gmina otrzyma mniejszą o 122 tys. subwencję oświatową, dodała również, że wzrosła kwota wprowadzona do budżetu z racji Pit-ów, ale ostrzegła, że są to dane szacunkowe i nie koniecznie muszą być wykonane. Następnie oznajmiła, że po stronie dochodów odnotowana została nadwyżka budżetowa w wysokości 550 tys. zł, która zostanie przeznaczona na spłatę kredytów, po uwzględnieniu zmian dot. spłat w okresie do 2023 r. Poza tym oznajmiła, że w przyszłorocznym budżecie zostały uwzględnione podwyżki czynszu w mieszkaniach komunalnych, opłat targowych, podatku od nieruchomości i środków transportowych. Odnosząc się do podwyżki podatków, Pani Skarbnik oznajmiła, że należało wykonać zmianę dotychczasowych stawek, gdyż nie były one zmieniane od lat 3, a obecny wskaźnik inflacji wynosi 1,7%. W toku dalszej wypowiedzi Pani Pluta przedstawiła radnym proponowane stawki podatkowe w sąsiednich gminach. Pozostając przy dochodach budżetu z tytułu podatków oznajmiła, że będzie to kwota ok. 112 tys. zł. W toku dalszej wypowiedzi Pani Skarbnik poinformowała, że w zakresie dochodów majątkowych zaplanowano w budżecie gminę kwotę 555 tys. zł pochodzącą ze Starostwa Powiatowego oraz 200 tys. zł z tytułu sprzedanych gruntów. Natomiast w dziale wydatków należy zabezpieczyć rezerwę budżetową w kwocie 30 tys. zł i kwotę 51 tys. zł na zarządzanie kryzysowe. Poza tym poinformowała, że na zadania zlecone zaplanowano kwotę ponad 3 mln zł, a na wynagrodzenia kwotę w wysokości wskazanej w tegorocznym budżecie, gdyż nie przewiduje się żadnych podwyżek płac. Ponadto Pani Skarbnik oznajmiła, że wpływy z tytułu koncesji za sprzedaż alkoholu muszą się równoważyć z wydatkami

związanymi tylko na profilaktykę alkoholową. Kontynuując oznajmiła, że równoważyć musi się także gospodarka odpadami. W toku dalszej wypowiedzi Pani Skarbnik poinformowała, że dotacja dla Gminnego Ośrodka Kultury została przyznana w kwocie wyższej niż w roku bieżącym z tego względu, że od stycznia Pani A. Krześniak p.o. kierownika zostanie Kierownikiem i będzie tam pracowała w pełnym zakresie godzinowym.

Kolejno głos zabrał radny Barwaśny, który pytał na jakiej podstawie członkowie Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych pobierają wynagrodzenie, dodał, że za te pieniądze dodatkowa ilość dzieci mogłaby skorzystać z wypoczynku zorganizowanego przez komisję. Wypowiedź radnego Barwaśnego poparł radny Stępnik.

Odpowiedzi udzielił Pan Wójt, który oznajmił, że zasady wynagrodzenia członków komisji są zawarte w Programie Alkoholowym akceptowanym poprzez podjęcie uchwały przez Radę Gminy.

Z wypowiedzią radnego Barwaśnego i Stępnika nie zgodził się radny Olejniczak, który stwierdził, że członkowie GKRPA wykonują pracę związaną z prowadzeniem rozmów motywacyjnych z uzależnionymi, prowadzą kontrole placówek zajmujących się sprzedażą alkoholu.

Następnie Pan Wójt oznajmił, że cały czas opracowywana jest reforma oświaty mająca na celu zmniejszenie nakładów finansowych gminy na ten cel, dodał, że z końcem roku szkolnego 8 nauczycieli prawdopodobnie odejdzie na emeryturę.

Kolejno głos zabrała radna Drabent, która pytała, czy Zakład przygotowany jest na odśnieżanie dróg.

Pani Olczak oznajmiła, że Zakład jest gotowy do utrzymania w należytym stanie dróg w okresie zimowym, jednak poinformowała, że do tej pory nie zostały podpisane umowy z rolnikami na odśnieżanie dróg.

Kolejno głos zabrał radny Jan Szmuda – Przewodniczący komisji, który przedstawił radnym odpowiedź GZUK na złożony wniosek Komisji w sprawie porównania budżetu i liczby zatrudnionych w zakładzie pracowników w roku 2010 i 2015.

W toku dalszego posiedzenia głos zabrał radny Stępnik, który apelował o umieszczenie znaku drogowego „zakaz postoju” na drodze k. szkoły w Widawie oraz „zakazu wjazdu” pojazdów o tonażu większym niż 2,5 tony.

Natomiast radny Mikła prosił o oczyszczenie z zakrzaczeń dróg: z Widawy w kierunku Świerczowa oraz z Podgórza w kierunku Świerczowa.

W związku z wyczerpaniem tematyki zaplanowanej na dzisiejsze posiedzenie, Pan Jan Szmuda – Przewodniczący komisji podziękował za udział w spotkaniu i zakończył obrady.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Emilia Konieczna

Przewodniczący Komisji
Infrastruktury i Ochrony Środowiska
Jan Szmuda