

Protokół Nr LVII/18
z Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Widawa
odbytej w dniu 13 kwietnia 2018 roku
w Urzędzie Gminy w Widawie

Ustawowa liczba radnych – 15

Faktyczna liczba radnych – 15

Liczba radnych obecnych – 14

Sesję rozpoczęto o godz. 9³⁰

Sesję zakończono o godz. 10²⁵

Ad. 1

Kolejne posiedzenie Rady Gminy otworzył Pan Ryszard Bruzda – Przewodniczący Rady Gminy, który na wstępie swego wystąpienia na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad. Następnie powitał obecnych na sali uczestników spotkania. W dalszej kolejności nadmienił, iż zachodzi konieczność rozszerzenia planowanego porządku obrad i wprowadzenie dwóch dodatkowych projektów uchwał, które proponuje umieścić jako punkty 5 i 6. Ponadto dodał, iż następujące po tych punktach wolne wnioski i sprawy różne otrzymają kolejny numer porządkowy. W dalszej kolejności odczytał następujący proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie LVII Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Widawa.
2. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w budżecie Gminy Widawa na 2018 r.
3. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w budżecie Gminy Widawa na 2018 r.
4. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie podziału gminy Widawa na stałe obwody głosowania.
5. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości położonej w obrębie Goryń, gm. Widawa, stanowiącej własność Gminy Widawa.
6. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości położonej w obrębie Patoki, gm. Widawa, stanowiącej własność Gminy Widawa.
7. Wolne wnioski i sprawy różne.
8. Zamknięcie obrad.

Po zaprezentowaniu planu pracy z uwagi na to, iż wprowadzone zostały dwa dodatkowe projekty uchwał Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad jego zatwierdzeniem. W wyniku głosowania porządek obrad został przyjęty 14 głosami „za”, czyli jednogłośnie przez wszystkich obecnych radnych.

Ad. 2

Realizując przyjęty porządek obrad Przewodniczący Rady poprosił Pana Piotra Wołosza – Zastępcę Skarbnika Gminy o omówienie projektów uchwał związanych ze zmianami w budżecie gminy.

Na wstępie swej wypowiedzi Skarbnik Gminy zaznaczył, iż przedłożony w tym punkcie

projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody przez Radę Gminy na złożenie wniosku o dofinansowanie przebudowy dwóch dróg w miejscowości Wielka Wieś B oraz Dąbrowie Widawskiej. Następnie wyjaśnił, iż z uwagi na to, że pojawił się Rządowy Program na rzecz Rozwoju oraz Konkurencyjności Regionów poprzez Wsparcie Lokalnej Infrastruktury Drogowej można pozyskać wsparcie finansowe do 80% wartości zadania. Ponadto poinformował, iż na województwo łódzkie przypada pula środków opiewających na kwotę prawie 32 mln zł, a z jego informacji wynika, iż samorządy składają bardzo wiele wniosków, gdyż jest to dość korzystne wsparcie w porównaniu z tzw. „schetynówkami”, gdzie było jedynie 50% dofinansowania. W toku dalszej wypowiedzi Pan P. Wołosz zauważył, iż obecny rząd przeznaczył 500 mln zł na realizację wspomnianego programu. Dodał, iż wspólnie z Wójtem Gminy odwiedził Łódzki Urząd Wojewódzki w celu uzyskania szczegółowych informacji dotyczących programu oraz tego, jak należy złożyć wniosek. W dalszej kolejności wyjaśnił, iż zapadła decyzja, aby dokonać przebudowy wspomnianych dróg, z uwagi na to, iż kwalifikują się one do tego programu, a planowany koszt ich realizacji opiewa na kwotę 1,25 mln zł, z czego wnioskowana suma dotacji wynosić będzie 1 mln zł, co oznacza, iż wkład własny gminy to 250 tys. zł. Następnie odnosząc się do kolejnego projektu uchwały Skarbnik Gminy wyjaśnił, iż przed złożeniem wniosków konieczne jest zabezpieczenie wspomnianej sumy wkładu własnego w budżecie gminy, w związku z czym zdjęto kwotę 250 tys. zł z wynagrodzeń, co w późniejszym czasie zostanie uzupełnione. Ponadto dodał, iż tym samym zostało wprowadzone do planu finansowego nowe zadanie pn. „Przebudowa dróg gminnych w miejscowościach Wielka Wieś B , Dąbrowa Widawska, Gmina Widawa”. Na zakończenie raz jeszcze podkreślił, iż poprzez takie działanie gmina ubiegać się będzie o dofinansowanie z Urzędu Wojewódzkiego.

Następnie głos zabrał radny Jan Szmuda, który zwracając się do Wójta Gminy zapytał, czy wspomniane inwestycje będą realizowane w bieżącym roku.

W odpowiedzi Wójt Gminy zaznaczył, iż realizacja omawianych zadań będzie wręcz musiała nastąpić jeszcze w obecnym roku.

Uzupełniając powyższą odpowiedź Skarbnik Gminy zaznaczył, iż „tak” pod warunkiem uzyskania wspomnianego dofinansowania. Następnie doprecyzował swą wcześniejszą wypowiedź, a mianowicie wyjaśnił, iż z uwagi na to, że wspomniany program jest programem rządowym drogi gminne muszą mieć minimum 5 metrów szerokości, aby móc zakwalifikować się do tego wsparcia.

Jako kolejny w temacie głos zabrał radny Czesław Mikła, który zapytał o długość wytypowanych odcinków dróg.

Następnie ponownie wystąpił Wójt Gminy, który przyznał, iż jego zdaniem bardzo dobrze się stało, że pojawiła się możliwość dofinansowania tego typu zadań, czego również nie wykazano w trakcie konstrukcji obecnego budżetu. Dodał, iż 500 mln zł dołożone zostało do Programu Przebudowy Dróg Lokalnych z tym, że jest on innego typu programem niż ten dotyczący przebudowy powiatowej struktury drogowej i gminnej. W trakcie dalszej wypowiedzi nadmienił, iż w momencie składania wniosku na wsparcie finansowe danego zadania należy podpisać oświadczenie, że drogi są drogami gminnymi, bo tylko na takie można uzyskać dofinansowanie. Wyjaśnił, iż są trzy rodzaje dróg, a mianowicie gminne, wewnętrzne oraz te należące do Skarbu Państwa, które mogą się również stać drogami gminnymi po spełnieniu odpowiednich wymogów, czyli określonych w ustawie o drogach

publicznych parametrów. W dalszej kolejności przytoczył zapis wspomnianego aktu podkreślając jednocześnie, iż warunkuje on minimalną szerokość pasa drogowego wynoszącą 5 metrów, a także rodzaj podbudowy i nakładki. Kontynuując swe wystąpienie Pan Wójt wyjaśnił, iż należy sprawdzić czy określony odcinek spełnia wymogi, czy też w ogóle nie należy decydować się na składanie wniosku. Następnie wyjaśnił, iż wykonane zostały projekty, które należało jeszcze poprawić w ostatniej fazie i dobrze się stało, że projektant był w stanie w tak krótkim czasie je skorygować. Ponadto nadmienił, iż konieczne było również w szybkim tempie skompletować wszystkie wymagane dokumenty, takie jak chociażby wspomniany projekt, czy też również zgłoszenie budowy i uzyskanie zaświadczenia, w którym organ nie wyraża sprzeciwu na realizację zadania. W toku dalszej wypowiedzi Wójt Gminy zaznaczył, iż nie uda się pozyskać kwoty wyższej niż 1 mln zł dofinansowania, gdyż bardzo wiele samorządów występuje z podobnymi wnioskami. Niemniej jednak przyznał, iż według niego jest to i tak ogromna suma pieniędzy, o której wcześniej nie było mowy i nikt się nie spodziewał tak dużego wsparcia finansowego. Następnie dodał, iż należy również zabezpieczyć 20% własnych środków, czyli 250 tys. zł, co jest sporym obciążeniem dla naszego budżetu, jednakże przedłożony projekt uchwały wprowadza przesunięcie wspomnianej kwoty z wynagrodzeń, gdyż przewidywane są jeszcze w trakcie roku pewne wpływy, które uzupełnią tą kwotę. Wobec powyższego podkreślił, iż działania, o których mowa są zgodne z ustawowymi zapisami. W toku dalszego wystąpienia Pan Wójt odniósł się do kwestii wyboru odcinków dróg zaznaczając, iż niejednokrotnie prowadzone były w tym temacie dyskusje na posiedzeniach komisji rady gminy. Przyznał również, iż zdaje sobie doskonale sprawę z tego, iż są jeszcze inne oczekiwania, ale na obecną chwilę z uwagi na możliwości finansowe składane są dwa wnioski. Wyjaśnił następnie, iż jeden z nich obejmuje odcinek drogi o długości 990 metrów w miejscowości Wielka Wieś B z uwagi na to, iż nie można przekroczyć 1 km, gdyż w przeciwnym razie wymagane byłoby uzyskanie decyzji środowiskowej, co znacznie podniosłoby koszt wykonania projektu, który nie wynosiłaby wówczas tak, jak obecnie 6-7 tys. tylko minimum 45 tys. zł tak, jak to było w przypadku przejęcia działki w kierunku miejscowości Chrzastawa. Następnie przedstawiając całkowitą kwotę tego zadania wynikającą z kosztorysu wyjaśnił, iż przedkłada do wglądu projekt budowlany, z którym można się zapoznać. W dalszej kolejności wskazał lokalizację wspomnianego odcinka drogi. Odnosząc się do kolejnego wniosku wyjaśnił, iż dotyczy on realizacji projektu, na wykonanie, którego mieszkańcy sołectwa Dąbrowa Widawska przeznaczili środki z funduszu sołectkiego. Następnie wyjaśnił, iż mowa jest o odcinku 850 metrów drogi, którego przebudowa według kosztorysu przekraczać będzie 652 tys. zł, co oznacza, iż łączna wartość omawianych zadań to 1,25 mln zł, z czego kwota dofinansowania wynosiła będzie 1 mln zł z uwagi na to, że koszty wykonania projektów są kosztami kwalifikowalnymi podobnie, jak usługa inspektora budowlanego. W toku dalszej wypowiedzi Pan Wójt poinformował zebranych, iż w miejscowości Patoki droga w kierunku Korczysk jest w bardzo złym stanie na tyle, iż nie da się już naprawić nakładki asfaltowej. Następnie w sposób szczegółowy przedstawił stan techniczny wspomnianej drogi, a także wyjaśnił w jaki sposób zostanie ona zmodernizowana oraz jakie nakłady finansowe należy zabezpieczyć na to zadanie. W dalszej kolejności nadmienił, iż nastąpił pewien korzystny zbieg okoliczności, a mianowicie jeden z przedsiębiorców z tego terenu wystąpił z wnioskiem dotyczącym woli zakupu dwóch działek gminnych, które stanowią nieużytki. Następnie

wskazał lokalizację tych działek oraz wielkość ich obszaru. Wyjaśnił również, iż wspomniany wniosek rozpoczyna jedynie procedurę, gdyż konieczne będzie ogłoszenie przetargu nieograniczonego do którego mogą przystąpić inni chętni nabywcy i wygra oczywiście ten, który zaoferuje najwyższą cenę. Dodał również, iż w pierwszej kolejności sporządzony zostanie operat szacunkowy w celu wyceny tych nieruchomości. Następnie Pan Wójt zaznaczył, iż poddaje ten temat pod dyskusję, gdyż uważa, że przedmiotowe działki nie są potrzebne gminie natomiast przyniosłyby pewien dochód do budżetu i które to środki można byłoby przeznaczyć na modernizację wspomnianej drogi. Kontynuując swe wystąpienie Wójt Gminy poinformował, iż jest jeszcze jedna działka, o której wielokrotnie rozmawiał z mieszkańcami miejscowości Goryń. Wyjaśnił mianowicie, iż jej obszar jest niewielki aczkolwiek znajduje się na niej stary zniszczony budynek, który zagraża bezpieczeństwu. Dodał, iż po uprzątnięciu tego terenu ta działka zostanie również wystawiona na sprzedaż, gdyż taka jest wola mieszkańców. Wobec powyższego zostały przygotowane odpowiednie projekty uchwał, które poddaje pod dyskusję radzie.

Następnie głos zabrał radny Mateusz Barwaśny, który zaznaczył, iż z tego co wywnioskował z wypowiedzi przedmówcy wynika, iż jeśli chodzi o nieruchomość znajdującą się w miejscowości Goryń, to mieszkańcy wyrazili wolę jej sprzedaży w trakcie zebrania wiejskiego. Ponadto zapytał, czy była to wola tylko jednego mieszkańca, czy też większej liczby osób.

W odpowiedzi Pan Wójt wyjaśnił, iż decyzja o sprzedaży wspomnianej działki zapadła jednogłośnie na zebraniu wiejskim, co zostało przegłosowane i zaprotokołowane.

W dalszej kolejności radny M. Barwaśny zauważył, iż z tego co wywnioskował z wcześniejszej wypowiedzi wynika, iż jeśli chodzi o działki w miejscowości Patoki to wniosek złożyła osoba zainteresowana ich wykupem.

Odnosząc się do tej uwagi Wójt Gminy przyznał, iż taka jest procedura i tak było również w przypadku sprzedaży działki w miejscowości Rogóźno.

Ponownie zabierając głos Wiceprzewodniczący M. Barwaśny odnosząc się do działki położonej na terenie miejscowości Patoki zaznaczył, iż jest to dość duża nieruchomość natomiast ceny gruntów z roku na rok wzrastają. Następnie podkreślił, iż jego wątpliwości budzi konieczność jej sprzedaży, gdyż osoba zainteresowana po przeprowadzeniu odpowiedniej procedury stanie się jej właścicielem jeszcze w tym roku, a jak wspomniał ceny ulegają wzrostowi.

Z powyższą uwagą nie zgodzili się inni radni, którzy zaznaczyli, iż obecnie jest raczej tendencja spadkowa. Ponadto Pani Mecenasa Karolina Werpachowska-Grzywińska – radca prawny zaznaczyła, iż wprowadzone zostały również ograniczenia, co do osób, które chcą nabyć grunty, gdyż obecnie może to uczynić jedynie rolnik. Z kolei Wójt Gminy dodał, iż nie wiadomo jeszcze, czy akurat ta osoba wykupi tą działkę, gdyż tak jak wspomniał będzie ogłoszony przetarg nieograniczony i ten kto zaproponuje wyższą kwotę stanie się jej właścicielem.

W temacie głos zabrał radny Sławomir Stępnik, który odnosząc się do działki w miejscowości Goryń zaznaczył, iż według niego musi ona zostać uprzątnięta ponieważ znajduje się tam budynek prawdopodobnie po byłym sklepie i w którym obecnie znajduje się składowisko śmieci, co źle świadczy o gminie, jako właścicielu tego obiektu. Ponadto zauważył, iż wspomniana nieruchomość znajduje się w sąsiedztwie lasu i zachodzi również obawa

podpalenia, co stanowiłoby również zagrożenie dla pobliskich domostw. Następnie dodał, iż skoro mieszkańcy na zebraniu wiejskim wyrazili wolę sprzedaży omawianej działki to należy się przychylić do tej prośby i podjąć stosowną uchwałę. Odnosząc się do kolejnej nieruchomości położonej w miejscowości Patoki, wyraził opinię odmienną od swego przedmówcy radnego M. Barwańskiego, a mianowicie jego zdaniem są pewne określone stawki nieruchomości podobnie, jak i kwoty przeznaczane na realizowane przez gminę inwestycje wobec, czego pieniądze ze sprzedaży należy przeznaczyć na przedsięwzięcie, które będzie prowadzone na danym terenie. Dodał, iż w pierwszej kolejności należy podjąć działania, aby móc dokonać wyceny działek, gdyż jego zdaniem przekładanie takich decyzji i odwlekanie w czasie doprowadzi do tego, iż nie zostanie wykonana nakładka na drodze, o której wspomniał Wójt Gminy. Raz jeszcze podkreślił, iż należy dokonać wyceny, a nie zakładać z góry, że będzie to niska kwota, a ponadto dodał, iż nie będzie dowolności przy sprzedaży z uwagi na to, że będzie przeprowadzona procedura przetargowa na bazie operatu szacunkowego.

Jako kolejny w temacie głos zabrał radny Marek Olejniczak, który zapytał, czy na którejś z omawianych nieruchomości nie znajduje się droga dojazdowa. Następnie zaznaczył, iż jego zdaniem takie działki są dla gminy zbędne ponieważ zarastają krzewami i trzeba będzie dodatkowe nakłady ponosić na ich uprzątnięcie.

Odnosząc się do powyższego zapytania głos zabrał Wójt Gminy, który zaznaczył, iż rzeczywiście w miejscowości Patoki na jednej z działek został samowolnie utworzony przejazd, niemniej jednak z funduszu sołeckiego mieszkańcy przeznaczyci pewną sumę pieniędzy na kruszywo wobec, czego zostanie wytyczony inny odcinek drogi, na który zostanie wysypany ten kamień. Dodał, iż nie można wydatkować środków publicznych i utwardzać dróg znajdujących się na prywatnych gruntach.

W dalszej kolejności Przewodniczący zamknął dyskusję i odczytał treść projektu uchwały przedłożonego w tym punkcie.

Następnie zarządził głosowanie nad jego przyjęciem w wyniku, którego Uchwała Nr LVII/344/18 w sprawie zmiany w budżecie Gminy Widawa na 2018 r. została przyjęta 14 głosami „za”, czyli jednogłośnie przez wszystkich obecnych radnych.

Ad. 3

Kolejny projekt uchwały dotyczący zmian w budżecie gminy został również omówiony powyżej przez Skarbnika Gminy wobec, czego Przewodniczący Rady odczytał jego treść, a następnie zarządził głosowanie nad przyjęciem tego aktu.

W wyniku głosowania Uchwała Nr LVII/345/18 w sprawie zmiany w budżecie Gminy Widawa na 2018 rok została przyjęta 14 głosami „za”, czyli jednogłośnie przez wszystkich obecnych radnych.

Ad. 4

Realizując dalszą część obrad Przewodniczący Rady poprosił o zabranie głosu Panią Emilię Konieczną – pracownika Urzędu Gminy i omówienie przedłożonego w tym punkcie aktu.

Na wstępie swej wypowiedzi Pani E. Konieczna zaznaczyła, iż na poprzedniej sesji Rady Gminy podejmowany był akt dotyczący podziału gminy Widawa na stałe obwody głosowania, z tym że omyłkowo w obwodzie głosowania nr 5 nie wpisano miejscowości

Ochle Kolonia. Wobec powyższego konieczne było wprowadzenie powyższej miejscowości kolejną uchwałą.

Następnie z uwagi na brak jakichkolwiek pytań do przedłożonego aktu Przewodniczący Rady odczytał jej treść i zarządził głosowanie nad jego przyjęciem.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr LVII/346/18 zmieniająca uchwałę w sprawie podziału gminy Widawa na stałe obwody głosowania została przyjęta 14 głosami „za”, czyli jednogłośnie przez wszystkich radnych obecnych na sali.

Ad. 5

Następnie z uwagi na to, iż projekt uchwały przedłożony w tym punkcie został już omówiony, a nikt z obecnych radnych nie zgłosił dodatkowych uwag Przewodniczący Rady odczytał jego treść, a w dalszej kolejności zarządził głosowanie nad jego przyjęciem.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr LVII/347/18 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości położonej w obrębie Goryń, gm. Widawa, stanowiącej własność Gminy Widawa została przyjęta 14 głosami „za”, czyli jednogłośnie przez wszystkich radnych.

Ad. 6

W związku z tym, iż przedłożony w tym punkcie projekt uchwały dotyczący wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości położonej w obrębie Patoki został omówiony przez Wójta Gminy oraz przedyskutowany przez radnych Przewodniczący Rady odczytał jego treść.

W dalszej kolejności zarządził głosowanie nad jego przyjęciem w wyniku, którego Uchwała Nr LVII/348/18 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości położonej w obrębie Patoki, gm. Widawa, stanowiącej własność Gminy Widawa została przyjęta 13 głosami „za”, przy 1 głosie radnego M. Barwańskiego „wstrzymującym się”.

Ad. 7

W punkcie dotyczącym wolnych wniosków i spraw różnych Przewodniczący Rady poinformował zebranych o terminie planowanego wspólnego posiedzenia Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska oraz Komisji Budżetu.

Następnie głos zabrał radny S. Stępnik, który zaznaczył, iż sołtys sołectwa Restarzew Cmentarny zwrócił się do niego z zapytaniem dotyczącym możliwości sfinansowania protezy ze środków gminnych. Dodał, iż chodzi o wsparcie dla jednego z rolników, który w ubiegłym roku uległ wypadkowi w wyniku którego utracił rękę. Wyjaśnił ponadto, iż lekarz u którego się leczył stwierdził, iż na tym etapie może on ubiegać się już o zakup protezy z tym, że jej koszt jest dość duży i dlatego pytanie o możliwość wsparcia finansowego ze strony gminy.

Odnosząc się do powyższej wypowiedzi głos zabrał Wójt Gminy, który wyjaśnił, iż należy w pierwszej kolejności zbadać sytuację materialną tej osoby. Następnie zaznaczył, iż jest wiele źródeł finansowania takich, jak chociażby PFRON, czyli Państwowy Fundusz Osób Niepełnosprawnych, czy też Państwowe Centrum Pomocy Rodzinie. W dalszej kolejności poinformował zebranych, iż rozmawiał z tą osobą poszkodowaną, gdyż już dużo wcześniej rozważano możliwość pomocy w formie chociażby zbiórki pieniężnej, ale wówczas było to zbyt świeżo po wypadku. Następnie Pan Wójt dodał, iż w obecnej chwili, gdy już jest zakończone leczenie można rozważyć wsparcie dla tej osoby, co prawda nie będzie to 100%

kosztów zakupu protezy. Zaznaczył jeszcze, iż Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w takich uzasadnionych przypadkach będzie mogła również wesprzeć finansowo, co należy jednak sprawdzić zgodnie z zapisami ustawowymi. Na zakończenie swej wypowiedzi Wójt Gminy raz jeszcze podkreślił, iż rozważone zostaną wszelkie możliwości, aby pomóc temu poszkodowanemu w odzyskaniu jak największej sprawności.

Po wystąpieniu Wójta Gminy głos zabrał radny Stanisław Pokorski, który podziękował za wpisanie do budżetu gminy inwestycji związanej z budową drogi w miejscowości Dąbrowa Widawska.

Następnie jako kolejny wystąpił radny Marek Jaros, który zauważył, iż w miejscowości Sarnów powstała świetlica wiejska, która już drugi rok stoi pusta i nic się w niej nie robi. Ponadto zaznaczył, iż miała być wykonana podłoga z płytek oraz podłączona energia i kanalizacja na co zostały przeprowadzone środki sołeckie. Dodał jeszcze, iż z informacji jakie do niego docierają zachodzi obawa, iż będą wstawiane na portalu społecznościowym niekorzystne komentarze pod adresem gminy.

W odpowiedzi na powyższą uwagę Wójt Gminy zaznaczył, iż jeśli chodzi o świetlicę wiejską, to należałoby sobie zadać pytanie dlaczego ona nie została wybudowana w poprzedniej kadencji. Podkreślił, iż to dopiero on doprowadził do tego, że taki obiekt w ogóle powstał, a także uprzątnięta została działka, jak również to, że obecna rada wyraziła zgodę na dołożenie środków z budżetu gminy na ten cel. Następnie zapewnił radnego, iż zadania które zostały wpisane w plan finansowy zostaną wykonane. Dodał jeszcze, iż nie tak dawno temu były jeszcze mrozy, które uniemożliwiały prowadzenie jakichkolwiek prac na zewnątrz. W toku dalszej wypowiedzi Pan Wójt podkreślił, iż w pierwszej kolejności należy zająć się drogami, które jego zdaniem są najważniejsze, gdyż mieszkańcy zgłaszają taką potrzebę z uwagi na to, iż niektóre odcinki są nieprzejezdne. Wyjaśnił, iż prowadzonych jest wiele innych czynności takich, jak chociażby przebudowa drogi w kierunku Korczysk, czy też komplementowanie dokumentacji na te drogi, które dzisiaj były omawiane i na które pozyskiwane są duże środki finansowe. Następnie raz jeszcze podkreślił, iż to co jest zaplanowane do realizacji w ramach funduszu sołeckiego zostanie wykonane. Wyjaśnił ponadto, iż wydatkowanie wspomnianych środków nie odbywa się na takiej zasadzie, iż wynajmuje się pierwszą lepszą firmę, która będzie wykonywała prace, lecz w pierwszej kolejności należy przeprowadzić zapytanie cenowe na przeprowadzenie wszystkich zaplanowanych remontów, gdyż tak nakazują przepisy. Przypomniawszy zebranym, iż środki w ramach funduszu opiewają na kwotę prawie 600 tys., z czego bardzo dużo inwestycji budowlanych należy wykonać. Na zakończenie raz jeszcze podkreślił, iż zadania zostaną wykonane, gdyż jak dotąd przez te 3 lata wszystkie przedsięwzięcia udało się realizować w terminie.

W tym miejscu głos ponownie zabrał radny M. Jaros, który zapewnił, iż nie miał nic złego na myśli.

Odnosnie tej uwagi Wójt Gminy zauważył, iż wcześniejsza wypowiedź zabrzmiała na zasadzie straszenia, że będą umieszczane jakieś niekorzystne wpisy. Dodał, iż on się tego nie obawia, ponieważ wszystkie zadania są realizowane zgodnie z przepisami prawa, a skoro ustawa o finansach publicznych została w ten sposób skonstruowana, to należy się do niej dostosować. Ponadto podkreślił, iż w obecnym momencie jest wiele innych ważniejszych spraw, o których wspomniawszy aniżeli realizacja funduszu sołeckiego. Wyjaśnił, iż w pierwszej

kolejności prowadzone są czynności terminowe takie, jak chociażby 4 procedury przetargowe na wodociągi, gdyż było wiele błędnych ofert złożonych, czy też „schetynówka”, na której realizację niewiadomo czy starczy środków w budżecie. Kolejno wymienił jeszcze dofinansowanie w wysokości 63%, jakie można pozyskać na remont budynku OSP w Kocinie. W dalszej kolejności Pan Wójt zaznaczył, iż niebawem trzeba będzie przeprowadzić procedurę przetargową na kruszywo żeby było czym utwardzać drogi. Następnie wyjaśnił, iż dopiero po uporaniu się z tymi najważniejszymi zadaniami będzie można przystąpić do wyłonienia firmy i prowadzenia remontów.

W uzupełnieniu jeszcze do powyższej wypowiedzi głos zabrał Skarbnik Gminy, który zauważył, iż wcześniej jeszcze trzeba będzie ogłosić przetarg na zakup budynków gospodarczych dla miejscowości Las Zawadzki i Kolonia Zawady.

Następnie Wójt Gminy zwrócił się z podziękowaniami do obecnej na sali Pani Mecenasa, jak również całego zespołu radców prawnych, którzy w bardzo dobrze opracowują postępowania przetargowe poprzez co można występować o różnego rodzaju dofinansowania. Dodał, iż tam gdzie są przyznawane środki trzeba aplikować oraz jeździć i dopilnować wszystkich formalności.

Jako kolejny głos zabrał radny Czesław Mikła pytając o zapas kamienia, który można byłoby przeznaczyć na łatanie ubytków w drogach.

Odpowiadając na powyższe Wójt Gminy zaznaczył, iż wszyscy żądali posypywania nawierzchni dróg zimą i ten zapas z roku ubiegłego został już rozdysponowany. Następnie zaznaczył, iż niebawem będzie przeprowadzona procedura przetargowa na zakup kruszywa a po zakończeniu postępowania zostanie zakupiony kamień odpowiedniej frakcji.

Z kolei radny Cz. Mikła zauważył, iż Pani Kierownik Gminnego Zakładu Usług Komunalnych powinna mieć w zapasie pewną pulę kruszywa.

W odpowiedzi na tą sugestię Wójt Gminy zaznaczył, iż osobiście do niego przychodzili sołtysi i prosili o wywiezienie całego zapasu kruszywa, natomiast obecnie wskazuje się, że tego kruszywa nie ma. Następnie dodał, iż w przyszłości trzeba będzie wobec powyższego pozostawić 10% zakupionego kamienia na placu.

W tym miejscu radny Cz. Mikła zauważył, iż w poprzedniej kadencji dokonywano jedynie równania dróg i obecnie dzieje się tak samo natomiast z funduszu sołeckiego przeznacza się na inne cele zamiast na kruszywo. Dodał, iż chodzi o znaczny odcinek drogi, który jest uczęszczany przez ciężkie pojazdy. Następnie zaznaczył, iż nawierzchnia jest tak zniszczona, że stała się nieprzejezdna praktycznie dla samochodów osobowych.

Z kolei Wójt Gminy nadmienił, iż w bieżącym roku przeznaczono 150 tys. zł dodatkowo na zakup kruszywa. Dodał, iż więcej nie można było, gdyż zabrakłoby funduszy na inne inwestycje a trzeba pamiętać o tym, że gdy zabraknie środków na wkład własny, to nie będzie można pozyskać dofinansowania, a tym samym nie uda się więcej nic zrobić. Przypomniał również, iż aby wykonać wspomniane wcześniej odcinki dróg konieczne było przesunięcie w budżecie kwoty 250 tys. zł.

Natomiast zdaniem radnego Cz. Mikły kierownik powinien dokonać objazdu wszystkich dróg żeby wiedzieć, o który odcinek drogi chodzi.

Odnosząc się do powyższej uwagi Wójt Gminy zaznaczyła, iż dokonano już objazdu, gdyż przed rozpisaniem przetargu konieczne było dobranie odpowiedniej frakcji i ilości kamienia. Dodał, iż na zakup kruszywa przeznaczono 350 tys. zł.

Z kolei przedmówca Wójt zauważył, iż w poprzednich latach więcej pieniędzy przeznaczano na zakup kruszywa i to też było zbyt mało.

Odnosząc się do powyższej uwagi Wójt Gminy podkreślił, iż jeżeli jest tylko taka wola rady to zostanie przygotowany projekt kolejnej uchwały w sprawie zmiany w budżecie gminy, ale przed tym należy ustalić z jakiej inwestycji trzeba zrezygnować, aby przesunąć środki na zakup większej ilości kruszywa.

W temacie wywiązała się dyskusja, którą przerwał Przewodniczący Rady udzielając w dalszej kolejności głosu radnemu S. Stępnikowi, który zasugerował, aby przed ogłoszeniem przetargu na zakup kruszywa dobrać odpowiednią frakcję na poszczególne drogi. Ponadto dodał, iż należałoby dbać o jakość dróg gminnych, a można to uczynić wstawiając znaki ograniczające wjazd pojazdom o zbyt dużej masie, które niszczą nawierzchnie.

W związku z powyższą sugestią wywiązała się kolejna dyskusja, którą również przerwał prowadzący obrady radny R. Bruzda.

Następnie głos zabrał radny J. Szmuda, który zauważył, iż kilka lat temu na zakup kruszywa przeznaczana była kwota 500 tys. zł i wówczas nie było funduszu sołeckiego, na który obecnie przeznacza się około 600 tys. zł. Dodał, iż po dołożeniu do tej sumy wspomnianych 200 tys. zł to otrzyma się kwotę 800 tys. zł, za którą zakupiłoby się znaczną część kamienia. Ponadto zauważył, iż realizowane są ciągle jakieś inwestycje wobec, czego Wójt już raczej nie ma z czego dokładać dodatkowych środków. Na zakończenie podziękował za dołożenie wszelkich starań i pozyskanie funduszy na budowę wspomnianych dwóch odcinków dróg, a także radzie z jednogłośne podjęcie uchwały wprowadzającej te inwestycje do budżetu gminy.

Jako kolejny głos zabrał radny M. Janiak, który zapytał, czy udałoby się w trakcie realizacji inwestycji związanej z budową drogi koło przystanku PKS postawienie znaku ograniczającego zakaz wjazdu samochodom ciężarowym, które niszczą drogę przy szkole.

Odnosząc się do powyższej uwagi Wójt Gminy zauważył, iż skoro jest przebudowywana droga, to wykonany był również projekt zmiany organizacji ruchu drogowego. Dodał także, iż w związku z realizacją wspomnianego zadania odbyły się również konsultacje społeczne z mieszkańcami.

Ad. 8

Następnie z uwagi na brak chętnych do zabrania głosu Przewodniczący Rady Gminy podziękował za udział w obradach i zamknął kolejną sesję Rady Gminy Widawa.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Jolanta Szuleta

Przewodniczący
Rady Gminy Widawa

Ryszard Bruzda